

Несмотря на то что порядок ведения охоты детально регламентирован Правилами ведения охотничьего хозяйства и охоты, в правоприменительной практике нередки случаи их нарушения, влекущие за собой привлечение виновных лиц к административной и уголовной ответственности.

Согласно статистическим данным ИЦ МВД Республики Беларусь за 2017 г. наблюдается следующая ситуация при производстве по материалам и уголовным делам о незаконной охоте. Несмотря на то обстоятельство, что количество уголовных дел, возбужденных за совершение преступления, предусмотренного ст. 282 УК Республики Беларусь, за анализируемый период уменьшилось, количество приостановленных уголовных дел варьирует от 54 до 76 %. Число уголовных дел, по которым окончено расследование, составляет 34–56 % от общего количества преступлений, зарегистрированных в отчетном году.

Практически во всех случаях производство по уголовным делам анализируемой категории приостанавливается на основании п. 1, 2 ч. 1 ст. 246 УПК Республики Беларусь.

Таким образом, как видно из статистических данных, одной из основных проблем производства по материалам и уголовным делам о незаконной охоте является «неустановление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого», а если более конкретно – проблемы доказывания причастности лица, осуществившего незаконную охоту, к имевшему месту общественно опасному деянию.

На монографическом уровне теоретические аспекты противодействия незаконной охоте исследовались в основном российскими учеными: В.В. Егошиным, В.В. Вараксиным, Э.Н. Жевлаковым, А.С. Курмановым, С.Н. Лисыным, И.И. Пиндюриным, С.П. Щербой, А.Н. Шалимовым и др. В белорусской криминалистической теории присутствуют лишь отдельные статьи, посвященные некоторым нюансам анализируемой проблематики.

До рассмотрения основных проблемных аспектов теории и практики производства по материалам и уголовным делам о незаконной охоте обозначим объективные и субъективные факторы, которые детерминируют их существование.

1. Корпоративность лиц, участвующих в незаконной охоте. Как правило, в настоящее время охотой занимаются лица, имеющие неплохой уровень материального достатка, для которых добыча животных выступает в качестве развлечения. Охотятся группами от 4 до 20 человек. Все лица, участвующие в охоте, общаются между собой в быту, поддерживают приятельские отношения.

2. Осведомленность участников охоты о приемах и способах противодействия осуществлению производства по материалам и уголовным делам о незаконной охоте. Практически каждый охотник, проходящий по материалу о преступлении, предусмотренном ст. 282 УК Республики Беларусь, имеет представление о том, как себя вести и какие показания давать при получении объяснения (допросе) по факту имевшей место незаконной охоты.

3. Сложность обстановки места совершения незаконной охоты. Трудности, возникающие при осмотре места происшествия, обусловлены особенностями природного ландшафта.

4. Атмосферные условия, влияющие на качество проведения осмотра места происшествия.

5. Временной фактор, обусловленный большим разрывом времени между поступлением сообщения о факте незаконной охоты и прибытием следственно-оперативной группы на место происшествия.

6. Низкий уровень специальной подготовки лиц, осуществляющих проверку по факту незаконной охоты.

Анализ правоохранительной деятельности в обозначенном направлении, а также указанные выше объективные и субъективные факторы позволяют выделить отдельные проблемные аспекты, существующие в правоприменительной практике при производстве по материалам и уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 282 УК Республики Беларусь.

1. Сложность фиксации обстановки места происшествия (незаконной охоты), обусловленная множеством следов и объектов, погодными условиями, ландшафтом местности.

2. Невозможность получения объективных показаний от участников незаконной охоты при даче ими объяснений, допросах, обусловленная корпоративностью охотников, их осведомленностью о приемах и способах противодействия органам уголовного преследования.

3. Отсутствие возможности идентификации лица, добывшего животное, по следам на месте происшествия.

4. Невозможность идентификации ружья, из которого был произведен выстрел, по обнаруженным на месте происшествия (в животном) пулям, дроби, картечи, что опосредованно тем обстоятельством, что охотничье оружие является гладкоствольным, не позволяющим качественно провести судебную баллистическую экспертизу.

Наличие указанных проблем предполагает необходимость их последующего детального исследования и разработки предложений правового, организационного, технико-криминалистического характера по их устранению.

УДК 343.98

Е.В. Стрельский

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УМЫШЛЕННОГО ПРИЧИНЕНИЯ ТЕЛЕСНЫХ ПОВРЕЖДЕНИЙ РАЗЛИЧНОЙ СТЕПЕНИ ТЯЖЕСТИ

Под криминалистической характеристикой преступления понимается совокупность взаимосвязанных обобщенных данных о признаках преступлений определенного вида, которые способствуют надлежащей организации расследования преступлений.

Структура криминалистической характеристики причинения телесных повреждений включает данные о способах совершения преступления и его сокрытия; сведения об орудиях и средствах, используемых правонарушителями; данные об

обстановке, времени, месте совершения преступления данной категории; сведения о следах преступления; характеристику личности преступника; мотивы и цель причинения телесных повреждений; данные о личности потерпевшего; причины и условия, способствовавшие совершению преступления.

Способы причинения телесных повреждений можно разделить на две основные группы: причинение телесных повреждений с использованием каких-либо орудий или подручных предметов в качестве орудия; причинение телесных повреждений без использования орудий, т. е. применяется исключительно физическая сила преступника.

В качестве орудия преступления могут выступать оружие (огнестрельное, холодное и т. п.), предметы, используемые в качестве оружия, взрывчатые вещества или взрывные устройства и т. д.

Способами сокрытия причинения телесных повреждений могут быть бегство с места преступления, использование одежды другого цвета, фасона, уничтожение орудий преступления, одежды, обуви, ложные показания или отказ от дачи показаний и др.

Важное значение при расследовании имеет обстановка причинения телесных повреждений, как правило представляющая собой места совместного времяпровождения (квартира, дворовая территория, другие места). Наиболее часто телесные повреждения причиняются в вечернее время суток, т. е. с 18:00 до 24:00. В большинстве случаев по уголовным делам данной категории преступники заранее не изучают обстановку, не выбирают место и время для причинения телесных повреждений, так как умысел на причинение телесных повреждений возникает внезапно.

Во время причинения телесных повреждений остаются, как правило, материальные и идеальные следы преступления. В качестве первых могут выступать пятна крови, следы борьбы, различного рода следы от примененных орудий и средств и т. д. Немаловажное значение для расследования имеют идеальные следы, оставшиеся в сознании потерпевших и свидетелей.

В зависимости от способа причинения телесных повреждений варьируется характер и локализация следов на теле и одежде потерпевшего, на месте происшествия. В связи с этим можно выделить следы орудий преступления, следы действий потерпевшего, иные следы действий преступника (следы рук, обуви, крови). В данном случае типичными будут резаные, рубленые, колотые раны, кровоподтеки, переломы костей скелета, разрывы тканей кожи, внутренних органов, повреждение тканей одежды. По характеру и локализации телесных повреждений, а также предмету, использованному в качестве орудия, можно делать вывод об умысле на причинение телесных повреждений определенной степени тяжести.

Способ, обстановка, время, место причинения телесных повреждений связаны с личностью преступника. Как правило, личность преступника по делам рассматриваемой категории характеризуется асоциальным поведением, проявляющемся как до, так и после совершения преступления. Часто то же можно сказать и о потерпевшем.

При расследовании причинения телесных повреждений следует установить мотивы и цель преступных действий. В качестве мотивов могут выступать личные неприязненные отношения, месть, получение вознаграждения, расовая, национальная, религиозная вражда, хулиганские мотивы и т. д. Немаловажное значение при расследовании причинения телесных повреждений имеют данные о потерпевшем, его виктимные черты (эмоциональная неустойчивость, повышенная конфликтность, отклонение от норм безопасного поведения и т. п.).

Типичными мотивами причинения телесных повреждений являются личные неприязненные отношения, возникающие во время обоюдной ссоры. Значительно реже в качестве мотивов выступают ревность, месть, расовая, национальная или религиозная ненависть.

Совершению преступлений, связанных с умышленным причинением телесных повреждений, способствует ряд причин и условий. К ним следует отнести слабую работу досуговых центров, учебно-воспитательных учреждений. Следующей группой условий, способствовавших совершению преступлений указанной категории, является ненадлежащее воспитание молодежи в духе уважения к закону, низкий уровень работы семьи, школы по привитию должного уровня культуры. Существенным образом влияют на создание благоприятного фона причинению телесных повреждений недостатки в деятельности правоохранительных органов, в частности милиции, прокуратуры, суда. При проведении первоначальных проверок пострадавшие лица опрашиваются в состоянии алкогольного опьянения, в котором они слабо ориентируются в окружающей обстановке. При получении первоначальной информации часто вместо написания заявления о привлечении виновных лиц к установленной законодательством ответственности принимаются заявления о получении телесных повреждений самостоятельно при падении с высоты собственного роста или иных обстоятельствах, исключающих преступность получения телесных повреждений. Таким образом, необоснованная снисходительность к нарушителям в ряде случаев порождает у некоторых лиц чувство безнаказанности и вседозволенности.

Причинами, детерминирующими совершение преступлений, в науке принято называть совокупность обладающих сложной структурой явлений, которая охватывает различные уровни и периоды. Основными причинами умышленного причинения телесных повреждений различной степени тяжести следует признать проблемы, связанные с социально-бытовыми условиями жизни нашего общества. Одной из основных причин, лежащих в основе причинения телесных повреждений, является алкоголизм. Механизм влияния алкоголя проявляется в том, что у лица, находящегося в состоянии опьянения, существенно ослаблен самоконтроль, что обуславливает легкий выбор антиобщественных форм поведения, тогда как в трезвом виде решиться на применение насилия в отношении кого-либо более тяжело. Наряду с этим состояние веселья, безалаберности, эйфории создают своеобразный «фон», способствующий совершению бездумных выходок, перерастающих в обоюдную драку, но воспринимаемых пьяными как озорство, которое может повлечь тяжкие последствия, поскольку в бытовых условиях в ходе такого озорства нередко кому-либо под руку может попасть кухонный нож. Наряду с пьянством все возрастающее влияние среди причин телесных повреждений приобретают в наши дни такие явления, как наркомания и токсикомания.

Существенным фактором, влияющим на динамику проявления жестокости, стали в настоящее время пробелы в процессе воспитания детей в семье, крайне слабая воспитательная работа в школе, что отрицательно влияет на процесс формирования личности. В современных произведениях кинематографии после нанесения немалого количества ударов

герои остаются невредимыми, и это откладывается в подсознании, после чего в условиях реальной жизни итог имеет значительные различия.

Таким образом, учет следователем данных, характеризующих различные элементы криминалистической характеристики, во многом способствует повышению эффективности расследования фактов умышленного причинения телесных повреждений различной степени тяжести.

УДК 343

В.В. Трикоза

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУДОМ ЗАОЧНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Определяя назначение института уголовного судопроизводства, необходимо помнить, что его цели и задачи не являются совершенно обособленными, абсолютно независимыми от иных смежных сфер правового регулирования. Уголовное судопроизводство является одним из элементов правовой системы и одной из составляющих уголовной политики государства.

Следует отметить, что появление упрощенного судопроизводства является результатом длительного процесса развития и совершенствования, причем это относится как к национальному, так и к зарубежному опыту.

Рассмотрим такую стадию ускоренного производства, как постановление приговора. Особенности указанной стадии состоят в том, что приговор по делу ускоренного производства может быть постановлен судьей по материалам уголовного дела без судебного разбирательства и вызова сторон.

По нашему мнению, изначально в уголовно-правовое законодательство смысл приговора закладывался как окончательный акт (решение) суда от имени Республики Беларусь, провозглашенный по результатам слушания уголовного дела.

Помимо карательной цели и с учетом процедуры судебного разбирательства, формировавшейся на протяжении десятилетий, приговор имеет своей целью и профилактическое воздействие на осуждаемое лицо.

Приговор выносится от имени государства и в отношении обязательности исполнения приравнивается к закону, основываясь на тех доказательствах, которые были представлены суду.

Провозглашение постановленного приговора является публичным актом применения права. Только на основе приговора государство может реализовать уголовно-правовую санкцию и тем самым защитить личность, общество, государство от преступных посягательств. Приговор служит укреплению законности и правопорядка в обществе и государстве, становлению правового государства в Республике Беларусь.

В этой связи полагаем необходимым в ст. 459¹ УПК Республики Беларусь закрепить положение о необходимости обязательного наличия таких судебных стадий, как судебные прения (при наличии сторон), последнее слово обвиняемого и провозглашение приговора. В таком случае будут соблюдены в полном объеме требования ст. 351 УПК Республики Беларусь (тайна совещания судей).

В случае внесения указанных изменений в законодательство у суда появится необходимость уведомления сторон о времени и месте проведения судебных прений, последнего слова обвиняемого и провозглашения приговора. При этом необходимость предоставления обвиняемому последнего слова должна быть обязательной, поскольку, как показывает практика, обвиняемые часто не соглашались с наказанием, предложенным государственным обвинителем, а позиция судов при назначении наказания не связана с предложениями государственного обвинителя.

Законодатель, определяя стадию провозглашения приговора в отдельную норму права (ст. 365 УПК Республики Беларусь), определил ее решающее значение в уголовном процессе. В связи с этим исключение данной стадии в заочном производстве не способствует задачам уголовного процесса, а также противоречит одному из основополагающих принципов – публичности уголовного процесса (ст. 15 УПК Республики Беларусь).

Также необходимо отметить, что изъятия, изложенные ст. 459–459² УПК Республики Беларусь, противоречат постановлению Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 сентября 2001 г. № 9 «О приговоре суда». Так, согласно п. 1 постановления приговор, являясь важнейшим актом правосудия по уголовному делу, должен быть законным, обоснованным, мотивированным и справедливым, постановленным в строгом соответствии с принципами презумпции невиновности, состязательности и равенства сторон в уголовном процессе.

Вместе с тем при заочном производстве принцип состязательности сторон отсутствует, а безоговорочное признание вины обвиняемым фактически формирует у суда позицию по уголовному делу и не способствует соблюдению презумпции невиновности.

Кроме того, п. 3 указанного постановления обязывает суды при сокращенном порядке судебного следствия основываться на доказательствах, полученных при производстве предварительного следствия и не оспоренных в судебном заседании сторонами, чего также не происходит при заочном производстве.

Говоря о важности такой стадии уголовного процесса, как провозглашение приговора, п. 27 указанного постановления определен четкий порядок, обязывающий председательствующего после выхода из совещательной комнаты независимо от присутствия в зале обвиняемого и других участников процесса провозгласить приговор.

Таким образом, считаем необходимым наличие таких судебных стадий, как судебные прения, последнее слово обвиняемого и провозглашение приговора, что будет способствовать соблюдению принципа состязательности сторон и презумпции невиновности.