

Прилипшие к внутренним поверхностям крыльев, брызговики и деталям подвески частицы грязи при столкновении осыпаются на дорожное покрытие. Начало участков с осыпавшимися частицами грязи является местом столкновения или наезда.

В момент удара повреждаются детали, содержащие различные жидкости (воду, антифриз, тормозную жидкость, масло и т. д.). Они оставляют пятна по ходу движения, обычно вблизи места происшествия.

Достаточно точно можно определить место наезда по следам скольжения подошв обуви, образовавшихся на твердом дорожном покрытии. Эти следы, возникающие за счет наслоения частиц подошв обуви, направлены в сторону движения тела потерпевшего и являются парными, так как соответствующие следы трения отображаются и на подошвах (в отличие от следов износа обуви они имеют в разных местах подошвы одно направление).

Если повреждается кузов, то основная масса сыпучего груза остается в месте столкновения.

Точное представление о следах и месте их обнаружения, их расположении и взаиморасположении позволят установить место столкновения (наезда) транспортных средств при дорожно-транспортных происшествиях и оптимизировать работу сотрудников.

УДК 343.13

Ж.А. Шилко

О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ СВЕДЕНИЙ, СООБЩЕННЫХ В ХОДЕ ПОЛУЧЕНИЯ ОБЪЯСНЕНИЙ ПРИ УСКОРЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

В соответствии с положениями ч. 3 ст. 452 УПК Республики Беларусь при ускоренном производстве до возбуждения уголовного дела получают объяснения от лица, не отрицающего совершения этого преступления, очевидцев и других лиц об обстоятельствах совершенного преступления, истребуются справка о наличии или отсутствии судимости, характеризующие данные о личности и другие материалы, имеющие значение для рассмотрения дела в судебном заседании или постановления приговора без судебного разбирательства. На основании данного положениями уголовно-процессуального закона считаем возможным утверждать, что в связи с имеющимися различиями в процессуальном порядке предварительного расследования и ускоренного производства основным источником информации об обстоятельствах совершенного преступления являются объяснения лица, не отрицающего совершение этого преступления, очевидцев и других лиц.

Несмотря на процессуальные особенности ускоренного производства, органы уголовного преследования не освобождены от необходимости неукоснительного соблюдения тех общих требований, которые закон предъявляет к исследованию обстоятельств совершенного преступления. Так, например, согласно общим правилам УПК орган уголовного преследования обязан принять все предусмотренные законом меры по всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств уголовного дела, собрать доказательства, как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого, установить обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, защиты прав и законных интересов участвующих в уголовном деле лиц. Иными словами, независимо от формы расследования преступлений подлежит доказыванию обязательный перечень обстоятельств, указанных в ст. 89 УПК, которые в своей совокупности составляют предмет доказывания. Данные обстоятельства устанавливаются путем процессуального доказывания, т. е. с помощью предусмотренных законом средств и способов. Следовательно, поскольку деятельность органов уголовного преследования по установлению обстоятельств совершенного преступления в рамках ускоренного производства на досудебном этапе регламентирована уголовно-процессуальным законодательством, то и должна рассматриваться как процесс доказывания, а основным источником информации об обстоятельствах совершенного преступления, как указывалось выше, должны признаваться объяснения лица, не отрицающего совершение этого преступления, очевидцев и других лиц.

Следует также учитывать и то, что проводимая при ускоренном производстве процессуальная деятельность до возбуждения уголовного дела по своему значению, целям, задачам и объему исследования существенно отличается от проверочной деятельности, проводимой в порядке ст. 173 УПК. Если целью проверки, проводимой в порядке ст. 173 УПК, служит выяснение наличия повода и оснований для возбуждения уголовного дела, то целью процессуальных действий при собирании проверочных материалов в ускоренном производстве является установление не только признаков преступления, но и достаточности собранных данных для направления уголовного дела в суд, что возможно только при установлении всех обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

Вместе с тем сведения, содержащиеся в объяснениях при ускоренном производстве, в настоящее время не оцениваются как самостоятельный источник доказательств наравне с показаниями свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого. Фактически же по механизму (способу) формирования сведения, впоследствии сообщаемые в качестве показаний свидетелем, потерпевшим, подозреваемым и обвиняемым в ходе допроса на предварительном следствии, дознании или в судебном заседании, либо при производстве иных следственных действий, сходны со сведениями, содержащимися в объяснениях. Так, очевидец при получении от него объяснения, может сообщить важные сведения, которые стали ему известны как в результате личного восприятия, так и от других лиц. По отношению к обвинению этот же очевидец, равно как и свидетель по уголовному делу, может сообщить сведения, как уличающие, так и оправдывающие лицо, не отрицающее совершение преступления при ускоренном производстве.

Кроме того, в связи с отсутствием детальной нормативной регламентации порядка получения объяснения данное процессуальное действие не может быть приравнено к допросу. Это обстоятельство неоднократно обсуждалось как среди ученых, так и среди правоприменителей, однако до настоящего времени вариантов решения обозначенной проблемы со сторо-

ны законодателя так и не предложено. Так, например, в соответствии с ч. 4 ст. 10 УПК никто не должен понуждаться к даче показаний и объяснений против себя, членов своей семьи, близких родственников. Из этого следует, что любое лицо после соответствующего предупреждения перед дачей объяснения вправе отказаться от сообщения сведений, уличающих в совершении преступления его самого, членов его семьи и близких родственников. Орган уголовного преследования в такой ситуации, разумеется, теряет ключевой источник доказательственной информации, в качестве которого как раз и рассматриваются сведения, полученные при объяснении, и вопрос об ускоренном производстве утрачивает всякий смысл.

Представляется целесообразным изменение соответствующих положений УПК: включение в перечень источников доказательств сведений, сообщаемых участниками уголовного процесса, вовлекаемыми в процессуальную деятельность при ускоренном производстве, а также закрепление процессуального порядка получения объяснения. Данное обстоятельство приобретает особую актуальность в связи с такой новеллой УПК, как постановление приговора по делу ускоренного производства без судебного разбирательства (заочное производство), т. е. без фактического участия лиц, от которых получались объяснения на досудебном этапе при ускоренном производстве.

УДК 343.985

М.П. Шруб

СЕКСУАЛЬНОЕ НАСИЛИЕ КАК ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЙ В КРИМИНАЛИСТИКЕ

В Уголовном кодексе Республики Беларусь содержится целый ряд статей, предусматривающих ответственность за преступления, связанные с применением сексуального насилия. К их числу могут быть отнесены ст. 166 «Изнасилование», ст. 167 «Насильственные действия сексуального характера», ст. 168 «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста», ст. 169 «Развратные действия», ст. 170 «Понуждение к действиям сексуального характера», ст. 171 «Организация и (или) использование занятия проституцией либо создание условий для занятия проституцией», ст. 171¹ «Вовлечение в занятие проституцией либо принуждение к продолжению занятия проституцией», ст. 181 «Торговля людьми», ст. 182 «Похищение человека», ст. 343¹ «Изготовление и распространение порнографических материалов или предметов порнографического характера с изображением несовершеннолетнего» и др.

Реализация нескольких государственных программ и консолидация усилий правоохранительных органов и неправительственных организаций, практиков и ученых позволили существенно уменьшить число преступлений, связанных с торговлей людьми (в 2004 г. – 555, за 10 месяцев 2017 г. – 96). Вместе с тем, по данным МВД Республики Беларусь, общее число преступлений по линии главного управления по наркоконтролю и противодействию торговле людьми за последние пять лет увеличилось в четыре раза – с 384 в 2012 г. до 1 411 за 10 месяцев 2017 г.

Обеспокоенность вызывает рост преступлений, связанных с порнографией, в том числе детской (с 253 до 782 преступлений за указанный период), педофилией (с 38 до 533 преступлений).

Если проблема торговли людьми в белорусской криминалистике всесторонне проработана на монографическом уровне, имеются исследования по противодействию детской порнографии, то проблема педофилии в отечественной криминалистической науке в фактически не исследовалась. Кроме того, несмотря на наличие в учебной литературе по криминалистике сведений о методике расследования изнасилований, данная и другие смежные проблемы (например, насильственные действия сексуального характера) на современном этапе в нашей стране остаются без внимания ученых. То же можно сказать и о проблеме эксплуатации проституции третьими лицами. Это подтверждает контент-анализ дипломных работ, выполняемых по кафедре криминалистики Академии МВД Республики Беларусь. Практически все работы по тематике, связанной с сексуальным насилием (независимо от темы), основываются либо на трудах белорусских ученых по проблеме торговли людьми, либо на российских публикациях (чаще по уголовному праву) не самых последних лет.

Вместе с тем преступность в указанной сфере активно развивается. Так, по данным МВД, если в начале 2000-х гг. с целью распространения порнопродукции в основном тиражировались диски, привезенные из-за рубежа, то в настоящее время открытая продажа порнографической продукции на материальных носителях фактически отсутствует. В основном распространителями порно копируется и тиражируется продукция из интернета. Наиболее высоким спросом пользуется порнопродукция, ранее не имевшаяся в данной сети. В 2007–2008 гг. в Беларуси начали выявляться случаи изготовления порнографической видеопродукции в подпольных студиях с привлечением белорусских «актеров», в том числе несовершеннолетних, с последующим распространением такой продукции на специализированных платных сайтах.

В штат указанных студий входят фотографы, парикмахеры, визажисты, художники, программисты. «Актеры» подбираются путем размещения в рекламных изданиях объявлений о приглашении на высокооплачиваемую «работу в модельном или рекламном бизнесе» либо по объявлениям на сайтах знакомств, а в некоторых случаях – среди проституток, предлагающих услуги в интернете. За небольшое вознаграждение подобранные лица занимаются поиском других «моделей» (знакомых, однокурсников и т. д.). Наиболее ценятся «актеры» в возрасте 14–18 лет. Преступники обещают, что запретные изображения на территории Беларуси никто не увидит, они будут размещены либо на платных сайтах, либо в базах данных модельных агентств, что в дальнейшем может поспособствовать карьере «моделей». На самом деле за небольшую плату (10–50 долларов США за час съемок) создается множество снимков либо сюжетов с изображением девушки, которые размещаются в интернете и приносят преступникам прибыль, в десятки и сотни раз превосходящую затраты.

Порнобизнес в интернете имеет четко выраженное национальное разделение специализации. Так, граждане Беларуси занимаются преимущественно созданием веб-сайтов и так называемых биллингов (платежных систем), граждане России, Украи-