

только по требованию органа, ведущего уголовный процесс, если это необходимо для предварительного расследования или рассмотрения дел, находящихся в его производстве.

Гарантией надлежащего реагирования на сведения о преступлении является закрепленная в УПК обязанность органа уголовного преследования принять, зарегистрировать и рассмотреть заявление или сообщение о любом совершенном (готовящемся) преступлении и вынести одно из следующих решений: о возбуждении уголовного дела; об отказе в возбуждении уголовного дела; о передаче заявления, сообщения по подследственности; о прекращении проверки и разъяснении заявителю права возбудить в суде в соответствии со ст. 426 уголовное дело частного обвинения (ч. 1 ст. 172, ч. 1 п. 1–4 ст. 174).

Представляется, что лица, заявившие или сообщившие о преступлении, могут быть вместе с некоторыми другими, попадающими в сферу уголовного процесса (пострадавшие, залогодатели, статисты (процессуальные ассистенты) и т. п.), сведены в группу «Лица, участвующие в уголовном процессе», а в конечном итоге – в одноименную главу УПК со всеми вытекающими из этого правовыми последствиями. Предложения, которые формулируются нами в ходе исследования, будут представлены на обсуждение заинтересованных специалистов-ученых, законодателей и юристов-практиков.

УДК 343.122

Н.М. Савина

АДВОКАТ КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ

В ст. 62 Конституции Республики Беларусь закреплено право каждого на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться в любой момент помощью адвокатов и других своих представителей в суде, иных государственных органах, органах местного управления, на предприятиях, в учреждениях, организациях, общественных объединениях и в отношениях с должностными лицами и гражданами. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается за счет государственных средств. Противодействие оказанию правовой помощи в Республике Беларусь запрещается.

Данная конституционная норма нашла свое отражение и в Уголовно-процессуальном кодексе. Так, ст. 20 УПК гарантирует каждому право в ходе производства по материалам и уголовному делу на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться в случаях и порядке, предусмотренных УПК, юридической помощью адвокатов и других своих представителей. Имеет такое право и потерпевший в уголовном процессе. Вместе с тем в силу различных причин, и прежде всего обусловленных материальными затратами, потерпевшие недостаточно активно используют при защите своих интересов помощь адвокатов.

В силу принципа публичности государство гарантирует каждому защиту от преступных посягательств. Государственные органы, должностные лица, уполномоченные осуществлять уголовное преследование, обязаны в пределах своей компетенции принимать необходимые меры по обнаружению преступлений и выявлению лиц, их совершивших, возбуждению уголовного дела, привлечению виновных к предусмотренной законом ответственности и созданию условий для постановления судом законного, обоснованного и справедливого приговора.

Любое преступление причиняет гражданину определенные нравственные страдания. Принимая участие в процессуальных действиях в ходе предварительного расследования, судебного разбирательства, потерпевший также вновь испытывает переживания, большой эмоциональный стресс, особенно когда в отношении его, членов его семьи или близких родственников совершено тяжкое, особо тяжкое преступление, сопровождающееся физическими страданиями. В такой ситуации, а также ввиду отсутствия юридического образования потерпевший не всегда на должном уровне может представлять свои интересы, квалифицированно составлять необходимые процессуальные документы, например жалобы, ходатайства, пользоваться всеми своими правами в уголовном процессе. Заключать соглашение с адвокатом либо нет – это его личное волеизъявление, при этом надо отметить, что услуги адвокатов достаточно дорогие.

Уголовно-процессуальный закон не предусматривает случаев обязательного участия адвоката в качестве представителя потерпевшего. Согласно ст. 45 УПК обязательность участия защитника в уголовном процессе предусмотрена только для защиты интересов подозреваемого, обвиняемого. Вместе с тем видится, что в некоторых случаях следовало бы законодательно закрепить обязанность участия адвоката в качестве представителя потерпевшего, а именно если потерпевший является несовершеннолетним или в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно представлять свои интересы в уголовном процессе.

Конечно, ст. 56 УПК предусматривает гарантию защиты интересов таких потерпевших путем обязательного участия в уголовном процессе их законных представителей, которыми признаются родители, усыновители, опекуны или попечители. Вместе с тем надо констатировать, что и законные представители не всегда могут на должном профессиональном уровне представлять интересы несовершеннолетних или недееспособных потерпевших. Законодательное закрепление обязательного участия адвокатов в качестве представителей таких категорий потерпевших позволило бы наиболее полно обеспечить защиту их интересов при производстве по материалам и уголовному делу. Оплата труда адвоката, участвующего в дознании, предварительном следствии, судебном разбирательстве по назначению без заключения соглашения с клиентом, должна производиться за счет государства в порядке, определяемом Советом министров Республики Беларусь. Возмещение расходов государству в этом случае может быть возложено на осужденного, обвиняемого или подозреваемого, его законного представителя.

Видится, что расходы на оплату услуг адвокатов, представляющих интересы потерпевшего в уголовном процессе (независимо от обязательности участия их в уголовном процессе), также должны включаться в процессуальные издержки по требованию потерпевшего, его законного представителя, для чего необходимо внести соответствующие изменения в ст. 162, 163 УПК. Потерпевший и так пострадал от преступления, поэтому, неся определенные немалые затраты на оплату услуг адвоката, законно имеет право требовать их возмещения со стороны подозреваемого, обвиняемого, осужденного в порядке, предусмотренном УПК. При этом данные расходы должны быть возмещены независимо от удовлетворения заявленного потерпевшим гражданского иска.

Следует отметить, что Концепцией защиты жертв преступной деятельности, утвержденной постановлением Совета министров Республики Беларусь от 20 января 2006 г. № 74, одним из основных направлений совершенствования правового статуса жертв преступной деятельности предлагалось рассмотреть вопрос о введении в законодательство норм, предусматривающих возможность бесплатного выделения адвокатов для потерпевших от преступлений при желании последних, которые бы выступали в уголовном процессе в качестве их представителей. Однако указанные концептуальные положения не нашли своего отражения в действующем законодательстве. Закон Республики Беларусь «О правовом статусе жертв преступной деятельности» до настоящего времени не принят.

Адвокату как представителю потерпевшего должны быть предоставлены такие же права, как и защитнику обвиняемого, подозреваемого. Предлагаемые нами пути совершенствования уголовно-процессуального закона позволяют говорить о более полной реализации принципа равенства сторон в уголовном процессе, защите прав потерпевшего от преступных посягательств, что будет соответствовать Конституции Республики Беларусь, положениям, которые закреплены в Декларации ООН от 29 ноября 1985 г., других международно-правовых документах о правах человека и правах ребенка.

УДК 343.1

А.В. Сачко

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПО ФАКТАМ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

В условиях демократизации общества отсутствие устоявшейся судебной практики отрицательно сказывается на эффективности расследования. Анализ следственно-судебной практики показывает, что у практических работников возникают сложности при расследовании уголовных дел о преступлениях, связанных с нелегальным оборотом наркотических средств и наркобизнесом. Особенно это касается первоначального этапа уголовного процесса – проверки заявлений и сообщений о фактах незаконного оборота наркотических средств, когда в условиях дефицита времени необходимо осуществить комплекс проверочных действий, процессуально закрепить полученные данные, могущие стать источниками судебных доказательств, и при этом строго соблюдать правила, защищающие конституционные права субъектов юридического процесса.

В настоящей работе предпринята попытка выделить не решенные ранее части общей научно-практической задачи возбуждения уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, и определить основные направления научной разработки существующих теоретических и прикладных аспектов уголовно-процессуальных правоотношений.

Многие научные и прикладные аспекты правового регулирования противодействия незаконному обороту наркотиков разработаны недостаточно всесторонне, глубоко и полно. В недостаточной мере исследованы особенности доследственной деятельности и доказывания на стадии возбуждения уголовных дел по этой категории преступлений. Неполнота разработки указанных вопросов отрицательно сказывается на результатах расследования этих преступлений и, в конечном счете, на наркоситуации в Украине и других сопредельных государствах (Республика Беларусь, Польша, РФ и др.).

Процессуальный порядок решения вопроса о возбуждении уголовного дела заключается в том, что заявление или сообщение о преступлении должны быть рассмотрены в течение трех дней с момента их поступления.

В случаях когда вопрос о возбуждении уголовного дела не может быть решен на основании только одного сообщения о совершенном преступлении, УПК Украины позволяет в сроки не более 10 дней проверить поступившую информацию с помощью таких мероприятий, как: осмотр места происшествия (ч. 2 ст. 190 УПК); отображение объяснений (ч. 4 ст. 97 УПК); истребование от должностных лиц учреждений, предприятий, организаций или граждан предметов либо документов (ч. 1 ст. 66 УПК); наложение ареста на корреспонденцию или снятие информации с каналов связи с целью предотвращения преступления (ч. 3 ст. 197 УПК); принятие от должностных лиц учреждений, предприятий, организаций или граждан предметов либо документов (ч. 1 ст. 66 УПК); требование проведения ревизий (ч. 1 ст. 66 УПК), а также путем производства оперативно-розыскных мер (ч. 3 ст. 66, ч. 5 ст. 97, ч. 1 ст. 103 УПК).

Особенности доказывания по уголовным делам о нарушении специальных правил оборота наркотических средств и психотропных веществ обусловлены специфическими признаками этих преступлений: наличием специфических способов совершения наркопреступлений; возможностью совершения их только с прямым умыслом; особым предметом преступления – наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами; бланкетной конструкцией объективной стороны (в настоящее время действует множество подзаконных нормативных актов, устанавливающих правила оборота названных средств и веществ); по ряду составов преступлений – специальный субъект преступления – лицо, ответственное за соблюдение правил оборота указанных средств и веществ); в большинстве случаев по уголовным делам о рассматриваемых преступлениях отсутствует такой субъект, как потерпевший.

Особенностями процесса доказывания по уголовным делам о преступлениях по фактам незаконного оборота наркотиков является то, что большинство доказательств, как правило, формируется на основе результатов оперативно-розыскной деятельности. В процесс доказывания по указанным уголовным делам активно привлекаются соответствующие специалисты, так как для следователей и дознавателей определенную сложность представляет анализ получаемой документации, а привлекаемые к ответственности лица нередко обладают более глубокими познаниями в этой области.

По мнению многих практических работников и ученых-правоведов, производство освидетельствований и судебных экспертиз до момента возбуждения уголовного дела позволяло бы полнее и обоснованнее разрешать вопросы о возбуждении уголовных дел о незаконном обороте наркотиков.

Производство следственных действий и осуществление ОРМ имеют особенности, обусловленные спецификой рассматриваемых преступлений:

при проведении контроля и записи телефонных и иных переговоров сотрудники ОВД подчас испытывают определенные сложности при расшифровке фонограмм, поскольку прослушиваемые лица достаточно часто ведут переговоры на иностранных языках либо с использованием специальных систем шифров. Поэтому при расшифровке записи телефонных переговоров в необходимых случаях должны привлекаться переводчики или другие сведущие специалисты;

для квалифицированного проведения осмотров мест происшествий, местностей, помещений, предметов, а также для производства допросов достаточно редко привлекаются специалисты. Использование на практике специалистов-кинологов со специально обученными на поиск наркотических средств и психотропных веществ собак, а также участие специалистов-