

бессистемную деятельность оперативных и иных подразделений, задействованных в ней, с кульминацией в виде формирования отчета в установленное время.

В завершение следует отметить, что изложенные предложения по совершенствованию организации проведения специализированных операций, хотя и являются субъективными, но не остались без внимания и учитываются в работе оперативных подразделений ряда субъектов РФ.

УДК 343.985

А.В. Башан, В.Ч. Родевич

ПУТИ ПРАВОВОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА ГАРАНТИЙ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Принимая во внимание разведывательно-поисковый, как правило, негласный характер оперативно-розыскной деятельности, правоохранительными органами уделяется большое внимание обеспечению гарантий соблюдения прав и свобод граждан при ее осуществлении.

В настоящее время среди ученых и практиков активно обсуждается вопрос о внесении изменений и дополнений в ст. 6 закона Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – закон) «усиления гарантий». В частности, некоторые ученые и представители правоохранительных органов предлагают дополнить закон нормой, которая бы запрещала «провоцировать, то есть подстрекать, побуждать, склонять граждан в прямой или косвенной форме на совершение противоправных деяний с целью последующего привлечения их к уголовной ответственности за эти деяния».

По поводу предлагаемой редакции хотелось бы отметить следующее. В законодательных актах Республики Беларусь, на которых основывается оперативно-розыскное, уголовное, уголовно-процессуальное и другое законодательство, регламентирующее вопросы борьбы с преступностью, понятие прямой или косвенной формы провокации (подстрекательства, побуждения, склонения) граждан к совершению противоправных деяний отсутствует, в связи с чем затрудняется оценка действий лица, проводящего (участвующего в проведении) оперативно-розыскное мероприятие, с точки зрения наличия либо отсутствия в его действиях при проведении оперативно-розыскного мероприятия признаков той или иной формы провокации.

Как показывает правоприменительная практика, такие оперативно-розыскные мероприятия, как проверочная закупка и оперативный эксперимент, являются наиболее эффективными, а часто единственными методами документирования и доказывания противоправной деятельности, в частности, в сфере борьбы с коррупцией, незаконным оборотом наркотиков и торговлей людьми, преступлениями против порядка осуществления экономической деятельности.

В случае принятия предлагаемой в замечаниях редакции их проведение станет крайне затруднительным, поскольку законность их осуществления, в целом, может быть подвергнута сомнению.

Объясняется это тем, что указанные оперативно-розыскные мероприятия согласно п. 4 и 15 ст. 2 закона предполагают создание искусственной ситуации приобретения предметов и веществ или обстановки, максимально приближенной к реальности, с целью вызвать определенное событие под контролем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, с вовлечением лица, в отношении которого имеются данные о противоправной деятельности, без уведомления его об участии в оперативно-розыскном мероприятии в целях подтверждения совершения данным лицом противоправных действий, а также предупреждения, выявления и пресечения преступлений.

Сама суть указанных оперативно-розыскных мероприятий предусматривает совершение со стороны оперативных сотрудников определенных активных действий, в частности таких, как предложение совершить сделку, создать искусственную ситуацию с целью вызвать определенное событие, вовлечь лицо в создаваемую искусственную обстановку и т. д.

Очевидно, что при принятии предлагаемой редакции проекта, сам факт проведения рассматриваемых оперативно-розыскных мероприятий будет истолковываться, как провокация (побуждение) в прямой или косвенной форме.

Данная норма в конечном итоге, по нашему мнению, может дестабилизировать работу органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Следствием чего может стать рост таких негативных социальных явлений, как наркомания, торговля людьми, коррупция, совершение преступлений против порядка осуществления экономической деятельности, поскольку вышеуказанные преступления являются латентными и, как показывает правоприменительная практика, единственный способ борьбы с ними – это проведение соответствующих оперативно-розыскных мероприятий. С трудом можно представить себе ситуацию, когда в правоохранительные органы с официальным заявлением обращается гражданин с просьбой привлечь к ответственности, например лицо, продавшее ему оружие, наркотики, или должностное лицо, которое за взятку не привлекло заявителя к ответственности, или лицо, которое помогло заявителю скрыть от налогообложения доходы, легализовать преступные доходы, контрабандным путем перевезти товар и т. д. Изобличение преступников в указанных случаях возможно лишь при проведении оперативно-розыскных мероприятий, которые в случае принятия предлагаемых изменений повести на законных основаниях фактически не представляется возможным.

В результате все это может отрицательно повлиять на выполнение предусмотренной ч. 1 ст. 59 Конституции Республики Беларусь обязанности государства принимать все доступные ему меры для создания внутреннего порядка, необходимого для полного осуществления прав и свобод граждан Республики Беларусь.

В связи с чем, на наш взгляд, для обеспечения законности при проведении оперативно-розыскной деятельности и недопущению фактов провокации (подстрекательства, побуждение, склонение) граждан к совершению противоправных деяний необходимо внести в закон изменения, которые бы точно обозначили пределы допустимости совершения определенных активных действий лицами, проводящими (участвующими) оперативно-розыскные мероприятия.

Учитывая изложенное, полагаем необходимым внести в ст. 6 закона следующие изменения и дополнения:

дополнить ч. 7 первым абзацем следующего содержания: «проводить оперативно-розыскные мероприятия при отсутствии оснований, а также с нарушением условий их проведения»;

абзац пятый ч. 7 считать абзацем шестым и изложить в следующей редакции: «провоцировать (подстрекать, побуждать, склонять) граждан к совершению противоправных деяний»;

после ч. 7 включить часть следующего содержания: «Не является провоцированием (подстрекательством, побуждением, склонением) предложение органа (должностного лица), осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, либо участника оперативно-розыскного мероприятия лицу, в отношении которого проводится оперативно-розыскное мероприятие, совершить определенные деяния, когда такое предложение является неотъемлемой частью проводимого оперативно-розыскного мероприятия, о чем указывается в постановлении о его проведении».

По нашему мнению, указанные изменения и дополнения четко определяют пределы допустимости при создании искусственной обстановки (ситуации) при проведении оперативно-розыскных мероприятий и дают возможность обеспечить надлежащий ведомственный контроль и прокурорский надзор за законностью при осуществлении оперативно-розыскной деятельности. Предлагаемые нами изменения и дополнения предписывают перед началом проведения оперативно-розыскного мероприятия определить сущность и способ создаваемой искусственной обстановки (ситуации) и отразить это в постановлении о проведении оперативно-розыскного мероприятия. Указанное постановление подлежит утверждению руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, а в установленных законом случаях должно быть санкционировано прокурором.

Таким образом, создается механизм эффективного ведомственного контроля и прокурорского надзора, что, с одной стороны, не допустит провоцирования граждан к совершению противоправных деяний, а с другой – позволит обеспечить безопасность общества и государства от преступных посягательств.

УДК 343.14

Е.С. Волčkova

ПРИНЦИПЫ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

Современный период развития социально-экономических, политических и иных процессов в России сопровождается, с одной стороны, совершенствованием правового и информационного обеспечения органов государственной власти, переустройством экономики, развитием науки, направленными на обеспечение национальной безопасности государства, с другой стороны, усложнением социально-экономических процессов внутри страны, обострением межнациональных отношений, возникновением региональных конфликтов, ростом экстремизма, терроризма и преступности.

Предотвращение преступлений в учреждениях, исполняющих наказания, розыск лиц, совершивших побег из мест заключения, нейтрализация влияния лидеров уголовно-преступной среды на обстановку в учреждениях, выявление случаев запрещенных связей сотрудников со спецконтингентом требуют осуществления оперативно-розыскных мероприятий.

Разведывательный характер оперативно-розыскной деятельности указывает на то, что деятельность подразделений и сотрудников, ее осуществляющих, направлена прежде всего на обследование объектов, представляющих оперативный интерес, с целью получения сведений о них. Таким образом, сущность оперативно-розыскной деятельности – добывание оперативно-значимой информации. Однако для того чтобы решать возложенные на оперативные подразделения задачи, полученную информацию необходимо надлежащим образом обработать. В этих целях в соответствии с ч. 1 ст. 10 закона «Об оперативно-розыскной деятельности» органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, могут создавать и использовать информационные системы, а также заводить дела оперативного учета.

В целом информационное обеспечение оперативно-розыскной деятельности представляет собой деятельность по сбору, систематизации, анализу и использованию различных видов сведений, часто не связанных с конкретным преступлением. К таким сведениям следует отнести правовую информацию, криминальную информацию, а также ориентирующую информацию иных видов, позволяющую решать задачи оперативно-розыскной деятельности.

Как и любая другая деятельность информационно-аналитическое обеспечение оперативно-розыскной деятельности уголовно-исполнительной системы должно строиться на определенной системе принципов, к которым можно отнести:

комплексность, обеспечивающую изучение анализируемого объекта во всем многообразии его сущностных проявлений и взаимосвязей. Применительно к анализу преступности комплексность означает, что ее изучение будет происходить, во-первых, как социального явления, пронизывающего различные сферы деятельности исправительных учреждений в целом и отдельные социальные группы; во-вторых, как относительно самостоятельного явления, не повторяющего механически изменения внешних для него социальных условий, а являющегося результатом сложного их преломления через собственные специфические характеристики и конкретные условия и обстоятельства;

полноту, предполагающую охват как зарегистрированных, так и фактически совершенных преступлений, т. е. анализ преступности с учетом ее латентности. Поэтому при осуществлении информационно-аналитического обеспечения оперативно-розыскной деятельности уголовно-исполнительной системы необходимо собирать, систематизировать и подвергать анализу любую информацию, даже прямо не относящуюся к конкретному преступлению;

сочетание перспективы и ретроспективы. Подлинный анализ – это изучение объекта с учетом ретроспективы и динамики, т. е. прошлого состояния и перспективы – выявления возможных, предполагаемых, прогностических изменений;

использование проверенной, достоверной информации. Реализации подлежит только та информация, которая нашла свое подтверждение в ходе проверки;

прагматичность. Использование информации, ориентированной на решение прикладных проблем оперативного подразделения исправительных учреждений по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений. Изучение преступности для них не просто форма научного познания, а основа принятия конкретных управленческих решений по обеспечению правопорядка на территории исправительных учреждений;

законность. Получение, обработка и использование информации в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности должно использоваться на основании требований законодательства.

В заключение необходимо отметить, что реализация указанных принципов – эффективное информационно-аналитическое обеспечение оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе возможно при наличии действенного механизма правового регулирования указанных правоотношений. Однако анализ нормативной основы рассматриваемой сферы деятельности позволяет констатировать наличие определенных пробелов в ее ведомственном нормативном обеспечении.