

ПРОБЛЕМЫ ВЫДЕЛЕНИЯ ОСНОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР

В науке административного права довольно спорным является вопрос о правовой природе, сущности и границах административных процедур и их соотношении с административным процессом. Представляется немаловажным при исследовании обозначенной проблемы рассмотреть общетеоретические критерии, основы данного правового явления на примере действующего белорусского законодательства.

Нормативное определение административной процедуры содержится в законе от 28 октября 2008 г. № 433-З «Об основах административных процедур в Республике Беларусь». Полагаем, что с общетеоретических позиций оно верно лишь отчасти. Исходя из анализа вышеназванной нормы, можно сделать вывод, что административная процедура – это деятельность специально уполномоченных органов государственного управления, направленная на урегулирование одного конкретного правоотношения, которое возникает на основе заявления лица. В целом можно отметить, что указанное обстоятельство объективно отражает сущность административной процедуры. Однако является достаточно спорной позиция законодателя, считающего, что посредством административных процедур могут регулироваться исключительно позитивные (регулятивные) правоотношения.

Указанный посыл отражает нашу позицию относительно сущности и правовой природы административного процесса. Являясь сторонниками позиции тех исследователей, которые определяют административный процесс как деятельность органов исполнительной власти по разрешению всей совокупности индивидуально-конкретных дел в сфере государственного управления, считаем, что административная процедура является первичным элементом административного процесса и представляет собой деятельность по урегулированию одного конкретного правоотношения независимо от его функциональной принадлежности (регулятивной или охранительной). Совокупность однородных административных процедур, объединенных общим предметом правового регулирования, следует рассматривать как административное производство. Совокупность административных производств – это административный процесс.

Сторонники иного подхода (назовем его юрисдикционным) при отграничении друг от друга рассматриваемых понятий исходят из функциональной направленности права (регулятивной или охранительной), полагая, что административные процедуры направлены на урегулирование регулятивных правоотношений, административный процесс – охранительных.

Необходимо отметить, что сторонники юрисдикционной концепции пытаются экстраполировать на административный процесс свойства уголовного и гражданского процессов, что представляется не совсем корректным, поскольку в рамках уголовного и гражданского процессов в принципе не могут реализовываться регулятивные правоотношения. В административном процессе, напротив, регулирование позитивных правоотношений занимает центральное место.

Иными словами, уголовно-процессуальные и гражданско-процессуальные нормы не могут быть регулятивными и имеют исключительно охранительную направленность. Особенностью административно-правовых норм является то, что они регулируют все общественные отношения в сфере государственного управления, а также направлены на их охрану от противоправных посягательств.

Исходя из анализа действующего административного законодательства Республики Беларусь, можно сделать вывод, что оно является практическим отражением юрисдикционной теоретической концепции административного процесса, что приводит к некоторым проблемам в правоприменительной деятельности.

Как представляется, критерием выделения понятия административной процедуры должны служить особенности механизма правового регулирования, а не функциональная направленность права. В целом совокупность элементов механизма правового регулирования любых правоотношений (регулятивных, надзорных и охранительных) и их последовательность неизменны. Иными словами, любое правоотношение урегулировано правовой нормой, эти правоотношения возникают на основе юридического факта, после чего в любых правоотношениях реализуются права и обязанности их субъектов. По результату правового регулирования любых правоотношений орган государства выносит правоприменительный акт, будь то решение о выдаче лицензии, справка или акт проверки или ревизии либо решение о наложении административного взыскания.

Указанная последовательность элементов позволяет говорить о том, что порядок урегулирования любого правоотношения один и тот же. Данный порядок следует называть административной процедурой.

Таким образом, за основу отграничения понятий «административная процедура», «административное производство» и «административный процесс» следует брать не функции права (регулятивную или охранительную), а механизм правового регулирования. Это с теоретических позиций позволит дифференцировать деятельность органов государственного управления, детально разграничить их компетенцию, что, в свою очередь, должно положительно отразиться на всем административном законодательстве.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ О ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ

В настоящее время в Украине большое внимание уделяется законности проведения государственных закупок. Так, за 12 месяцев 2009 г. подразделениями государственной службы по борьбе с экономическими преступлениями при управлениях МВД Украины на железной дороге выявлено 42 преступления, связанные с проведением государственных закупок на предприятиях железнодорожного транспорта (с ущербом более 100 тыс. гривен – 13 преступлений, более 1 млн гривен – 8 преступлений). Большая их часть связана с невыполнением либо некачественным выполнением должностными лицами предприятий железной дороги своих должностных обязанностей.

Административная ответственность за нарушение законодательства о закупке товаров, работ и услуг за государственные средства предусмотрена ст. 164¹⁴ Кодекса Украины об административных правонарушениях.