

зания») к лицам, привлеченным к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 328 УК: в 2005 г. по сравнению с 2004 г. резко, почти в два раза, снизилось число лиц, осужденных с условным неприменением наказания: с 45 (12,3 %) до 24 (6,5 %), а в первом полугодии 2009 г. условно не применено наказание к 1,4 % (в первом полугодии 2008 г. – 2 %) осужденных; отсрочено исполнение наказания в отношении 2 % (в первом полугодии 2008 г. – 3,5 %) осужденных.

В рамках гражданского судопроизводства в 2008 г. общими судами было рассмотрено 6579 гражданских дел о принудительной госпитализации и лечении от хронического алкоголизма, наркомании, токсикомании, венерических заболеваний, туберкулеза и других заболеваний, предусмотренных законодательством, из них 6348 (96,5 %) – с удовлетворением иска, а в первом полугодии 2009 г. в судах было рассмотрено 4632 дела.

Как видим, в рамках гражданского судопроизводства намного чаще принимаются решения о принудительном лечении и госпитализации. Это объясняется не только активной позицией истца – госоргана, но и наличием правовой регламентации определения оснований для принудительного лечения – привлечение в течение года три и более раз к административной ответственности за совершение административных правонарушений в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ, и предупреждение о возможности направления в лечебно-трудовые профилактории и в течение года после данного предупреждения привлекались к административной ответственности за совершение административного правонарушения в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ. При рассмотрении же уголовных дел вопрос о лечении от наркомании или алкоголизма, являясь второстепенным, часто остается не рассмотренным – ни на предварительном следствии, ни во время судебного разбирательства не назначается экспертиза о возможности применения принудительного лечения от наркомании или алкоголизма и отсутствуют четко определенные законодательством основания принудительного лечения от хронического алкоголизма. Конечно, нужно учитывать и тот факт, что только 1–2 % употребляющих алкоголь, страдают хроническим алкоголизмом.

В целом же обзор судебной практики позволяет сделать общий вывод, что усиление мер уголовной ответственности в виде отказа от условного неприменения и отсрочки исполнения наказания; усиления наказуемости преступлений в форме исключения мягких и введения более строгих видов наказаний, исключения альтернативных наказаний, поднятие нижнего и (или) верхнего предела санкций положительно повлияли на снижение в целом уровня преступности в стране.

УДК 343.8

*С.В. Казак*

#### **МИНИМАЛЬНЫЕ СТАНДАРТНЫЕ ПРАВИЛА ООН В ОТНОШЕНИИ МЕР, НЕ СВЯЗАННЫХ С ТЮРЕМНЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ, ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Демократические преобразования, которые произошли в Беларуси, позволили ей присоединиться к ряду международных соглашений, касающихся прав человека и положения осужденных, обеспечить реализацию этих документов. Так, в ч. 1 ст. 3 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь говорится: уголовно-исполнительное законодательство Республики Беларусь основывается на Конституции Республики Беларусь, что общепризнанных принципах и нормах международного права, международных договорах Республики Беларусь, относящихся к исполнению наказания и обращению с осужденными.

Одним из основных международных документов, регулирующих исполнение мер, не связанных с изоляцией осужденных от общества, являются принятые в 1990 г. VIII Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями Минимальные стандартные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила), которые содержат свод основных принципов для содействия использованию альтернатив лишению свободы, а также минимальные гарантии для лиц, в отношении которых они применяются.

В процессе применения Токийских правил государствами – членами ООН предлагается: обеспечить более активное участие общественности на всех стадиях реализации предлагаемых мер, надлежащее соотношение между правами преступников, их жертв, интересами общественной безопасности и предупреждения преступности; применять стандарты с учетом политических, экономических, социальных и культурных условий страны, а также целей и задач системы уголовного правосудия.

Токийские правила имеют рекомендательный характер, применяются они ко всем лицам, в отношении которых осуществляется судебное преследование, суд или исполнение приговора, и на всех этапах отправления уголовного правосудия. В них определены основные права правонарушителей, к которым применяются меры, не связанные с тюремным заключением. Так, правонарушитель имеет право подать запрос или жалобу в судебный или другой компетентный независимый орган по вопросам, затрагивающим его личные права в процессе применения таких мер. Меры, не связанные с лишением свободы, исключают проведение медицинских или психологических экспериментов над правонарушителем или неоправданный риск причинения ему физической или душевной травмы. На всех стадиях отправления уголовного правосудия должно обеспечиваться уважение человеческого достоинства правонарушителя. Вышеуказанные основные права нашли свое отражение в ст. 10 УИК Республики Беларусь.

Согласно Токийским правилам органам, выносящим приговор, рекомендуется следующий набор мер, не связанных с лишением свободы: устные санкции, такие, как замечание, порицание и предупреждение; условное освобождение от ответственности; поражение в гражданских правах; экономические санкции и денежные наказания, такие, как разовые штрафы и поденные штрафы; конфискация или постановление о лишении права собственности на имущество; возвращение имущества жертве или постановление о компенсации; условное наказание или наказание с отсрочкой; условное освобождение из заключения и судебный надзор; постановление о выполнении общественно полезных работ; направление в исправительное учреждение с обязательным ежедневным присутствием; домашний арест; любой другой вид обращения, не связанный с тюремным заключением; какое-либо сочетание перечисленных выше мер. Необходимо отметить, что белорусское законодательство предусматривает подобные меры при реализации уголовной ответственности.

Токийскими правилами предусматривается широкий выбор альтернативных мер, принимаемых после вынесения приговора, в целях отказа от тюремного заключения и оказания помощи правонарушителям для их быстрого возвращения к нормальной жизни в обществе: отпуск и помещение в исправительные учреждения полутюремного типа; освобождение в связи с работой или учебой; различные формы освобождения под честное слово; сокращение срока; помилование. Здесь же отмечается, что любой вид освобождения из заключения для реализации программы, не связанной с тюремным заключением, должен рассматриваться как можно раньше. Представляется, что подобные основания освобождения от уголовной ответственности и наказания предусмотрены действующим уголовным и уголовно-исполнительным законодательством нашей республики.

Значительное внимание Токийские правила уделяют надзору за правонарушителями, цель которого состоит в том, чтобы сократить рецидивы правонарушений и содействовать такому включению правонарушителя в жизнь общества, который свел бы к минимуму вероятность повторного совершения преступлений. В рамках конкретной меры, не связанной с лишением свободы, предлагается определять для каждого отдельного случая наиболее приемлемый вид надзора и обращения, который был бы нацелен на то, чтобы помочь правонарушителю работать над собой с учетом характера совершенного им правонарушения. Порядок надзора и обращения рекомендуется периодически пересматривать и при необходимости корректировать.

В Токийских правилах отмечается, что на начальном этапе применения меры, не связанной с лишением свободы, правонарушителю в устной или письменной форме должно даваться разъяснение условий, регулирующих применение данной меры, включая обязанности и права правонарушителя. Данное положение нашло отражение в ст. 10 УИК Республики Беларусь. В рамках рассматриваемых мер предлагается разрабатывать различные методы, такие, как индивидуальная работа, групповая терапия, программа по месту жительства и особое обращение с различными категориями правонарушителей. Отмечается также возможность привлекать общественность и системы общественной поддержки к применению данных мер. Указанные положения также нашли отражение в уголовно-исполнительном законодательстве нашей республики и практической деятельности ОВД. Так, например, в апреле 2010 г. МВД Республики Беларусь разработан комплекс мер, направленных на снижение уровня рецидивной преступности, предусматривающий проведение различных профилактических мероприятий с осужденными.

По каждому правонарушителю рекомендуется заводить личное дело, которое должно вестись строго конфиденциально. Доступ к нему должен ограничиваться лицами, непосредственно занимающимися рассмотрением дела, либо другим должным образом уполномоченными лицами. Указанные положения также закреплены в уголовно-исполнительном законодательстве нашей республики и применяются на практике. Далее в Токийских правилах отмечается, что количество находящихся на рассмотрении дел по возможности должно поддерживаться на поддающемся контролю уровне для обеспечения эффективного выполнения программ, связанных с обращением с правонарушителями. Необходимо отметить, что одной из проблем в деятельности уголовно-исполнительных инспекций Республики Беларусь, занимающихся исполнением мер, не связанных с лишением свободы, является чрезмерная нагрузка на ее сотрудников, которая, по данным УНИД МВД Республики Беларусь, составляет в среднем 146 человек.

В случае нарушения условий, подлежащих соблюдению правонарушителем, Токийскими правилами предусматривается возможность изменения или отмены меры, не связанной с тюремным заключением. Подобное решение должен принимать компетентный орган, причем только после тщательного рассмотрения фактов. В случае изменения или отмены данной меры компетентный орган должен стремиться установить подходящую альтернативную меру, не связанную с тюремным заключением. Наказание в виде тюремного заключения может налагаться только при отсутствии других подходящих альтернативных мер. В законодательстве Республики Беларусь предусмотрена уголовная ответственность за уклонение от отбывания наказания.

Особое значение в Токийских правилах придается персоналу, работающему с правонарушителями, который должен обладать соответствующими личными качествами и, по возможности, надлежащей профессиональной подготовкой и практическим опытом.

В Токийских правилах отмечается, что должны прилагаться усилия по развитию научного сотрудничества между странами в области применения непениденциарного режима. Следует активизировать исследования, подготовку кадров, техническую помощь и обмен информацией между государствами-членами о мерах, не связанных с тюремным заключением, через институты ООН. Следует продолжать проведение сравнительных исследований и согласование законодательных положений в целях расширения диапазона возможных непениденциарных мер и содействия их применению через национальные границы.

Представляется, что в целом Минимальные стандартные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением, реализованы в национальном законодательстве Республики Беларусь.

УДК 343.77

*В.А. Кашевский, А.В. Сальникова*

## **О КЛАССИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ**

В Уголовном кодексе Республики Беларусь 1999 г. впервые в отечественном законодательстве сформулировано понятие преступлений против экологической безопасности и природной среды.

В соответствии с ч. 1 примечаний к гл. 26 УК преступлениями против экологической безопасности и природной среды признаются совершенные умышленно или по неосторожности общественно опасные деяния, причинившие или могущие причинить вред земле, водам, недрам, лесам, животному и растительному миру, атмосфере и другим природным объектам, отнесенным к таковым законодательством об охране окружающей среды, независимо от форм собственности. Уже традиционно в юридической литературе указанные преступления называются экологическими.

Вместе с тем до настоящего времени остается дискуссионным вопрос о классификации указанной категории преступлений. Так, по мнению А.А. Примаченка, все рассматриваемые преступления можно разделить на две группы: