

Токийскими правилами предусматривается широкий выбор альтернативных мер, принимаемых после вынесения приговора, в целях отказа от тюремного заключения и оказания помощи правонарушителям для их быстрого возвращения к нормальной жизни в обществе: отпуск и помещение в исправительные учреждения полутюремного типа; освобождение в связи с работой или учебой; различные формы освобождения под честное слово; сокращение срока; помилование. Здесь же отмечается, что любой вид освобождения из заключения для реализации программы, не связанной с тюремным заключением, должен рассматриваться как можно раньше. Представляется, что подобные основания освобождения от уголовной ответственности и наказания предусмотрены действующим уголовным и уголовно-исполнительным законодательством нашей республики.

Значительное внимание Токийские правила уделяют надзору за правонарушителями, цель которого состоит в том, чтобы сократить рецидивы правонарушений и содействовать такому включению правонарушителя в жизнь общества, который свел бы к минимуму вероятность повторного совершения преступлений. В рамках конкретной меры, не связанной с лишением свободы, предлагается определять для каждого отдельного случая наиболее приемлемый вид надзора и обращения, который был бы нацелен на то, чтобы помочь правонарушителю работать над собой с учетом характера совершенного им правонарушения. Порядок надзора и обращения рекомендуется периодически пересматривать и при необходимости корректировать.

В Токийских правилах отмечается, что на начальном этапе применения меры, не связанной с лишением свободы, правонарушителю в устной или письменной форме должно даваться разъяснение условий, регулирующих применение данной меры, включая обязанности и права правонарушителя. Данное положение нашло отражение в ст. 10 УИК Республики Беларусь. В рамках рассматриваемых мер предлагается разрабатывать различные методы, такие, как индивидуальная работа, групповая терапия, программа по месту жительства и особое обращение с различными категориями правонарушителей. Отмечается также возможность привлекать общественность и системы общественной поддержки к применению данных мер. Указанные положения также нашли отражение в уголовно-исполнительном законодательстве нашей республики и практической деятельности ОВД. Так, например, в апреле 2010 г. МВД Республики Беларусь разработан комплекс мер, направленных на снижение уровня рецидивной преступности, предусматривающий проведение различных профилактических мероприятий с осужденными.

По каждому правонарушителю рекомендуется заводить личное дело, которое должно вестись строго конфиденциально. Доступ к нему должен ограничиваться лицами, непосредственно занимающимися рассмотрением дела, либо другим должным образом уполномоченными лицами. Указанные положения также закреплены в уголовно-исполнительном законодательстве нашей республики и применяются на практике. Далее в Токийских правилах отмечается, что количество находящихся на рассмотрении дел по возможности должно поддерживаться на поддающемся контролю уровне для обеспечения эффективного выполнения программ, связанных с обращением с правонарушителями. Необходимо отметить, что одной из проблем в деятельности уголовно-исполнительных инспекций Республики Беларусь, занимающихся исполнением мер, не связанных с лишением свободы, является чрезмерная нагрузка на ее сотрудников, которая, по данным УНИД МВД Республики Беларусь, составляет в среднем 146 человек.

В случае нарушения условий, подлежащих соблюдению правонарушителем, Токийскими правилами предусматривается возможность изменения или отмены меры, не связанной с тюремным заключением. Подобное решение должен принимать компетентный орган, причем только после тщательного рассмотрения фактов. В случае изменения или отмены данной меры компетентный орган должен стремиться установить подходящую альтернативную меру, не связанную с тюремным заключением. Наказание в виде тюремного заключения может налагаться только при отсутствии других подходящих альтернативных мер. В законодательстве Республики Беларусь предусмотрена уголовная ответственность за уклонение от отбывания наказания.

Особое значение в Токийских правилах придается персоналу, работающему с правонарушителями, который должен обладать соответствующими личными качествами и, по возможности, надлежащей профессиональной подготовкой и практическим опытом.

В Токийских правилах отмечается, что должны прилагаться усилия по развитию научного сотрудничества между странами в области применения непениденциарного режима. Следует активизировать исследования, подготовку кадров, техническую помощь и обмен информацией между государствами-членами о мерах, не связанных с тюремным заключением, через институты ООН. Следует продолжать проведение сравнительных исследований и согласование законодательных положений в целях расширения диапазона возможных непениденциарных мер и содействия их применению через национальные границы.

Представляется, что в целом Минимальные стандартные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением, реализованы в национальном законодательстве Республики Беларусь.

УДК 343.77

В.А. Кашевский, А.В. Сальникова

О КЛАССИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ

В Уголовном кодексе Республики Беларусь 1999 г. впервые в отечественном законодательстве сформулировано понятие преступлений против экологической безопасности и природной среды.

В соответствии с ч. 1 примечаний к гл. 26 УК преступлениями против экологической безопасности и природной среды признаются совершенные умышленно или по неосторожности общественно опасные деяния, причинившие или могущие причинить вред земле, водам, недрам, лесам, животному и растительному миру, атмосфере и другим природным объектам, отнесенным к таковым законодательством об охране окружающей среды, независимо от форм собственности. Уже традиционно в юридической литературе указанные преступления называются экологическими.

Вместе с тем до настоящего времени остается дискуссионным вопрос о классификации указанной категории преступлений. Так, по мнению А.А. Примаченка, все рассматриваемые преступления можно разделить на две группы:

- 1) общие преступления, посягающие на основы всей (как бы в целом) природной среды (непринятие мер по ликвидации последствий нарушений экологического законодательства);
- 2) преступления, посягающие на отдельные объекты природной среды (загрязнение леса, нарушение правил водопользования).

А.И. Лукашов полагает, что система преступлений против экологической безопасности и природной среды включает в себя три группы:

- 1) преступления против порядка, обеспечивающего экологическую безопасность окружающей среды (ст. 265, 266, 278–280);
- 2) преступления против порядка деятельности, осуществляемой в связи с загрязнением окружающей среды (ст. 267, 268);
- 3) преступления против экологической безопасности:
 - а) особо охраняемых природных объектов (ст. 263, 264);
 - б) иных природных объектов (ст. 269–277, 281–284).

В.В. Марчук предлагает четырехзвенную структуру экологических преступлений:

- 1) преступления против экологической безопасности (ст. 263–268, 278, 279);
- 2) преступления против неживой природы (ст. 269–274);
- 3) преступления против растительного мира (ст. 275–277, 280);
- 4) преступления против животного мира (ст. 281–284).

По мнению авторов, преступления против экологической безопасности и природной среды могут быть классифицированы в зависимости от непосредственного объекта на шесть групп:

- 1) преступления, посягающие на экологическую безопасность: умышленное уничтожение либо повреждение особо охраняемых природных объектов (ст. 263), нарушение режима особо охраняемых природных территорий и объектов (ст. 264), нарушение требований экологической безопасности (ст. 265), прием в эксплуатацию экологически опасных объектов (ст. 266), непринятие мер по ликвидации последствий нарушений экологического законодательства (ст. 267), сокрытие либо умышленное искажение сведений о загрязнении окружающей среды (ст. 268), нарушение правил безопасности при обращении с экологически опасными веществами и отходами (ст. 278), нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими, другими биологическими агентами или токсинами (ст. 279);
- 2) преступления, посягающие на сохранение и рациональное использование земли и ее недр: порча земель (ст. 269), уничтожение или повреждение торфяников (ст. 270), нарушение правил охраны недр (ст. 271);
- 3) преступления, посягающие на сохранение вод: загрязнение либо засорение вод (ст. 272), нарушение правил водопользования (ст. 273);
- 4) преступления, посягающие на сохранение атмосферного воздуха: загрязнение атмосферы (ст. 274);
- 5) преступления, посягающие на сохранение и рациональное использование растительного мира: загрязнение леса (ст. 275), уничтожение либо повреждение леса по неосторожности (ст. 276), незаконная порубка деревьев и кустарников (ст. 277), нарушение правил, установленных для борьбы с сорной растительностью, болезнями и вредителями растений (ст. 280);
- 6) преступления, посягающие на сохранение и рациональное использование животного мира: незаконная добыча рыбы или водных животных (ст. 281), незаконная охота (ст. 282), нарушение правил охраны рыбных ресурсов и водных животных (ст. 283), нарушение ветеринарных правил (ст. 284).

Такая более детальная классификация позволяет вычлнить наиболее существенные или значимые признаки, характеризующие непосредственный объект преступного посягательства.

УДК 343.8

М.Ю. Кашицкий

СИСТЕМА СПЕЦИАЛЬНЫХ И ОБЩЕСОЦИАЛЬНЫХ МЕР ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ АУТОДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Проблема предупреждения аутодеструктивного поведения в учреждениях уголовно-исполнительной системы (УИС) во многом затруднена по причине низкой подготовленности и поверхностного отношения к ней определенной части сотрудников УИС, при этом наблюдается тенденция связывать аутодеструктивное поведение в СИЗО, ИУ, ЛТП лишь с психическими отклонениями. Часто сотрудники УИС индифферентно относятся к суицидальным формам аутодеструктивного поведения осужденных, а на несуйцидальные формы, прежде всего членовредительства, голодовки, демонстративные попытки суицида, почти не обращают внимания, оценивая их как обыденные, нормальные для мест лишения свободы явления.

Мы убеждены, что предупреждение аутодеструктивного поведения осужденных (лиц, содержащихся под стражей), совершения ими криминальных деяний невозможно без разработки комплексных профилактических мер и определенных этапов их реализации. Принятый в криминологии термин «предупреждение преступности» в настоящее время трактуется как сложный комплекс разнообразных мер упреждающего воздействия, комплекс взаимосвязанных мероприятий, проводимых государственными органами и общественностью, или система государственных и общественных мер по борьбе с преступностью, выявлению, блокированию, нейтрализации и устранению причин, ее порождающих. Он рассматривается как сложный многоаспектный процесс или многофакторная система, обладающая признаками целостности и новыми качественными характеристиками, не содержащимися в образующих его компонентах. Велико значение его комплексного рассмотрения, выделения составляющих элементов, их классификация по различным основаниям, интегративной оценки, т. е. много из того, что присуще системному анализу.

В рамках используемого нами системно-комплексного подхода под предупреждением аутодеструктивного поведения в учреждениях УИС мы понимаем систему специальных и общесоциальных мер, осуществляемых государством и обществом, направленных на борьбу с данным негативным явлением в местах лишения свободы, устранение его социально-негативных последствий и формирование у лиц, содержащихся в учреждениях УИС, установок на правопослушное поведение.

В зависимости от масштаба и уровня применения мы выделяем следующие комплексы мер общегосударственного, ведомственного (пенитенциарного) и общественного (негосударственного) уровня по предупреждению аутодеструктивного поведения в учреждениях УИС.