

Общегосударственный уровень предупреждения аутодеструктивного поведения в учреждениях УИС включает в себя комплекс правовых и организационных мер по предотвращению и пресечению аутодеструктивного поведения лиц, содержащихся в учреждениях УИС, в рамках реализации уголовной и уголовно-исполнительной политики государства как системы в целом.

Правовые меры общегосударственного уровня включают в себя законодательные подходы к решению рассматриваемой нами проблемы, которые в зависимости от источника нормативного регулирования целесообразно разделить на следующие группы: уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и уголовно-исполнительные меры. В рамках этих мер мы выделяем меры общего характера, направленные на предупреждение преступности и пресечение любых правонарушений в учреждениях УИС, а также на достижение целей уголовного наказания и закрепления достигнутых результатов исправительного воздействия, и специальные меры, направленные на предотвращение и пресечение аутодеструктивного поведения лиц, содержащихся в учреждениях УИС.

Организационные меры общегосударственного уровня включают в себя крупные, имеющие долговременный характер виды социальной практики в экономической, социальной, духовной, культурной и иных сферах функционирования государства с целью воздействия на все разновидности причин, условий и иных детерминантов аутодеструктивного поведения как в обществе, так и в УИС.

В рамках осуществления данного комплекса мер по предупреждению аутодеструктивного поведения лиц, содержащихся в учреждениях УИС, выделим общесоциальные меры, ориентированные на все сферы общественной жизни, и специальные меры, связанные с улучшением жизнедеятельности УИС Беларуси.

Ведомственный (пенитенциарный) уровень по предупреждению аутодеструктивного поведения в учреждениях УИС – это комплекс мер, реализуемых органами и учреждениями УИС и направленных на предотвращение и пресечение аутодеструктивного поведения лиц, содержащихся в местах лишения свободы, представляющий собой совокупность общих, специальных и индивидуально адресованных профилактических мероприятий.

В зависимости от круга субъектов, осуществляющих реализацию в учреждениях УИС комплекса предупредительных мер ведомственного (пенитенциарного) уровня, вводим понятие специализированного и неспециализированного субъектов предупреждения аутодеструктивного поведения. Специализированными субъектами предупреждения аутодеструктивного поведения являются сотрудники, в обязанности которых входит предупреждение аутодеструктивного поведения в учреждении УИС: начальник учреждения, руководители и сотрудники режимного, оперативного и воспитательного отделов, сотрудники психологической и медицинской службы. К неспециализированным субъектам мы относим сотрудников служб учреждения УИС, специально не наделенных функциями предупреждения аутодеструктивного поведения, но сталкивающихся с ним в процессе исполнения своих должностных обязанностей: сотрудники производственно-технических служб, общеобразовательных и профессионально-технических школ и т. д.

Общественный (негосударственный) уровень по предупреждению аутодеструктивного поведения в учреждениях УИС – это комплекс мер, реализуемых общественными объединениями (попечительские советы и др.), религиозными организациями и отдельными гражданами, основными задачами которых является содействие деятельности УИС, в том числе и в вопросах предупреждения аутодеструктивного поведения в местах лишения свободы.

Таким образом, решение проблемы аутодеструктивного поведения в учреждениях УИС возможно лишь с позиций системно-комплексного, междисциплинарного подхода с привлечением специалистов разного профиля (юристы, психологи, медики, педагоги и т. д.) к его изучению и предупреждению, путем выработки единой стратегии и тактики действий всех служб учреждения УИС, при осуществлении всех видов и форм профилактической работы и с активным использованием всего комплекса предупредительных мер, осуществляемых на общегосударственном, ведомственном и общественном уровнях.

УДК 343.8

Н.В. Кийко

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРОНИКНОВЕНИЮ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ЗАПРЕЩЕННЫХ ПРЕДМЕТОВ: ПРОБЛЕМА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Проблема организации и обеспечения режима в исправительных учреждениях, реализации предусмотренных законодательством прав и обязанностей осужденных в процессе отбывания наказания в виде лишения свободы относится к числу актуальных в науке уголовно-исполнительного права.

Одним из направлений обеспечения порядка и условий исполнения и отбывания наказания является деятельность администрации исправительных учреждений по противодействию проникновению к осужденным предметов и вещей, использование и хранение которых в исправительных учреждениях ограничено или запрещено, так называемых запрещенных предметов. Установление запрета на пользование определенными предметами и вещами лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы, обусловлено исключительно необходимостью поддержания должного порядка, недопущения правонарушений со стороны осужденных и обеспечения безопасности функционирования исправительного учреждения. При этом действующие в нашей стране нормы в части прав и обязанностей осужденных на хранение и использование предметов и вещей в полной мере соответствуют требованиям п. 27 Минимальных стандартных правил обращения с осужденными 1955 г. (одобренных резолюцией экономического и социального совета ООН от 31 июля 1957 г.), согласно которому порядок следует поддерживать с твердостью, вводя только ограничения, которые необходимы для обеспечения надежности надзора и соблюдения должных правил общежития в заведении.

Как показывает изучение практики функционирования исправительных учреждений, не разрешенные предметы и вещи используются осужденными с целью получения не предусмотренных законодательством благ, уменьшения предусмотренных приговором суда и вытекающих из содержания лишения свободы как вида уголовного наказания правоограничений, оказания давления на сотрудников исправительных учреждений, вовлечения их в отношения, противоречащие интересам службы, а в отдельных случаях для совершения новых преступлений как в исправительном учреждении, так и за его пределами.

Отдельные вопросы противодействия проникновению к осужденным запрещенных предметов рассматривались в работах В.Б. Шабанова, В.С. Красикова, В.В. Бачилы, Е.А. Зерняевой, Н.А. Барабанова, А.В. Перминова, И.И. Королева, А.В. Ми-

хайличенко, В.А. Максимова, С.В. Назарова, В.Д. Карачуна, И.Ф. Обушевского, А.В. Чепелева и др. Однако несмотря на серьезную разработанность отдельных аспектов регулирования порядка исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы проблемы, касающиеся организации противодействия проникновению в исправительные учреждения запрещенных предметов, в юридической литературе освещены недостаточно.

Действующее административное и уголовно-исполнительное законодательство Республики Беларусь содержит нормы, реализация которых направлена на противодействие поступлению в исправительные учреждения запрещенных предметов. Однако существующие правовые пробелы в регулировании правоотношений в рассматриваемой области не позволяют в полной мере обеспечить необходимую изоляцию осужденных и исключить поступление запрещенных предметов в исправительные учреждения. Сведения о состоянии режима в учреждениях уголовно-исполнительной системы Беларуси наглядно это подтверждают. Только за 9 месяцев 2010 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы Беларуси изъято: спиртных напитков – 4,68 л; браги – 58,5 л, наркотических средств – 165,2341 г; денежных средств – 17 980 200 р.; мобильных телефонов – 559 единиц, колюще-режущих предметов – 5 единиц. При этом большинство грубых нарушений режима были совершены непосредственно с использованием запрещенных предметов.

В нормах Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь, несмотря на почти 10-летний период его применения и внесение неоднократных изменений и дополнений, до настоящего времени не содержится дефиниции «запрещенные предметы», что на практике вызывает неоднозначное толкование этого определения и не позволяет осуществлять должное противодействие их проникновению. Считаю необходимым внести изменения в ст. 73 Уголовно-исполнительного кодекса, раскрыв содержание термина «запрещенные предметы» применительно к исправительным учреждениям.

Не в полной мере удовлетворяет потребности практики и действующее административное законодательство, устанавливающее ответственность за передачу запрещенных предметов лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы. Согласно ст. 24.11 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях ответственность за передачу осужденному предметов или веществ, хранение и использование которых ограничено, сверх разрешенного количества либо предметов или веществ, хранение и использование которых запрещено, а равно получение от такого лица указанных предметов или веществ с целью выноса за пределы исправительного учреждения наступает только при совершении окончательного правонарушения. Моментом окончания правонарушения является получение запрещенных предметов лицом, содержащимся под стражей.

При этом практика показывает, что запрещенные предметы в большинстве случаев изымаются в результате обыска и досмотра прибывающих на свидание родственников и их вещей, поступающих в адрес осужденных посылок и передач до фактической передачи осужденному. В данном случае имеет место покушение на административное правонарушение, однако в соответствии с ч. 2 ст. 2.3 КоАП административная ответственность за покушение на административное правонарушение наступает только в случаях, прямо предусмотренных статьями Особенной части. В данном случае из-за отсутствия соответствующей нормы в ст. 24.11 КоАП привлечение к административной ответственности за покушение на передачу запрещенных предметов невозможно. Кроме этого, санкция ст. 24.11 не предусматривает обязательную конфискацию передаваемых осужденным или получаемых от них предметов и вещей и в последующем вновь предпринимаются попытки их доставки осужденным.

На протяжении последних лет продолжает оставаться значительным количество мобильных телефонов, изымаемых у осужденных. С 2005 по 2009 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы Республики Беларусь было изъято 5459 мобильных телефонов. Одним из каналов их доставки является пронос через КПП родственниками осужденных и иными лицами, входящими на режимную территорию учреждения.

Согласно п. 243 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений лица, входящие на территорию мест лишения свободы и производственных объекты, где работают осужденные, не имеют права проносить с собой какие-либо вещи, свертки, сумки и прочие предметы. Одновременно не установлена ответственность за пронос на территорию исправительного учреждения без разрешения начальника или лица, его замещающего, технического средства связи и т. д., если не предпринималось попытки передать это техническое средство связи осужденному. На практике в случае проведения досмотра и обнаружения мобильного телефона до его передачи осужденному принесшие телефон лица, как правило, ссылаются на забывчивость либо личную невнимательность и к административной ответственности не привлекаются.

Представляется целесообразным внести соответствующие изменения, устраняющие существующие коллизии, что позволит обеспечить действенное противодействие проникновению к осужденным не разрешенных к хранению предметов и вещей. Реализация этих мер будет способствовать предупреждению правонарушений и успешному исправлению осужденных, их возвращению в общество после отбытия наказания.

УДК 343.61

Т.Г. Колноокова

УМЫШЛЕННОЕ ПРИЧИНЕНИЕ ТЯЖКИХ ТЕЛЕСНЫХ ПОВРЕЖДЕНИЙ: ТЕНДЕНЦИИ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Защита жизни и здоровья личности является одним из приоритетных направлений в деятельности правоохранительных органов, поскольку человек, его права и свободы признаны согласно Конституции Республики Беларусь высшей ценностью и целью демократического социального правового государства.

В числе преступлений, посягающих на жизнь и здоровье человека, значительным удельным весом и большой распространенностью характеризуется такое преступление, как умышленное причинение тяжкого телесного повреждения, предусмотренное ст. 147 Уголовного кодекса Республики Беларусь. Ежегодно таких преступлений в Республике Беларусь совершается более полутора тысяч. Высока и доля судимых за указанное преступление. Например, в 2009 г. за умышленное причинение тяжкого телесного повреждения в республике были осуждены 1411 человек, что от общего числа преступлений, посягающих на жизнь и здоровье человека, составило около 40 %, при этом около 36 % умышленных тяжких телесных повреждений совершены лицами, имеющими судимость, то есть высокая доля и рецидива. Подавляющее количество умыш-