

воздействия и устранением условий, способствующих совершению преступления, следует также отнести постановку профилируемых лиц на оперативный учет, создание условий, затрудняющих противоправные действия, применение мер административного воздействия., привлечение лиц к уголовной ответственности за совершение других преступлений.

В целом специфика деятельности подразделений уголовной розыска способствует созданию эффективной и жизнеспособной системы предупреждения и пресечения преступлений, совершаемых несовершеннолетними лицами, а также выявление таких лиц на ранних стадиях формирования отрицательно направленных социальных установок.

УДК 343.985.7

*В.Н. Крюков*

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОПЕРАТИВНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА В СТРАНАХ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ И БАЛТИИ**

Взяточничество негативно сказывается на экономическом и политическом росте и стабильности любой страны, поэтому каждое государство предпринимает меры, направленные на борьбу с ним. Положительный опыт раскрытия взяточничества с использованием оперативно-розыскных сил, средств и методов в зарубежных государствах представляет интерес для нашей страны. Использование правового регулирования оперативного эксперимента в странах СНГ и Балтии позволяет совершенствовать национальную систему в данном направлении.

Согласно федеральному закону Российской Федерации «Об оперативно-розыскной деятельности» оперативный эксперимент проводится на основании постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность (ОРД). Проведение оперативного эксперимента допускается только в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления, а также в целях выявления и установления лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших. Таким образом, во-первых, проведение оперативного эксперимента допускается не только для выявления тяжких или особо тяжких преступлений, но также и преступлений средней тяжести. Во-вторых, в отличие от оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ), затрагивающих конституционные права граждан, для проведения которых необходима санкция суда, осуществление оперативного эксперимента в российском законодательстве разрешается на основании постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего ОРД.

В законах об ОРД Молдовы, Украины в перечне ОРМ оперативный эксперимент вообще отсутствует. В законах об ОРД Казахстана, Литвы, Эстонии оперативный эксперимент упоминается в качестве такого ОРМ, как применение модели, имитирующей преступную деятельность. В ст. 10 закона об ОРД Азербайджана предусмотрено применение оперативно-розыскных мер. Одной из них согласно п. 18 является применение модели поведения, имитирующей преступную деятельность, которая законодателем уже определена как оперативный эксперимент. Однако порядок и условия его проведения не регламентированы.

В ст. 15 закона об ОРД Латвийской Республики указывается, что оперативный эксперимент является действием должностных лиц субъектов оперативной деятельности, целью которого является создание определенных условий (ситуаций) для выявления интересующих лиц и дел либо определение в этих условиях действий тех лиц, по отношению к которым осуществляется оперативная разработка, или перемещение предметов и выяснение мотивации действий этих лиц (субъективная сторона). Целями оперативного эксперимента являются проверка возможности действия лиц и их целей; моделирование возможных действий лиц и проверка наличия предметов или их перемещения; создание для субъекта оперативной деятельности благоприятной ситуации для решения оперативных задач. При этом оперативный эксперимент, целью которого является фиксация действий лица, в отношении которого проводится оперативная разработка, в ситуации, вызывающей преступные или иные противоправные действия, производится только с санкции прокурора.

Согласно ст. 8 закона об ОРД Литовской Республики применение модели поведения, имитирующей преступную деятельность, санкционируется Генеральным прокурором Литовской Республики или замещающим его лицом. Субъектом оперативной деятельности в мотивированном постановлении относительно получения санкции указывается фамилия служащего, подавшего заявление; описание объекта или фамилия лица, за которым будет установлена слежка; факты, обосновывающие требование о применении методов и средств проникающего характера; описание средства связи, к которому будет подключена специальная техника; подтверждение невозможности получения такой информации с помощью обычной техники расследования; предусматриваемая продолжительность применения методов и средств проникающего характера: достигаемый результат. Разработанная субъектом оперативной деятельности модель поведения, имитирующая преступную деятельность, санкционируется сроком на один год, по истечении которого он может быть продлен.

В ст. 12 закона об ОРД Эстонской Республики перечислены специальные и исключительные оперативно-розыскные действия. В п. 4 ч. 2 ст. 12 к исключительным действиям отнесена имитация преступлений в целях задержания преступника или выявления преступления. Основанием для его проведения является распоряжение руководителя оперативно-розыскного ведомства или уполномоченного им сотрудника только в случае, если необходимые для оперативно-розыскного производства данные не могут быть собраны путем иных оперативно-розыскных действий или установленных законами о производстве по уголовным делам процессуальных действий. Данное ОРМ не должно причинять вред жизни, здоровью и имуществу лица или окружающей среде. В случае необходимости пресечения или раскрытия преступления первой степени или умышленного преступления второй степени, за которое в качестве наказания предусмотрено тюремное заключение сроком до трех лет, мотивированное письменное ходатайство о даче разрешения на проведение указанного ОРМ подается председателю Таллиннского административного суда или назначенному им административному судье того же суда генеральным директором Департамента полиции безопасности или генеральным директором полиции либо исполняющими их обязанности должностными лицами. Судья рассматривает поданное ходатайство незамедлительно и выдает письменное разрешение или отказывает в письменной форме в выдаче разрешения с указанием мотивов отказа. В безотлагательных случаях генеральный директор полиции безопасности или генеральный директор полиции либо исполняющее их обязанности должностное лицо может давать письменное распоряжение о проведении данного ОРМ без разрешения судьи. В данном случае указанные должностные лица незамедлительно направляют прокурору, осуществляющему надзор, письменное извещение об из-

дании соответствующего распоряжения, сообщают об этом судье не позднее следующего рабочего дня и ходатайствуют перед судьей о признании оправданным данного ОРМ и в случае необходимости о выдаче разрешения на его продолжение. Если судья не признает его оправданным или не дает разрешения на его продолжение, они обязаны незамедлительно дать распоряжение о его прекращении.

Таким образом, наиболее подробно проведение оперативного эксперимента или ОРМ, аналогичного ему, определено в законодательстве России и государств Балтии, где указаны понятие, цели и условия проведения оперативного эксперимента. При этом проблема категорий преступлений, по которым разрешено проведение данного ОРМ, решается по-разному. Если в государствах Балтии этот аспект не учитывается в законах об ОРД, следовательно его проведение предусмотрено по всем преступлениям, то в России применение оперативного эксперимента ограничено менее тяжкими, тяжкими и особо тяжкими преступлениями. Второй проблемой является санкционирование данного ОРМ. Опыт Латвии и Литвы свидетельствует об обязательном санкционировании оперативного эксперимента прокурором перед его проведением, причем во всех случаях без исключения. В Эстонии разрешение суда на проведение данного ОРМ требуется лишь в случае его проведения для пресечения или раскрытия преступления, не представляющего большой общественной опасности. В России санкционирование оперативного эксперимента не требуется.

УДК 343(075.8)

*В.А. Кузнецов*

### **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ АСПЕКТ)**

Существует верное утверждение о том, что подростки и молодежь – это будущее любой страны, любого государства. Именно с этой точки зрения следует рассматривать перспективы возможных социальных модификаций в стране.

Сложные социально-экономические перемены, протекающие в России, с неизбежностью отражаются на процессах стабилизации в обществе, в том числе и на состоянии преступности. Особенно заметно это сказывается на усилении криминализации отдельных слоев общества, наименее защищенных в социальном отношении.

К таким категориям населения относится молодежь, и прежде всего несовершеннолетние, которые наиболее подвержены переменам как в позитивном, так и в негативном смысле. Свидетельством этому служит угрожающий рост подростковой преступности: за последние 10 лет количество преступлений, в совершении которых принимали участие несовершеннолетние, возросло в три раза. Практически каждое пятое преступление в крупных городах, республиканских, краевых и областных центрах совершается несовершеннолетними.

В настоящее время несовершеннолетние составляют наиболее криминально активную часть населения страны. Не снижается уровень преступной деятельности детей в возрасте до 14 лет. Преступность молодеет год от года. Причем становится все более жестокой и агрессивной. Если до середины 1980-х гг. объектом внимания была молодежь 16–18 лет, то во второй половине этого десятилетия – уже 14–15-летние.

В целом состояние преступности среди несовершеннолетних характеризуется наличием следующих основных тенденций: значительной долей преступлений, направленных на завладение имуществом (до 80 %); увеличением удельного веса групповых преступлений (до 70 %); ростом числа корыстно-насильственных преступлений, представляющих повышенную общественную опасность; усилением внимания к процессам, протекающим в криминогенной среде подростков, со стороны организованных преступных групп и т. д.

Не случайно отмечается, что преступность несовершеннолетних в решающей степени определяет на долгие годы тенденции всей преступности.

Анализ современного состояния преступности несовершеннолетних дает основания для прогнозирования дальнейшего осложнения криминологической ситуации в этой сфере. Уже каждый девятый – десятый преступник из числа выявленных – несовершеннолетний, почти 30 % таких подростков нигде не учатся и не работают.

Существенным обстоятельством является то, что наряду с количественным ростом преступных проявлений подростков происходят их качественные изменения. В частности, увеличивается доля хорошо продуманных и подготовленных посягательств, отмечается появление элементов криминального профессионализма. Одним из основных факторов, решающим образом влияющих на такое положение, является руководство преступными проявлениями несовершеннолетних со стороны взрослых.

Непродоходной задачей деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации является минимизация, а в идеальном варианте ликвидация подростковой преступности в тех или иных ее проявлениях. Данная задача наиболее тесным образом связана с установлением и устранением причин и условий, способствующих совершению преступлений.

Оперативная обстановка настоятельно требует, чтобы каждый руководитель, оперативный работник ОВД понимал: борьба с преступностью несовершеннолетних является одним из приоритетных направлений деятельности оперативных аппаратов органов внутренних дел, и в частности уголовного розыска.

Эффективность борьбы с преступностью во многом зависит от уголовной политики государства, уровня подготовки кадрового аппарата оперативных подразделений ОВД, их профессионального мастерства, степени знания и навыков применения приемов, методов и средств оперативно-розыскной деятельности, своевременности и результативности взаимодействия оперативных и следственных подразделений в процессе досудебного производства.

В свою очередь, деятельность оперативных подразделений должна строиться на основании долгосрочных планов и методического выполнения предусмотренных им пунктов.

Улучшению оперативной обстановки способствовало бы создание специализированного вуза МВД России по подготовке специалистов-ювеналистов подразделений уголовного розыска по делам несовершеннолетних и центров временного содержания несовершеннолетних правонарушителей, подготавливаемых с учетом ведомственной специализации и профиля подготовки.

Снижение уровня преступности несовершеннолетних зависит не только от ОВД, но и от государственной уголовной политики в данном направлении. Эффективно зарекомендовал себя рассматриваемый в настоящее время законопроект об