

ленных тяжких телесных повреждений совершается лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения. В основном мотивами совершения преступлений являются длительные или внезапно возникшие личные неприязненные отношения между людьми, обоюдные ссоры и драки – около 50 %. Почти в половине случаев имеет место совместное употребление спиртных напитков потерпевшим и преступником незадолго до совершения преступления. За 9 месяцев 2010 г. в Минской области зарегистрированы 34 случая причинения тяжких телесных повреждений на бытовой почве.

Основным нормативным правовым актом, регламентирующим деятельность ОВД в сфере предупреждения преступности, является закон от 10 ноября 2008 г. «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», который вступил в силу 25 февраля 2009 г. Именно в данном законе определены субъекты профилактики правонарушений, их права и обязанности, основные формы и направления профилактической деятельности. Глава 3 указанного закона регламентирует направления деятельности субъектов по профилактике преступлений, посягающих на жизнь и здоровье граждан. Однако, учитывая вышеуказанную статистику, можно сделать выводы, что принимаемые в 2009 г. меры профилактического характера не оказали существенного влияния на рецидивную преступность. Это свидетельствует о наличии условий, способствующих росту совершения тяжких телесных повреждений на достаточно опасном для общества уровне.

К таковым причинам можно отнести следующие:

отсутствие в ОВД и местных органах исполнительной власти четко налаженной системы профилактики правонарушений, мероприятий, которыми охватывались бы не только лица, находящиеся под превентивным надзором или формально подпадающие под него, но и другие категории лиц, имеющих непогашенные и неснятые судимости, ведущие антиобщественный образ жизни;

недостаточное привлечение местных органов власти и самоуправления, органов здравоохранения, образования, труда и социальной защиты, трудовых коллективов, общественных формирований к проведению профилактических мероприятий;

отсутствие системной работы по выявлению и контролю за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, а также лицами, допускающими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, злоупотребляющими спиртными напитками и не занятыми общественно полезным трудом;

отсутствие должной профилактической работы участковых инспекторов милиции, инспекторов по делам несовершеннолетних;

недостатки в деятельности при назначении и исполнении наказаний, разрешении проблем социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы;

ненадлежащее реагирование на сообщения граждан о противоправном поведении членов семьи и соседей;

неполнота выявления, в том числе с привлечением специалистов учреждений здравоохранения, лиц, страдающих психическими заболеваниями и аномалиями психики, слабая профилактическая работа с данными лицами, неприятие по отношению к ним предусмотренных законом лечебных и других мер общественной безопасности;

низкая эффективность исполнения вынесенных представлений следователей об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений.

Тем не менее, указывая ряд негативных факторов, способствующих совершению тяжких телесных повреждений, нельзя обойти положительные направления в деятельности субъектов профилактики, оказывающихся наиболее эффективными исходя из сложившейся практики. Так, например:

проведение повсеместно систематических комплексов мероприятий, направленных на проверку поднадзорных по месту жительства, работы, учебы («Быт», «Кольцо»);

контроль возвращения по месту проживания после отбытия наказания и своевременная постановка на учет данной категории лиц;

выявление лиц, злоупотребляющих спиртными напитками, наркотическими средствами для постановки на учет в учреждениях здравоохранения, направление в лечебно-трудовые профилактории.

Особо заслуживает внимание передовой опыт Молодечненского РОВД, Несвижского РОВД, Минского РУВД, периодически проводивших акции «Шаг навстречу», «Рука помощи», «Благовесть», «Ярмарка вакансий», направленных на оказание помощи путем комплексного взаимодействия служб, ведомств, общественных организаций с лицами, преступившими закон. Ежемесячные «кустовые» совещания с руководителями субъектов профилактики, что позволяет совершенствовать практические навыки в принятии управленческих решений по организации исполнения приговоров, не связанных с лишением свободы, стабилизации рецидивной преступности.

Таким образом, можно прийти к следующему выводу: при условии надлежащего исполнения сотрудниками милиции требований ведомственных приказов, инструкций, рекомендаций, а также закона от 17 июля 2007 г. № 263-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь», который возлагает на эти органы обязанность предупреждения правонарушений, и при принятии в соответствии с ними своевременных и реальных профилактических мер ряд тяжких преступлений против жизни и здоровья граждан можно предотвратить.

УДК 343.9

Н.А. Легенченко

ТРАНСФОРМАЦИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ КРИМИНОЛОГИИ

Среди множества проблем, которые становятся предметом исследования криминологической науки, едва ли не наиболее важной является изучение преступности – сложного социально-правового явления. Впрочем, не только криминологи уделили внимание рассмотрению феномена преступности. Исследователи различных школ и направлений рассматривали как само явление, так и его отдельные составляющие. Например, если уголовное право трактует преступление как уголовно наказуемое деяние, то уголовно-процессуальное право рассматривает порядок, процедуру расследования преступлений, а криминалистика, в свою очередь, изучает методы сбора доказательств, раскрытия преступлений. Свой специфический подход есть у представителей судебной медицины и психиатрии, которые анализируют проблемы влияния физического и пси-

хического состояния лица на совершение им преступления. Социологическая наука указывает на место и роль преступности в обществе, ее отдельных структурных элементов.

Однако только криминологическая наука изучает преступность в целом как объективно существующее негативное явление, связанное с другими социальными явлениями в обществе, имеющее свои закономерности, требующее специфических форм и методов борьбы. Поэтому разработка и определение понятия преступности является первостепенной задачей, отправным положением для последующих действий криминологической науки, определяет объем и границы научного поиска в сложном криминологическом комплексе многообразных явлений и процессов социальной жизни.

Определение понятия преступности как специфическая задача возрожденной после долгих десятилетий вынужденного забвения и ставшей самостоятельной науки возникло на повестке дня во второй половине XX в. В этот период было проведено множество теоретических и прикладных исследований. Опубликован ряд монографий и пособий, которые были сразу же отмечены и оценены практикой. Среди них работы С.С. Остроумова «Преступность и ее причины в дореволюционной России» (1960), А.Б. Сахарова «О личности преступника и причинах преступности в СССР» (1961), А.А. Герцензона «Предмет и метод советской криминологии» (1962), В.Н. Кудрявцева «Причинность в криминологии» (1968), И.И. Карпеца «Проблема преступности» (1969), Н.Ф. Кузнецовой «Преступление и преступность» (1969), Г.А. Аванесова «Теория и методология криминологического прогнозирования» (1972), А.С. Шляпчикова «Советская криминология на современном этапе» (1973) и др.

В то же время в работах тех лет и последующих периодов в определении преступности гипертрофированно подчеркивалось значение классовости. Например, в работе «Криминология», изданной под редакцией Б.В. Коробейникова, Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского в 1988 г., выделено, что «преступность – это исторически преходящее, изменчивое, социальное и уголовно-правовое явление классового общества...». В учебнике «Криминология и профилактика преступлений», изданном под редакцией А.И. Алексеева в 1989 г. сказано, что «преступность – это возникшее в эксплуататорских общественно-экономических формациях классово-обусловленное, изменяющееся, исторически преходящее социально-правовое явление...». Безусловно, как и все другие противоречия, классовые в определенной мере влияют на преступность, на содержание конкретных видов преступлений, но данный идеологический штамп только мешал изучению проблемы. Разумеется, имеются некоторые отличия, но это вполне естественно, так как различается уровень экономического, социального, культурного развития государств, как иной раз несхожи национальные особенности и жизненный уклад. Но в целом классовый характер общества сказывается только на определенной части преступлений, например, политических, не касаясь основной части преступности.

Зарубежные криминологи не ставят перед собой задачи разработки целостных определений преступности. Это, как правило, происходит при возникновении необходимости уточнения понятийного аппарата, отработке и совершенствовании методологических подходов. Например, В. Фокс в работе «Введение в криминологию» (1985), утверждает, что «преступность – побочный продукт цивилизации». Впрочем, Ф. Танненбаум еще в 1943 г. отметил, что преступность вечна так же, как и общество. Д. Флорита, спустя десятилетие, предполагал, что «преступность, как и грех, – нормальное явление в обществе, ненормальными же являются придуманные людьми санкции и законы». Э. Дюркгейм высказывал сходную точку зрения в 1890 г. Вместе с тем можно сказать, что при всех различиях подобных определений каждое из них в той или иной степени имеет право на существование. В этом-то и состоит феномен преступности, что он является воссозданием, но уже в иной области, противоречивости существующих общественных отношений.

Имеющихся на сегодня определений преступности в криминологической литературе достаточно много. Но каждое из них – узконаправленное и есть не что иное, как мнение ученых, формулировавших его, выделяющих в качестве главного тот или иной признак. Поэтому так и разнятся его составляющие. Можно встретить и иной подход к проблеме определения, когда авторы стремятся чрезмерно расширить объем понятия преступности.

Очевидно, что при всем многообразии подходов большинство авторов выделяют некоторые общие черты и особенности, присущие данному социальному явлению:

- 1) преступность суть форма поведения людей, нарушающая нормальное функционирование общественного организма;
- 2) преступность представляет собой самостоятельное, целостное, наиболее общественно опасное явление, объединяющее систему взаимосвязанных элементов, обладающих относительной самостоятельностью;
- 3) преступность способна реагировать на изменение среды, в которой она функционирует, и даже приспосабливать ее для своего выживания, сохранения и развития;
- 4) преступность определяется теми социальными условиями, в которых она развивается, вместе с тем она сама «помогает» существованию этих условий и способна воспроизводить их;
- 5) преступность, являясь формой социального отклонения от нормы, есть крайняя (пиковая) точка такого отклонения;
- 6) преступность не является простой арифметической суммой преступлений, а представляет собой сложное явление, обладающее своими закономерностями, характеристиками, свойствами.

Преступность – собирательное понятие. По мнению ряда авторов (В.А. Ананич, Г.А. Аванесов, Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, И.И. Басецкий, Ю.Д. Блувштейн, С. Е. Вицин, А.И. Долгова, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, В.П. Малков, Э.Ф. Побегайло, В.Е. Эминов и др.), преступность представляет собой социальное явление, слагающееся из совокупности различных актов индивидуального преступного поведения. В то же время преступность, являясь относительно массовым явлением, преодолевает индивидуальные черты преступлений и преступников и вырабатывает общие для всей совокупности признаки и свойства. Эти признаки и свойства определяют понятие преступности.

В криминологии используется также общее определение преступности, представленное профессором В.А. Ананичем в работе «Криминология. Альбом схем», который утверждает, что преступность – социально обусловленное, исторически изменчивое, массовое, социальное и правовое явление, проявляющееся в совокупности общественно опасных уголовно наказуемых деяний и лиц, их совершивших, на определенной территории за определенный период.

Преступность как явление присуща любому обществу и основные закономерности ее существования, как многие из причин существования преступности, одинаковы для всех социальных систем. Это сложное социально-правовое явление в своих проявлениях многообразно, многолико, что создает огромные трудности как для процесса теоретического осмысления, так и для обеспечения практики успешной борьбы.