

Информационная функция предполагает предоставление информации следователю (дознавателю) и иным заинтересованным субъектам о выявленных по результатам деятельности эксперта-криминалиста при проведении осмотра места происшествия причинах и условиях, способствующих совершению преступления, и разработку предложений, направленных на их устранение (участие в профилактике преступлений). Данная функция предполагает также помощь оперативно-розыскным подразделениям в составлении ориентировок по розыску преступников и реализуется на основании результатов предварительного исследования обнаруженных следов и объектов на месте происшествия, куда включаются сведения о возможных приметах, навыках и других особенностях разыскиваемого лица для организации его розыска по горячим следам.

УДК 343

А.П. Пацкевич

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАУЧНОГО СОДЕРЖАНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Правоохранительная практика показывает, что успешную борьбу с преступностью могут осуществлять лишь профессионально подготовленные сотрудники при условии безупречной организации и взаимодействия в процессе выполнения своих служебных обязанностей. Для успешного осуществления предупреждения, раскрытия и расследования преступлений большое значение имеет криминалистика и разрабатываемые ею соответствующие технические средства, тактические приемы и методы расследования преступлений.

В этой связи исключительно актуальной является проблема профессиональной, в том числе криминалистической, подготовки следственных работников, притока будущим и действующим сотрудникам следственных подразделений органов внутренних дел специальных практических навыков, связанных с криминалистическими знаниями.

Проблема совершенствования профессиональной подготовки следственных работников вообще и вопрос о криминалистической составляющей данной подготовки в частности давно привлекали внимание ученых и практиков. Существенный вклад в ее решение внесли такие известные исследователи, как И.И. Басецкий, Р.С. Белкин, И.А. Возгрин, А.В. Дулов, В.Г. Коломацкий, А.Г. Филиппов и др.

В криминалистической литературе неоднократно поднимались вопросы о необходимости создания особой модели специалиста – следственного работника, необходимости поиска новых подходов в процессе профессиональной подготовки следователей. Ведутся споры об оптимальном соотношении теоретических и прикладных знаний в преподавании криминалистики, объеме тех навыков и умений, которые должны быть получены следователем в стенах вуза, рациональном использовании различных средств обучения и контроля знаний. Однако до настоящего времени эти и другие проблемы, связанные с профессиональной подготовкой следователей, не получили должного исследования и разрешения. Многие предложения об изменении учебного процесса, например преподавания криминалистических знаний, высказываются без серьезного изучения и обоснованной аргументации.

В этой связи назрела потребность комплексного исследования понятия, содержания, значения и современного состояния профессиональной криминалистической подготовки следователей и определения основных направлений ее совершенствования.

Под профессиональной подготовкой следователей органов внутренних дел понимается процесс формирования специалиста – следователя, заключающийся в приобретении им правовых и других профессиональных знаний, выработке навыков и умений, притока качеств, требуемых для выполнения возложенных на него обязанностей по осуществлению предварительного расследования. Профессиональная подготовка прежде всего должна формировать совокупность свойств и качеств выпускника учебного заведения МВД, обучающегося по профилю следственной специализации. Она должна включать в себя следующие элементы: идейно-мировоззренческие качества; совокупность профессиональных знаний; совокупность умений и навыков практической деятельности; психофизиологические качества; состояние здоровья. Немаловажную роль в системе профессиональной подготовки следователей играет профессиональная криминалистическая подготовка, которая представляет собой систему обучения будущих работников следственных подразделений органов внутренних дел использованию криминалистических средств, приемов и методов для решения задач по раскрытию, расследованию и предотвращению преступлений.

С целью повышения уровня профессиональной криминалистической подготовки следователей органов внутренних дел необходимо прежде всего: совершенствовать программы учебного процесса в условиях постоянного роста объема научной информации путем определения оптимального объема криминалистических знаний и умений по каждой теме курса «Криминалистика», «Криминалистическое обеспечение предварительного расследования» и неуклонного соблюдения принципа обучения от общего к частному, от главного ко второстепенному, от традиционного к новому; совершенствовать планирование процесса криминалистической подготовки следователей, обеспечивающего исключение дублирования, правильное определение последовательности изучаемых дисциплин, систематический отбор материала для включения в учебные планы с одновременным исключением устаревших, не отвечающих современной практике элементов; сотрудникам кафедр криминалистики, уголовного процесса, расследования преступлений постоянно повышать педагогическое мастерство, заключающееся в регулярном целенаправленном обобщении передового опыта преподавания криминалистических знаний, создании единой системы повышения квалификации преподавателей по следственной специализации, непрерывном изучении и обобщении следственной практики; улучшать подготовку будущих следователей в области общей теории криминалистики, заключающуюся в выборе оптимального объема теоретического материала, определении допустимой степени отражения дискуссионных вопросов, поиске новых форм подготовки с акцентом на самостоятельное исследование курсантов и слушателей, повышение их заинтересованности в изучении теоретических основ криминалистики; для следователей, обучающихся на факультете повышения квалификации Академии МВД Республики Беларусь, увеличивать количество учебных часов для совершенствования их технико-криминалистической подготовки, которое должно заключаться в уточнении и расширении их квалификационной модели и определении обязательных знаний, умений и навыков в области криминалистической техники, в том числе обнаружения и изъятия различных объектов в ходе неотложных следственных действий, обращения с криминалистической техникой в целях фиксации хода и результатов следственных действий, первоначального исследова-

ния следов иных вещественных доказательств, связанных с событием преступления (это связано с тем, что выпускники гражданских вузов не обладают достаточным объемом знаний и умений в области использования криминалистической техники); повышать уровень тактико-криминалистической подготовки следователей, совершенствовать их знания в области криминалистической методики прежде всего с помощью более точного определения однотипной структуры частных криминалистических методик, включаемых в учебный курс «Криминалистика», «Криминалистическое обеспечение предварительного расследования», а также исключения излишнего количества загромождающей память курсантов и слушателей информации, не имеющей значения для правильной организации расследования соответствующих видов преступлений; максимально приближать задачи практических занятий к условиям реальной следственной деятельности, постоянно обновлять средства криминалистической техники, ограничивать количество обучаемых на практическом занятии с целью обеспечения максимального контроля со стороны преподавателя; более активно использовать ТСО, позволяющие задействовать зрительный канал восприятия информации с помощью демонстрационных средств; оптимизировать программы автоматизированного контроля криминалистических знаний; использовать программированное обучение для усвоения вопросов, связанных с описанием технико-криминалистических средств и приемов; более широко внедрять электронные технические средства обучения, в том числе мультимедийные технологии, позволяющие продемонстрировать процессы, недоступные для непосредственного восприятия.

В настоящее время в условиях резкого увеличения количества преступлений их эффективное раскрытие и расследование становится почти невозможным без научного обеспечения следственной деятельности в целом и криминалистической подготовки следователей в частности. В то же время значительное изменение криминогенной обстановки в стране предъявляет все более высокие требования к следователю, его теоретической подготовке, объему практических навыков и личностным качествам.

УДК 343.98

И.В. Пацута

СПОСОБЫ СОВЕРШЕНИЯ ХУЛИГАНСТВА С ПРИМЕНЕНИЕМ ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ

Одним из центральных структурных компонентов криминалистической характеристики хулиганства, совершенного с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств, выступает способ совершения преступления, который как совокупность определенных действий существует во всех случаях совершения общественно опасного деяния. Способ детерминирует выбор определенного орудия противоправного деяния, что обуславливает механизм слеодообразования и особенности оставляемых следов. На основании сведений о способе совершения преступлений можно судить о мотивах и целях его совершения, поскольку именно способ осуществления человеческой деятельности является инструментом их практической реализации. Познание способа совершения преступления позволяет установить суть произошедшего события, что, в свою очередь, определяет направление расследования, характер и последовательность действий по установлению преступника.

Анализ научных публикаций свидетельствует о том, что, несмотря на большое количество определений способа совершения преступления в криминалистическом его значении, все они в той или иной мере повторяют дефиницию, предложенную Г.Г. Зуйковым, который рассматривает это понятие как систему действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированную условиями внешней среды и психофизиологическими свойствами личности, связанными с избирательным использованием соответствующих средств и условий места и времени. Вместе с тем им же верно отмечается, что не каждый способ совершения преступления обладает полной структурой, т. е. включает в себя действия по приговору, совершению и сокрытию противоправного деяния. Так, преступления, совершенные по неосторожности, многие умышленные преступления осуществляются без действий по подготовке и (или) сокрытию. Исходя из изложенного способы совершения преступления в зависимости от действий, образующих их структуру, подразделяются на полноструктурные, включающие действия по подготовке, совершению и сокрытию преступления; усеченные первого типа, включающие действия по совершению и сокрытию преступления; усеченные второго типа – действия по подготовке и совершению преступления; упрощенные или неквалифицированные, включающие действия только по совершению преступления.

Для рассматриваемой категории общественно опасных деяний характерны усеченные способы второго типа, т. е. включающие действия по подготовке и совершению преступления, в некоторых случаях имеют место полноструктурные способы. При этом необходимо отметить, что поскольку совершение рассматриваемых общественно опасных деяний не возможно без применения орудия преступления (взрывчатого вещества или взрывного устройства), во всех случаях обязательно присутствует такой элемент, как действия по подготовке противоправного деяния.

Последние являются весьма разнообразными и в наиболее общем виде представляют из себя приобретение (хищение) взрывного устройства либо компонентов для последующего его изготовления, изготовление взрывного устройства, выбор места и времени его установки, изучение путей подходов к месту установки и отходов от него, в некоторых случаях подбор изготовителя взрывного устройства и исполнителя преступления. Результаты изучения архивных уголовных дел по хулиганству, совершенному с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств (ч. 3 ст. 339 УК Республики Беларусь), свидетельствуют о том, что в 33 % случаев осуществлялось приобретение взрывного устройства промышленного изготовления, в остальных имело место приобретение компонентов и последующее изготовление самодельного взрывного устройства. Изготовление самодельного взрывного устройства выполнялось самим преступником с использованием предметов промышленного производства, но не относящихся к конструкциям промышленных взрывных устройств. В состав самодельного взрывного устройства в половине случаев входило самодельное взрывчатое вещество, в остальных случаях – взрывчатое вещество промышленного изготовления. Выбор места и времени совершения преступления в 71 % случаев не производился, что характерно для осуществления хулиганства в целом.

Не менее разнообразны действия по совершению преступления, к которым относятся проникновение на место совершения общественно опасного деяния, установка взрывного устройства, приведение его в действие и др. Для дел рассматриваемой категории характерны случайный выбор места установки взрывного устройства (взрывчатого вещества) и открытый подход к нему. Установка взрывного устройства либо взрывчатого вещества осуществляется, как правило, в общественных