

В процессе изучения литературы мы выявили несколько перечней признаков ксенофобии. На основании анализа законодательства, экспертной практики, а также литературы по тематике исследования сделан вывод об отсутствии системности, комплексности в имеющихся списках признаков экстремизма. Они основаны на встречающихся тем или иным авторам прецедентах и потому часто внутренне тавтологичны, выходят за пределы компетенции специалистов, для которых разработаны, не соответствуют такому критерию исследования, как внешняя валидность, т. е. не охватывают всю исследуемую область.

Основные ошибки, допущенные в приведенных классификациях, это выделение «ложности информации» как признака и прецедентная ориентированность признаков.

Обобщенно совокупность критериев сводится к утверждению о наличии негативных характеристик, выражению враждебного, неприязненного отношения к обобщенной группе по признаку социальной принадлежности, позиционируемому как истина, а не как личная позиция.

Итоговая потребность, которую удовлетворяет экстремистская деятельность, – потребность в наличии у аудитории «своих» установок на действия против «чужих». Соответственно достичь этого можно двумя способами: создавать такие установки «с нуля» или изменять уже существующие, доводя их до нужной формы.

Отсюда, можно констатировать наличие двух общих методов экстремистской деятельности в средствах массовой информации: создание образа (приписывание) и перенос образа (обобщение-ограничение-аналогия). Приписывание – непосредственно создание необходимого образа. Обобщение образа (его характеристик) – перенос с частных случаев на общие; ограничение – с общих случаев на частные, аналогия – с одного из процессов на другой.

В нашем экспертном опыте при выявлении таких признаков суд признавал материалы, опубликованные в средствах массовой информации, противоречащими законодательству по ст. 280 или ст. 282 УК РФ.

УДК 343.985.8

М.А. Паукеев

МОРАЛЬНО-ПРАВСТВЕННЫЕ НАЧАЛА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Оперативно-розыскную деятельность можно отнести к специфической правоохранительной деятельности, так как ее содержанием является проведение оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ), часто связанных с ограничением конституционных прав граждан. Как сделать так, чтобы права и законные интересы граждан не нарушались? Профессионалы знают, что методы осуществления оперативно-розыскной деятельности (ОРД) имеют в своей основе благую цель – противодействие преступности, для осуществления которой все средства хороши. Однако может возникнуть закономерный вопрос: должен ли оперативный сотрудник руководствоваться нормами морали и этики при ее осуществлении?

Нормы, регламентирующие оперативно-розыскную деятельность, в законе не конкретизированы и носят лишь общий характер, а нормативные правовые акты МВД не содержат полных предписаний о том, как следует вести себя оперативнику в той или иной ситуации. Тем не менее закон Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» одним из принципиальных положений закрепляет осуществление ОРД только в целях противодействия преступности и только теми органами и должностными лицами, к чьей компетенции данная деятельность относится. На основании изложенного можно сделать вывод о том, что ОРД регулируется нормами права и имеет ярко выраженную гуманную направленность, и в этой связи она уже является нравственной, поскольку право отражает нашу общественную нравственность и мораль.

Возможности ОРД позволяют весьма эффективно решать задачи, связанные с выявлением преступлений, розыском преступников и лиц, пропавших без вести. Известно, что большинство тяжких и особо тяжких преступлений не было бы раскрыто без проведения ОРМ. Данное обстоятельство объясняется тем, что оперативные сотрудники могут вмешиваться в противозаконную деятельность разрабатываемых лиц на ранних стадиях, еще до возбуждения уголовного дела, что имеет особое значение для предупреждения и выявления преступлений.

Трудно не согласиться с тем, что не следует отождествлять принципы ОРД с нормами общественной нравственности и морали. Так, осуществляя ОРМ, оперативный сотрудник пользуется различными методами воздействия на разрабатываемого. Возникает закономерный вопрос: каково же соотношение целей, стоящих перед оперативно-розыскной деятельностью, и средств, применяемых для их достижения?

Оперативно-розыскная деятельность носит диалектический характер, где в противоречие вступают, с одной стороны, субъекты ОРД, а с другой – лица, совершившие, совершающие или намеревающиеся совершить противоправные деяния. Однако согласно известному закону диалектики, исходя из единства противоположностей, цели и средства должны соответствовать друг другу, т. е. цель должна не оправдывать средства, а определять их.

Таким образом, средства и методы, используемые при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, должны быть адекватны ее целям и не изменять ее нравственного характера.

ОРД следует рассматривать как своего рода компромисс, на который вынуждено идти общество для достижения нравственно-положительных целей. Например, очевидно, что граждане, конфиденциально сотрудничающие с оперативными подразделениями органов внутренних дел, в большинстве социально не благополучны, часто имеют преступное прошлое, тесно связаны с преступным миром и т. д. Однако оперативным сотрудникам приходится идти на компромисс между приоритетом противодействия преступности и использованием помощи, исходящей от лиц, входящих в состав криминальной среды.

Конфиденциальное сотрудничество граждан с органами внутренних дел в общих чертах заключается в решении задач ОРД посредством получения гражданами информации оперативно значимого характера и передаче ее в период актуальности оперативным подразделениям органов внутренних дел. С позиций принципа законности важнейшим требованием к участникам такого сотрудничества является отстаивание интересов человека, общества и государства. Тем не менее организация и осуществление данного сотрудничества во многом регулируется нравственными нормами. Ведь не секрет, что скандалы с обвинениями в «стукачестве» влияют на судьбы отдельных людей и на общественные процессы. Ситуацию может усложнить и тот факт, что и в среде оперативных работников можно встретить неприятие такой формы работы. Совокупность указанных причин, без сомнения, влияет на эффективность ОРД в целом.

Можно выделить два основных проблемных аспекта, один из которых связан с конфиденциальным сотрудничеством и общественным мнением. Так, в результате внедрения в общественное сознание отрицательной оценки данного вида сотрудничества, возникло доминирование установки, игнорирующей его важнейшие функции (противодействие преступности, поддержание общественного порядка и т. д.). Второй аспект зависит от соблюдения норм нравственности всеми лицами, участвующими в конфиденциальном сотрудничестве. Существует проблема качества информации, получаемой от лиц, оказывающих конфиденциальное содействие органам внутренних дел. Проведенные исследования показывают, что на ситуацию в значительной мере влияет мотивация лица к сотрудничеству с органами внутренних дел. В идеале мотивация должна быть не только сильной, но и базироваться на нравственных началах. В противном случае неизбежно снижение качества информации, вплоть до умышленной дезинформации, с целью решения своих меркантильных интересов.

Таким образом, в повышении эффективности конфиденциального сотрудничества граждан с органами внутренних дел важную роль играет формирование общей и правовой культуры данного сотрудничества.

В заключении отметим, что в современных условиях нравственное сознание опережает правовое, и в этой связи возникают противоречия, приводящие к коллизии правовых и нравственных требований. Однако эти противоречия не носят непримиримый характер, и сотрудники оперативных подразделений органов внутренних дел в своей деятельности должны руководствоваться нормами морали и нравственности, поскольку в самом общем смысле противодействие преступности является борьбой добра со злом, что в любом случае имеет нравственно-этическую сущность.

УДК 343(075.8)

В.В. Попова

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ, ДОКУМЕНТИРОВАНИИ И РАСКРЫТИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

К началу XXI в. коррупция приобрела тотальный характер и, как отмечает резолюция Восьмого конгресса ООН, стала мировой проблемой. Она проявляется в различных формах, ею пронизаны все ветви власти и поражены самые разнообразные общественные отношения.

Рассмотрим некоторые особенности оперативно-розыскной деятельности (ОРД) при выявлении, документировании и раскрытии преступлений, предусмотренных ст. 204, 290, 291 УК РФ (коммерческий подкуп, получение и дача взятки).

Противодействие этим явлениям, на наш взгляд, должно осуществляться по трем основным направлениям:

деятельность государственных органов по выявлению и устранению причин и условий, а также способов коррупционного поведения;

повышение эффективности ОРД правоохранительных органов в сфере борьбы с коррупцией;

активизация действий общественных институтов и граждан по искоренению проявлений коррупции.

Из вышеуказанных направлений борьбы с коррупционной преступностью, на наш взгляд, главную роль играет ОРД, поскольку без разведывательных негласных методов решить обозначенную проблему не всегда представляется возможным.

Традиционно к коррупционным преступлениям относили дачу и получение взятки (ст. 290 и 291 УК РФ), эти действия объединены понятием «взятничество», которое стало центральным звеном отечественной коррупции и ее классической формой. Дача взятки, получение взятки являются одними из самых распространенных коррупционных преступлений, одними из самых опасных «профессиональных» форм преступного поведения должностных лиц.

Следует констатировать, что за время действия уголовно-правовых норм, регламентирующих взятничество и коммерческий подкуп по действующему УК РФ как в теории, так и в практике их применения выявились существенные проблемы, противоречия, причинами которых являются:

недостатки уголовно-правовой конструкции состава преступления о коммерческом подкупе и разграничении его со взятничеством;

определенные недоработки в теоретическом и практическом толковании положений ст. 204, 290, 291 УК РФ и их квалификации;

необоснованное возбуждение (или отказ в возбуждении) уголовных дел по указанным составам преступлений;

просчеты в ходе документирования преступных действий взяточников и подкупаемых лиц;

отсутствие методики выявления и раскрытия взятничества и коммерческого подкупа.

Хотелось бы обратить внимание на некоторые особенности выявления, документирования и раскрытия преступлений данной категории.

Проблемными в настоящее время являются вопросы методики выявления и расследования фактов взятничества правоохранительными органами и дальнейшие рассмотрения данной категории дел в судах. Субъект данного преступления, порядок возбуждения уголовного дела и производство ОРД имеют определенные особенности, которые в теоретико-практическом плане также недостаточно проработаны. Хотелось бы обратить внимание на некоторые особенности выявления, документирования и раскрытия преступлений данной категории. По мнению А.Н. Чашина, взятничество относится к разновидности преступной деятельности, в борьбе с которой вряд ли можно добиться успеха без использования негласных методов работы оперативных подразделений правоохранительных органов.

Остановимся кратко на специфике применения негласных мероприятий по делам о взятничестве. В рамках дел оперативного учета (ст. 10 федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144 «Об оперативно-розыскной деятельности»), сотрудниками правоохранительных органов составляются следующие документы: акт приема сообщения о преступлении; акт пометки денежных средств (спецсоставом); акт приема-передачи денежных средств; акт приема-передачи технических средств (звуко- и видеозаписывающей аппаратуры); акт личного досмотра взяткодателя (на предмет отсутствия у него денежных средств, кроме тех, которые составляют предмет взятки); акт оперативного эксперимента; акт личного досмотра взяткодателя после передачи взятки (с целью исключения вероятности наличия у взяткодателя денежных средств, кроме тех, которые составляют предмет взятки); рапорт оперативного сотрудника, участвовавшего в подготовке и проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Подготовительные действия сотрудников оперативных подразделений включают в себя следующее: подбор лица для получения с него взятки с установлением данных о его личности, связей, знакомств и материального положения; создание реальных условий с тем, чтобы лицо вынуждено было согласиться дать взятку, а именно: возбуждение уголовного дела,