

ния следов иных вещественных доказательств, связанных с событием преступления (это связано с тем, что выпускники гражданских вузов не обладают достаточным объемом знаний и умений в области использования криминалистической техники); повышать уровень тактико-криминалистической подготовки следователей, совершенствовать их знания в области криминалистической методики прежде всего с помощью более точного определения однотипной структуры частных криминалистических методик, включаемых в учебный курс «Криминалистика», «Криминалистическое обеспечение предварительного расследования», а также исключения излишнего количества загромождающей память курсантов и слушателей информации, не имеющей значения для правильной организации расследования соответствующих видов преступлений; максимально приближать задачи практических занятий к условиям реальной следственной деятельности, постоянно обновлять средства криминалистической техники, ограничивать количество обучаемых на практическом занятии с целью обеспечения максимального контроля со стороны преподавателя; более активно использовать ТСО, позволяющие задействовать зрительный канал восприятия информации с помощью демонстрационных средств; оптимизировать программы автоматизированного контроля криминалистических знаний; использовать программированное обучение для усвоения вопросов, связанных с описанием технико-криминалистических средств и приемов; более широко внедрять электронные технические средства обучения, в том числе мультимедийные технологии, позволяющие продемонстрировать процессы, недоступные для непосредственного восприятия.

В настоящее время в условиях резкого увеличения количества преступлений их эффективное раскрытие и расследование становится почти невозможным без научного обеспечения следственной деятельности в целом и криминалистической подготовки следователей в частности. В то же время значительное изменение криминогенной обстановки в стране предъявляет все более высокие требования к следователю, его теоретической подготовке, объему практических навыков и личностным качествам.

УДК 343.98

И.В. Пацута

СПОСОБЫ СОВЕРШЕНИЯ ХУЛИГАНСТВА С ПРИМЕНЕНИЕМ ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ

Одним из центральных структурных компонентов криминалистической характеристики хулиганства, совершенного с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств, выступает способ совершения преступления, который как совокупность определенных действий существует во всех случаях совершения общественно опасного деяния. Способ детерминирует выбор определенного орудия противоправного деяния, что обуславливает механизм слеодообразования и особенности оставляемых следов. На основании сведений о способе совершения преступлений можно судить о мотивах и целях его совершения, поскольку именно способ осуществления человеческой деятельности является инструментом их практической реализации. Познание способа совершения преступления позволяет установить суть произошедшего события, что, в свою очередь, определяет направление расследования, характер и последовательность действий по установлению преступника.

Анализ научных публикаций свидетельствует о том, что, несмотря на большое количество определений способа совершения преступления в криминалистическом его значении, все они в той или иной мере повторяют дефиницию, предложенную Г.Г. Зуйковым, который рассматривает это понятие как систему действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированную условиями внешней среды и психофизиологическими свойствами личности, связанными с избирательным использованием соответствующих средств и условий места и времени. Вместе с тем им же верно отмечается, что не каждый способ совершения преступления обладает полной структурой, т. е. включает в себя действия по приговору, совершению и сокрытию противоправного деяния. Так, преступления, совершенные по неосторожности, многие умышленные преступления осуществляются без действий по подготовке и (или) сокрытию. Исходя из изложенного способы совершения преступления в зависимости от действий, образующих их структуру, подразделяются на полноструктурные, включающие действия по подготовке, совершению и сокрытию преступления; усеченные первого типа, включающие действия по совершению и сокрытию преступления; усеченные второго типа – действия по подготовке и совершению преступления; упрощенные или неквалифицированные, включающие действия только по совершению преступления.

Для рассматриваемой категории общественно опасных деяний характерны усеченные способы второго типа, т. е. включающие действия по подготовке и совершению преступления, в некоторых случаях имеют место полноструктурные способы. При этом необходимо отметить, что поскольку совершение рассматриваемых общественно опасных деяний не возможно без применения орудия преступления (взрывчатого вещества или взрывного устройства), во всех случаях обязательно присутствует такой элемент, как действия по подготовке противоправного деяния.

Последние являются весьма разнообразными и в наиболее общем виде представляют из себя приобретение (хищение) взрывного устройства либо компонентов для последующего его изготовления, изготовление взрывного устройства, выбор места и времени его установки, изучение путей подходов к месту установки и отходов от него, в некоторых случаях подбор изготовителя взрывного устройства и исполнителя преступления. Результаты изучения архивных уголовных дел по хулиганству, совершенному с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств (ч. 3 ст. 339 УК Республики Беларусь), свидетельствуют о том, что в 33 % случаев осуществлялось приобретение взрывного устройства промышленного изготовления, в остальных имело место приобретение компонентов и последующее изготовление самодельного взрывного устройства. Изготовление самодельного взрывного устройства выполнялось самим преступником с использованием предметов промышленного производства, но не относящихся к конструкциям промышленных взрывных устройств. В состав самодельного взрывного устройства в половине случаев входило самодельное взрывчатое вещество, в остальных случаях – взрывчатое вещество промышленного изготовления. Выбор места и времени совершения преступления в 71 % случаев не производился, что характерно для осуществления хулиганства в целом.

Не менее разнообразны действия по совершению преступления, к которым относятся проникновение на место совершения общественно опасного деяния, установка взрывного устройства, приведение его в действие и др. Для дел рассматриваемой категории характерны случайный выбор места установки взрывного устройства (взрывчатого вещества) и открытый подход к нему. Установка взрывного устройства либо взрывчатого вещества осуществляется, как правило, в общественных

местах (в магазинах, общественном транспорте, местах проведения массовых мероприятий, подъездах домов, на рынках и т. д.). В транспортном средстве либо возле него взрывные устройства маскируются под какой-либо предмет (забытые сумки, пакеты из-под напитка, пивные банки и т. д.).

Завершающим элементом структуры способа совершения преступления являются действия по его сокрытию. Под сокрытием преступления в целом понимаются действия, направленные на уничтожения следов преступления и преступника. Поскольку совершение взрыва довольно трудно скрыть, более того, его осуществление в большинстве случаев носит демонстративный характер, то действия правонарушителя направлены главным образом на сокрытие своего участия в совершении противоправного деяния. Так, некоторыми действиями по сокрытию преступления являются уничтожение следов подхода и отхода к месту преступления, следов в месте засады и т. п.

Таким образом, вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что для Республики Беларусь характерно совершение рассматриваемых общественно опасных деяний способами, включающими лишь действия по подготовке и совершению преступлений. Отсутствие действий по сокрытию противоправных действий ориентирует на тщательное обнаружение, фиксацию, изъятие следов и иных доказательств, обуславливает возможность установления преступника и раскрытия преступления по горячим следам.

УДК 343.982.327:[65.012.16:663.5](477)

И.А. Петрова

ЭКСПЕРТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СПИРТА ПРИ РАСКРЫТИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В современных условиях существования разных форм собственности, появления производственных фирм и частных предприятий по изготовлению водки и других алкогольных напитков наблюдаются ослабление контроля за качеством со стороны производителей и усиление криминальных тенденций в экономике Украины. Борьба с фальсификацией и теневыми производителями алкогольных напитков направлена на укрепление экономики государства и уменьшение ее теневого сектора и осуществляется на государственном уровне с привлечением подразделений правоохранительных органов.

Однако сегодня на рынок поступает большое количество спиртных напитков, потребительские свойства которых не отвечают требованиям нормативных документов. Это происходит из-за многочисленных случаев фальсификации алкогольных напитков или выпуска продукции с грубыми нарушениями технологического процесса, использования некачественного сырья. Основным видом сырья для такой продукции является этиловый спирт-ректификат.

Для раскрытия подобных нарушений прежде всего следует выяснить, кто является производителем такого спирта (напитка) или его поставщиком. В таком случае и обращаются к судебно-товароведческой экспертизе, которая позволяет определить состав спирта или алкогольного напитка и помочь выявить его производителя.

Индивидуальными характеристиками спирта являются его летучие примеси, образующиеся при производстве. При перегонке в дистиллят со спиртом переходят летучие примеси, влияющие на перегонку и ректификацию спирта, качество готового продукта. Сегодня в различных видах водки присутствует более 270 идентифицированных компонентов. Природа, обуславливающая их содержание, различна и зависит от качества спирта, из которого они изготовлены.

Одни примеси (метанол) образуются при тепловой обработке сырья, другие – при перегонке и ректификации спирта, хранении его (ацетали, кротонный альдегид, эфиры). Ароматические примесные компоненты в спиртных напитках составляют семейство, и только количественные нюансы должны формировать характерные сенсорные свойства, по которым дегустаторы находят отличия в букетах. К примесным летучим компонентам в первую очередь относятся так называемые побочные продукты – высшие насыщенные спирты, кислоты жирные, сложные эфиры, альдегиды, кетоны.

Образование высших спиртов связано с ростом дрожжей, накоплением их биомассы (синтезом аминокислот) и длительностью брожения. Разные виды и штаммы дрожжей образуют разное количество высших спиртов. Даже качественный состав спирта зависит от вида и физиологического состава дрожжей.

При производстве спирта из мелассы на состав и выход сивушного масла влияет изменение состава мелассы, а также добавки минерального азотистого питания. Состав сивушного масла изменяется в зависимости от вида и качества сырья, перерабатываемого на спирт, вида дрожжей и технологических условий сбраживания. Таким образом, по виду сырья и его качеству можно определить, где изготовлен спирт.

К спиртовым примесным компонентам дистиллятов относится и метиловый спирт (метанол). Незначительная часть его образуется в процессе спиртового брожения. Метанол в большом количестве образуется при тепловой обработке сырья в результате термического и биохимического расщепления пектиновых веществ с образованием метанола и пектиновой кислоты.

В спирте присутствуют и летучие жирные кислоты, образование которых связано с азотным обменом, синтезом аминокислот, размножением и ростом дрожжевых клеток. Зерновой спирт и винные дистилляты содержат от 100 до 800 мг/дм³ летучих кислот и в наибольшем количестве уксусную кислоту (до 95 % от общего их содержания). Присутствие высококипящих жирных кислот в продукте указывает на нарушение технологии производства.

Сложные эфиры преимущественно являются продуктами ферментативных процессов брожения дрожжей. Повышение концентрации исходного сусла и температуры сбраживания увеличивает накопление сложных эфиров.

Сравнение содержания летучих примесей в вине и спирте-сырце, коньяке и арманьяке показывает, что спиртные дистилляты и напитки на их основе содержат одинаковое количество сложных эфиров в пересчете на безводный спирт. Количество метилформиата, пропилпропионата, этилизовалериата, гексилацетата в общей сумме эфиров составляет сотые доли процента и не может самостоятельно влиять на аналитические или дегустационные показатели напитков или дистиллятов.

В сброженном сусле содержание уксусного альдегида составляет 160–300 мг/дм³. Концентрация других альдегидов (акролеина и кротонного альдегида) невелика.

Из карбоновых соединений необходимо отметить диацетил и ацетоин. Оба соединения относятся к продуктам метаболизма дрожжей. Они оказывают влияние на качество и органолептические оценки напитков, реакционно активны и способствуют новообразованию примесей спирта.

Во всех образцах спирта-сырца следует отметить наличие пиридина и оснований пиридина и пиперазина (в картофельном и ржаном спирте 2,5-диметилпиперазин и 2-метилпиперазин). В мелассном спирте из оснований пиперазина преобладают