

## РИСК КАК КАТЕГОРИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Республика Беларусь вступила в XXI в. в принципиально новой геополитической реальности. Это обуславливает необходимость по-новому расставлять акценты, комплексно и прагматично рассматривать вопросы национальной безопасности во всем их многообразии и тесной взаимосвязи. Важность четкого определения национальных интересов, с тем чтобы определить, как их защищать в новых условиях, явилась поводом для разработки новой редакции Концепции национальной безопасности Республики Беларусь.

Решение проблем национальной безопасности невозможно без уяснения наиболее общих понятий и руководящих положений теории и практики в данной сфере.

В формирующейся в настоящее время Концепции особое место занимает проблема угроз и опасностей. Одной из новелл новой редакции является выделение трех уровней понятия «опасность»: риск, вызов и угроза. Несмотря на то что исследование названной проблемы имеет принципиальное теоретическое и практическое значение, еще нет общепризнанных научно разработанных ключевых понятий «угроза» и «опасность», «вызов» и «риск». В этой связи представляется целесообразным рассмотреть сущность одной из названных категорий, а именно категории «риск».

Если обратиться к толкованию рассматриваемого понятия, то С.И. Ожегов определяет его как возможную опасность и как действие наудачу в надежде на благоприятный исход.

В юридической доктрине точки зрения различных ученых на определение понятия «риск» и содержания этого института можно условно разделить на три направления: 1) риск как опасность, 2) риск как действие, 3) риск как специфическое субъективно психологическое явление. Несмотря на их различие, все они диалектически едины. Три концепции понимания риска как грозящей опасности, действия под угрозой опасности и психологического процесса выбора варианта поведения в альтернативно развивающейся ситуации с сознательным допущением неблагоприятных последствий подчиняются диалектике соотношения общего, особенного и частного.

Термин «риск» используется во многих отраслях права. Но в каждой из них это понятие имеет свои особенности, т. е. единый подход к его определению отсутствует. В нормах частного права (гражданского, страхового и др.) институт риска служит основанием для упреждающего перераспределения убытков. В нормах публичного права (административного, уголовного) риск является основанием для освобождения от юридической ответственности. В целом же в системе права единый институт риска на сегодняшний день так и не сложился. В этой связи российский ученый А.А. Арямов отмечает, что мнения отдельных ученых о том, что каждая отрасль права может с учетом собственной специфики автономно определять тот или иной юридический институт, противоречит принципу единства правовой системы государства. По его мнению, учения о риске в юриспруденции, экономике и психологии должны быть взаимосвязаны: экономика определяет потребности развития данного института, психология разрабатывает закономерности процесса мышления в ситуации риска и принятия рискованного решения, юриспруденция придает форму содержанию с учетом психологических закономерностей.

Риск как количественная оценка опасности тесно связан с категорией безопасности и присутствует во многих системах, сферах независимо от того, осознается его наличие или нет, учитывается он или прогнозируется при выборе решений.

Анализ специальной литературы по обеспечению безопасности дал возможность систематизировать риски по определенным критериям:

по источнику возникновения: природные риски, вызванные стихийными бедствиями и природными катастрофами; технические риски, вызванные нарушениями технико-технологических систем; криминальные риски; социальные риски; политические риски;

степени предсказуемости (возможности предвидения): ожидаемые и неожиданные;

территориальному признаку: международные, региональные, местные;

уровню потерь: допустимые, критические, катастрофические;

характеру проявления во времени: временные (разовые), кратковременные (периодические), постоянные;

в зависимости от форм собственности: риски государственных предприятий и организаций, риски негосударственных предприятий и организаций;

в зависимости от объектов, на которые направлены риски: риски нанесения ущерба жизни и здоровью физических лиц (личная безопасность); риски нанесения имущественного ущерба физическим и юридическим лицам (имущественная безопасность).

Минимизация последствий различных рисков связана, во-первых, с оценкой опасностей и выработкой различных социально-экономических факторов, влияющих на состояние защищенности объектов, во-вторых, с управлением рисками.

Под управлением рисками (риск-менеджмент) как неотъемлемой частью общей системы управления следует понимать процесс принятия и выполнения управленческих решений, направленный на прогнозирование наступления рискованного события и принятие различных мер к снижению степени риска.

Управление рисками включает в себя: а) отслеживание рискованных альтернатив с целью допущения риска только в пределах специальных уровней; б) разработку планов и схем, позволяющих оптимальным образом действовать в ситуациях риска; в) подготовку к принятию подзаконных нормативных актов, помогающих претворить в жизнь рискованную альтернативу; г) разработку конкретных рекомендаций, ориентированных на устранение или минимизацию возможных отрицательных последствий; д) создание эффективной системы экономического и правового управления рисками.

Специалисты в области теории безопасности считают, что управление рисками – одна из важнейших технологий нашей цивилизации. Она соответствует магистральному пути прогресса – менять одни угрозы и опасности на другие и ликвидировать их.

Исследование проблем риска как категории национальной безопасности, его определения, раскрытия содержания, выработка наиболее оптимальных методов диагностики, создание эффективных инструментов управления рисками являются одним из перспективных и значимых направлений работы как в юриспруденции, так и в экономике, психологии и социологии.