

Как правило, выявление подобных фактов происходит в результате очередной комплексной отработки игорного заведения. Наличие дополнительных игровых мест, игорного оборудования, не зарегистрированного в определенном порядке, или отсутствие вообще лицензий у игорного заведения дает законные основания для проведения дальнейших проверок, позволяющих выявлять и расследовать преступления первой группы.

Подводя итог сказанному, можно отметить, что, как свидетельствует практика, правильное уяснение значения и роли ОРМ в раскрытии преступлений в сфере игорного бизнеса играет роль не только для развития теории ОРД, но и для дальнейшего совершенствования организации и тактики раскрытия преступлений, укрепления законности в борьбе с преступностью, организации взаимодействия оперативных подразделений органов внутренних дел с другими службами, прежде всего со следственными подразделениями.

УДК 343.985

*А.В. Скалдин*

### **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОПЕРАТИВНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА АДМИНИСТРАТИВНЫХ ТЕРРИТОРИЙ, КРИМИНОГЕННЫХ ОБЪЕКТОВ И КОНТИНГЕНТОВ**

Наименование темы вытекает из примерного перечня актуальных направлений научных исследований, утвержденного координационным советом при Министерстве юстиции Республики Беларусь. Ее актуальность обусловлена необходимостью дальнейшего развития теоретико-правовых взглядов на систему слежения за состоянием оперативной обстановки на территории (в зоне) оперативного обслуживания подразделениями уголовного розыска районного звена.

Цель настоящего исследования – обновить теоретическую базу системы оперативного обслуживания и на этой основе выработать научно-обоснованные рекомендации для практических работников уголовного розыска. Для достижения указанной цели приняты к реализации следующие основные задачи: 1) осуществить аналитический обзор литературы по теме и на этой основе определить направление научного исследования; 2) проанализировать законодательство, имеющее отношение к избранной теме, а также материалы практики и сформулировать научные гипотезы; 3) провести контент-анализ нормативных правовых актов советского и постсоветского периода и определить основные направления и пути совершенствования действующего законодательства, регулирующего вопросы оперативного обслуживания подразделениями уголовного розыска административных территорий, криминогенных объектов и контингентов; 4) проанализировать опыт работы отдела уголовного розыска УВД Минского райисполкома Миноблсполкома, а также иные материалы и публикации, относящиеся к сходным вопросам и выявить особенности оперативного обслуживания подразделениями уголовного розыска административных территорий, криминогенных объектов и контингентов в условиях крупного района, в мегаполисе, каковым является Минский район Минской области; 5) по результатам исследования подготовить научно-методические рекомендации для практики, которые апробировать в сообщениях на научно-практических конференциях и других публикациях.

Объектом настоящего исследования избраны закономерности, складывающиеся в деятельности подразделениями уголовного розыска районного звена по контролю за состоянием преступности и правопорядком. Предметом настоящего исследования являются особенности оперативного обслуживания территории (зоны), криминогенных объектов и контингентов в условиях сельского района, прилегающего к крупному городу (мегаполису).

Исходя из краткого анализа научной литературы и собственного опыта работы, можно выдвинуть следующие научные гипотезы: 1) современное состояние контроля уголовного розыска за развитием негативных явлений и процессов на территориях, которые могут стать благодатной почвой (условиями) для совершения правонарушений и преступлений, не отвечает требованиям времени, характеру и особенностям современной преступности; 2) наличие проблем в деятельности уголовного розыска в целом не может не сказываться на состоянии оперативного обслуживания территорий, криминогенных объектов и контингентов; 3) совокупность нормативных правовых положений, создающих правовую основу оперативного обслуживания также пока не обеспечивает эффективность оперативно-розыскного проникновения на криминогенные объекты и в контингенты, чем обусловлена настоятельная необходимость разработки специального ведомственного нормативного акта, концептуальная модель которого будет предложена по результатам настоящего исследования. Добротная основа для этого создана на кафедре ОРД Академии МВД Республики Беларусь, где в числе проектов ведомственных нормативных актов предусмотрены порядок организации и ведения контрольно-наблюдательных дел, которые нужны для систематизации, хранения и использования информации, характеризующей территорию (зону), объект или контингент оперативного обслуживания.

Методология и методика научного исследования будут избраны в точном соответствии с целью и задачами настоящего исследования, а исследовательский инструментарий будет избран с учетом вида исследования (опрос-интервью, изучение архивных дел и материалов, сравнительный правовой анализ и упоминавшийся выше контент-анализ нормативных правовых актов).

Научная новизна исследования обусловлена прежде всего тем, что ни в советский, ни в постсоветский периоды специальных исследований не проводилось. Исключение составляет монография Б.Е. Богдановой «Организация оперативного обслуживания аппаратами БХСС объектов и отраслей народного хозяйства».

В советский период вопросы организации и тактики оперативной работы уголовного розыска рассматривались в монографии А.И. Волкова и А.Г. Лекаря. Криминологическую обстановку и ее региональные особенности как основу для организации оперативного обслуживания административных территорий исследовали К.К. Горяинов и А.И. Силаев. Непосредственно о сущности оперативного обслуживания писали А.Г. Лекарь, Б.Г. Морохин, С.С. Овчинский и др.

В Белорусской ССР отдельные аспекты проблемы оперативного обслуживания исследовали И.И. Басецкий, И.Д. Гвоздев, Г.Т. Кабанов, Л.Н. Калинин, Б.П. Смагоринский, однако в Беларуси специальных исследований по данной теме не проводилось. Лишь некоторые аспекты оперативного обслуживания игорного бизнеса рассматривались в научном сообщении В.Н. Радомана на Международной научно-практической конференции в Академии МВД Республики Беларусь 30 июня 2010 г.

Научная значимость избранного исследования заключается в том, что имеется необходимость создания в Республике Беларусь научно обоснованной системы слежения за состоянием оперативной обстановки на территориях (зонах), по линиям работы подразделений уголовного розыска, на объектах и среди контингентов, признанных криминогенными. В научных

рекомендациях подобного плана остро нуждается практика, поскольку в условиях борьбы с современной преступностью прежние рекомендации устарели.

По нашему мнению, организация работы подразделений уголовного розыска представляет собой деятельность руководителей всех уровней по созданию наилучших условий труда участникам этой работы. Такие условия образуются путем упорядочения функционирования всех структурных подразделений: своевременного и качественного информационного обеспечения на основе глубокого анализа и правильной оценки криминогенной ситуации и оперативной обстановки в целом; принятия на этой основе грамотных управленческих решений по оптимальной расстановке сил и средств, обеспечению их равномерной загрузки, своевременной передислокации, т. е. эффективного использования; организации взаимодействия внутренних и координации работы внешних структур как субъектов совместной борьбы с преступностью; своевременного пополнения кадрами подразделений уголовного розыска, их обучения и воспитания, повышения профессиональной квалификации; выявления, обобщения и повсеместного внедрения в практику положительного опыта работы; осуществления действенного контроля и оказания практической помощи участникам борьбы с криминальными проявлениями.

Таким образом, избранная тема диссертационного исследования полностью отвечает требованиям ВАК Беларуси по актуальности, научной новизне и значимости. Исследование имеет также ярко выраженную практическую направленность, поскольку до настоящего времени на практике нет научных рекомендаций по организации и осуществлению оперативного обслуживания подразделениями уголовного розыска административных территорий, криминогенных объектов и контингентов.

УДК 343.985

*Г.С. Соркин*

### **СТАНОВЛЕНИЕ ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В 1917–1941 гг.**

Революция 1917 г. разрушила сложившуюся структуру правоохранительных органов, обстановка в государстве была неблагоприятной для осуществления реформ в пенитенциарной сфере в целом и в организации оперативной работы в частности.

Существенную проблему составляло отсутствие правовой базы функционирования уголовно-исполнительной системы (УИС). При слабой государственной власти заключенные не желали подчиняться порядкам в учреждениях УИС, вследствие чего резко увеличилось количество побегов и иных преступлений, совершаемых спецконтингентом. Однако руководство УИС реагировало на это только ужесточением режима отбывания наказаний и условий содержания заключенных, не применяя мер оперативного характера. Внимание обращалось на предотвращение лишь гласными средствами и методами побегов, самоубийств заключенных, пожаров и иных несчастных случаев, а также на прекращение беспорядков и насильственных действий со стороны заключенных, т. е. таких преступлений, которые могли быть выявлены и пресечены личным составом охраны и надзирателями.

Негативное влияние на эффективность борьбы с преступностью в местах заключения оказывало и отсутствие специальных оперативных подразделений. Функции оперативного обслуживания в пенитенциарной сфере осуществлялись в пределах своих полномочий подразделениями уголовного розыска и территориальными органами ВЧК – ГПУ – ОГПУ. В связи с этим работа в общих местах заключения велась так же, как и в городе или районе, без учета специфики контингента.

Подобная организация оперативного обслуживания была не эффективна. Главным недостатком существовавшей системы являлось отсутствие целевой работы, направленной на предупреждение замышляемых и подготавливаемых преступлений в УИС.

Таким образом, в первые годы существования советского государства борьба с преступностью в местах заключения осуществлялась в основном путем изоляции заключенных и надзора за их поведением.

Осложнение оперативной обстановки в местах лишения свободы доказало, что с пенитенциарной преступностью невозможно бороться только режимными мерами, и обусловило необходимость организации оперативного обслуживания УИС. Поиски оптимальных форм ее построения, продолжавшиеся в рассматриваемый период, привели к созданию специализированных оперативных подразделений, структурно входящих в штаты УИС и обеспечивающих оперативное обслуживание ее органов и учреждений по всем направлениям.

Так, приказом ОГПУ от 23 мая 1930 г. «О порядке подчинения исправительно-трудовых лагерей полномочным представительствам ОГПУ» для оперативного обслуживания исправительно-трудовых лагерей (ИТЛ) были созданы специальные оперативные подразделения – информационно-следственные отделы, которые являлись чисто чекистскими аппаратами и были наделены полномочиями окружных отделов ОГПУ. Вместе с тем, исходя из специфики обслуживаемых объектов (ИТЛ), они осуществляли борьбу и с преступлениями в лагерях.

Необходимо подчеркнуть, что именно информационно-следственные отделы при ИТЛ стали первыми в истории отечественной пенитенциарной системы специализированными оперативными подразделениями по обслуживанию мест лишения свободы, а также исходным элементом в дальнейшем формировании правоохранительных служб, осуществлявших оперативное обслуживание УИС.

В целях повышения эффективности борьбы с пенитенциарной преступностью, и в первую очередь с побегими, был издан приказ ОГПУ от 29 августа 1932 г. «О слиянии аппаратов военизированной охраны ИТЛ с информационно-следственными отделами лагерей на местах и в центре и о переименовании последних в секретно-оперативные отделы». Вскоре в целях конспирации данные отделы были переименованы в третьи отделы ИТЛ.

Третьи отделы стали первыми специализированными оперативными подразделениями, входящими в УИС. Хотя система третьих отделов не охватывала все учреждения исполнения наказаний, а только ИТЛ, все же практика их деятельности показала целесообразность дальнейшего развития оперативных подразделений, обслуживающих места лишения свободы и заключения, входящих в структуру УИС.

В соответствии с приказом наркома внутренних дел СССР от 8 мая 1935 г. функция осуществления ОРД в УИС была передана самостоятельным оперативным подразделениям, входящим в ее структуру.

Если говорить о направлениях работы оперативных служб УИС того времени, то например, в учебнике по чекистской работе «Тюремное дело» указывалось, что данная деятельность в тюрьмах является одним из основных видов оперативной