

рекомендациях подобного плана остро нуждается практика, поскольку в условиях борьбы с современной преступностью прежние рекомендации устарели.

По нашему мнению, организация работы подразделений уголовного розыска представляет собой деятельность руководителей всех уровней по созданию наилучших условий труда участникам этой работы. Такие условия образуются путем упорядочения функционирования всех структурных подразделений: своевременного и качественного информационного обеспечения на основе глубокого анализа и правильной оценки криминогенной ситуации и оперативной обстановки в целом; принятия на этой основе грамотных управленческих решений по оптимальной расстановке сил и средств, обеспечению их равномерной загрузки, своевременной передислокации, т. е. эффективного использования; организации взаимодействия внутренних и координации работы внешних структур как субъектов совместной борьбы с преступностью; своевременного пополнения кадрами подразделений уголовного розыска, их обучения и воспитания, повышения профессиональной квалификации; выявления, обобщения и повсеместного внедрения в практику положительного опыта работы; осуществления действенного контроля и оказания практической помощи участникам борьбы с криминальными проявлениями.

Таким образом, избранная тема диссертационного исследования полностью отвечает требованиям ВАК Беларуси по актуальности, научной новизне и значимости. Исследование имеет также ярко выраженную практическую направленность, поскольку до настоящего времени на практике нет научных рекомендаций по организации и осуществлению оперативного обслуживания подразделениями уголовного розыска административных территорий, криминогенных объектов и контингентов.

УДК 343.985

Г.С. Соркин

СТАНОВЛЕНИЕ ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В 1917–1941 гг.

Революция 1917 г. разрушила сложившуюся структуру правоохранительных органов, обстановка в государстве была неблагоприятной для осуществления реформ в пенитенциарной сфере в целом и в организации оперативной работы в частности.

Существенную проблему составляло отсутствие правовой базы функционирования уголовно-исполнительной системы (УИС). При слабой государственной власти заключенные не желали подчиняться порядкам в учреждениях УИС, вследствие чего резко увеличилось количество побегов и иных преступлений, совершаемых спецконтингентом. Однако руководство УИС реагировало на это только ужесточением режима отбывания наказаний и условий содержания заключенных, не применяя мер оперативного характера. Внимание обращалось на предотвращение лишь гласными средствами и методами побегов, самоубийств заключенных, пожаров и иных несчастных случаев, а также на прекращение беспорядков и насильственных действий со стороны заключенных, т. е. таких преступлений, которые могли быть выявлены и пресечены личным составом охраны и надзирателями.

Негативное влияние на эффективность борьбы с преступностью в местах заключения оказывало и отсутствие специальных оперативных подразделений. Функции оперативного обслуживания в пенитенциарной сфере осуществлялись в пределах своих полномочий подразделениями уголовного розыска и территориальными органами ВЧК – ГПУ – ОГПУ. В связи с этим работа в общих местах заключения велась так же, как и в городе или районе, без учета специфики контингента.

Подобная организация оперативного обслуживания была не эффективна. Главным недостатком существовавшей системы являлось отсутствие целевой работы, направленной на предупреждение замышляемых и подготавливаемых преступлений в УИС.

Таким образом, в первые годы существования советского государства борьба с преступностью в местах заключения осуществлялась в основном путем изоляции заключенных и надзора за их поведением.

Осложнение оперативной обстановки в местах лишения свободы доказало, что с пенитенциарной преступностью невозможно бороться только режимными мерами, и обусловило необходимость организации оперативного обслуживания УИС. Поиски оптимальных форм ее построения, продолжавшиеся в рассматриваемый период, привели к созданию специализированных оперативных подразделений, структурно входящих в штаты УИС и обеспечивающих оперативное обслуживание ее органов и учреждений по всем направлениям.

Так, приказом ОГПУ от 23 мая 1930 г. «О порядке подчинения исправительно-трудовых лагерей полномочным представительствам ОГПУ» для оперативного обслуживания исправительно-трудовых лагерей (ИТЛ) были созданы специальные оперативные подразделения – информационно-следственные отделы, которые являлись чисто чекистскими аппаратами и были наделены полномочиями окружных отделов ОГПУ. Вместе с тем, исходя из специфики обслуживаемых объектов (ИТЛ), они осуществляли борьбу и с преступлениями в лагерях.

Необходимо подчеркнуть, что именно информационно-следственные отделы при ИТЛ стали первыми в истории отечественной пенитенциарной системы специализированными оперативными подразделениями по обслуживанию мест лишения свободы, а также исходным элементом в дальнейшем формировании правоохранительных служб, осуществлявших оперативное обслуживание УИС.

В целях повышения эффективности борьбы с пенитенциарной преступностью, и в первую очередь с побегими, был издан приказ ОГПУ от 29 августа 1932 г. «О слиянии аппаратов военизированной охраны ИТЛ с информационно-следственными отделами лагерей на местах и в центре и о переименовании последних в секретно-оперативные отделы». Вскоре в целях конспирации данные отделы были переименованы в третьи отделы ИТЛ.

Третьи отделы стали первыми специализированными оперативными подразделениями, входящими в УИС. Хотя система третьих отделов не охватывала все учреждения исполнения наказаний, а только ИТЛ, все же практика их деятельности показала целесообразность дальнейшего развития оперативных подразделений, обслуживающих места лишения свободы и заключения, входящих в структуру УИС.

В соответствии с приказом наркома внутренних дел СССР от 8 мая 1935 г. функция осуществления ОРД в УИС была передана самостоятельным оперативным подразделениям, входящим в ее структуру.

Если говорить о направлениях работы оперативных служб УИС того времени, то например, в учебнике по чекистской работе «Тюремное дело» указывалось, что данная деятельность в тюрьмах является одним из основных видов оперативной

работы советской разведки и должна представлять собой сумму организованных активных действий, направленных к тому, чтобы вскрыть все замыслы и намерения преступника, изолированного от общества и заключенного в тюрьму, полностью выявить факты его преступной деятельности, а также и его соучастников, скрываемых им от следствия и суда.

Основываясь на этом, выделялись следующие методы оперативной работы в местах лишения свободы: использование кофидентов, аресты, секретное изъятие, обыски, использование оперативных учетов. Необходимо подчеркнуть, что деятельности кофидентов придавалось ключевое значение как основному способу получения оперативно значимой информации. Об этом, в частности, свидетельствует наличие большого количества приказов НКВД, подробно регламентирующих отдельные аспекты работы с ними.

К началу Великой Отечественной войны система оперативных подразделений ГУЛАГ состояла из центрального органа (оперативного отдела) и территориальных органов непосредственно в лагерях и колониях (оперативно-чекистских отделов), которые обладали широкой компетенцией в области борьбы с преступностью. Они осуществляли борьбу со всеми преступлениями, совершаемыми заключенными, по всем линиям обеспечивали оперативное обслуживание сотрудников и личного состава конвойной охраны учреждений УИС.

Прослеживая генезис оперативной работы в местах лишения свободы в рассматриваемый период, следует отметить, что предпринятая попытка отказаться от осуществления оперативно-розыскной деятельности отразилась всплеском пенитенциарной преступности. Выстраивая схему оперативного обслуживания УИС, руководство страны осуществляло поиск наиболее оптимальных форм ее организации, причем положительный опыт оперативной работы складывался путем проб и ошибок. Созданная как орудие борьбы против политических противников, система оперативных подразделений УИС была вынуждена постепенно переориентироваться на противодействие уголовным преступлениям, как непосредственно препятствующим исполнению наказаний. Таким образом, практика функционирования мест лишения свободы доказала необходимость борьбы с пенитенциарной преступностью путем осуществления ОРД, сочетая гласные (в том числе режимные) и негласные методы.

УДК 343.102

А.Н. Толочко

КЛАССИФИКАЦИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ СИТУАЦИЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ В ПРОЦЕССЕ РОЗЫСКА СКРЫВШИХСЯ ОБВИНЯЕМЫХ

Оперативно-розыскная ситуация является одной из важнейших категорий оперативно-розыскной тактики ОВД. Однако в теории оперативно-розыскной деятельности (ОРД) оперативно-розыскные ситуации рассматриваются, как правило, лишь применительно к раскрытию отдельных видов преступлений, при этом особенности оперативно-розыскных ситуаций, возникающих при решении других задач ОРД, в частности розыска уже известных правоохранительным органам объектов (лиц, скрывшихся от органов уголовного преследования и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, пропавших без вести и т. д.), глубокому научному анализу до сих пор не подвергались.

В.Г. Самойлов, глубоко исследовавший проблему оперативно-розыскной ситуации, в общем виде определяет ее как реально существующее на данный момент состояние определенного криминального события, по поводу которого осуществляется оперативно-розыскное мероприятие, условия, в которых оно проявляется, и возможности оперативного работника (или подразделения) принять необходимые меры, формулируемые в виде конкретной задачи.

Что касается деятельности, связанной с розыском скрывшихся обвиняемых, то очевидно, что в данном случае понятие оперативно-розыскной ситуации охватывает реально существующее на определенный момент состояние сокрытия обвиняемого от органов предварительного расследования или суда, действия, возможности и степень информированности в этот момент оперативных работников, осуществляющих розыск, а также условия, в которых проводится розыск.

Как в теории криминалистики, так и в теории ОРД для изучения складывающихся на практике ситуаций ученые часто прибегают к их классификации.

Применительно к оперативно-розыскным ситуациям В.П. Шиенок справедливо обращает внимание на то, что их классификация является одним из первоочередных требований при исследовании проблем оперативно-розыскной тактики. Потребность в классификации (типологии) оперативно-розыскных ситуаций, по мнению этого ученого, объясняется, во-первых, делением ситуаций на определенные типы, что порождает необходимые гносеологические предпосылки для детального изучения теорией ОРД, во-вторых, потребностями оперативно-розыскной практики в получении научно обоснованных рекомендаций применительно к действиям в условиях ситуаций того или иного типа. В.П. Шиенок указывает на то, что каждый тип (класс) ситуаций предполагает и предопределяет варианты тактических решений по схеме «тип ситуации – тип решения».

Исходя из анализа практики, можно классифицировать оперативно-розыскные ситуации, возникающие в процессе розыска скрывшихся обвиняемых, по следующим признакам:

состоянию уголовного процесса на момент начала розыска: а) обвиняемый скрылся на стадии предварительного расследования; б) на стадии назначения и подготовки судебного разбирательства; в) на стадии судебного разбирательства;

органам, ведущим уголовный процесс, от которых обвиняемый скрылся: а) обвиняемый скрылся от подразделения предварительного расследования ОВД; б) прокуратуры; в) суда;

стадии розыска: а) обвиняемый уклоняется от явки в орган, ведущий уголовный процесс; б) орган, ведущий уголовный процесс, объявляет розыск; в) проводится местный розыск; г) заводится розыскное дело и объявляется республиканский розыск; д) объявляется межгосударственный, международный розыск; е) решается вопрос об экстрадиции и т. д.;

степени оказания противодействия обвиняемым: а) обвиняемый практически не оказывает противодействия (например, ведет себя неосторожно, беспечно, появляется в людных местах, пьянствует и т. д.); б) обвиняемый оказывает противодействие, но в сравнительно пассивной форме (например, перешел на нелегальное положение и не предпринимает никаких действий); в) обвиняемый оказывает активное противодействие (например, интенсивно использует всевозможные уловки и ухищрения, направленные на противодействие милиции, подделывает документы, меняет внешность, замаскировано общается с родными, пытается ввести оперативников в заблуждение и т. д.);