

работы советской разведки и должна представлять собой сумму организованных активных действий, направленных к тому, чтобы вскрыть все замыслы и намерения преступника, изолированного от общества и заключенного в тюрьму, полностью выявить факты его преступной деятельности, а также и его соучастников, скрываемых им от следствия и суда.

Основываясь на этом, выделялись следующие методы оперативной работы в местах лишения свободы: использование кофидентов, аресты, секретное изъятие, обыски, использование оперативных учетов. Необходимо подчеркнуть, что деятельности кофидентов придавалось ключевое значение как основному способу получения оперативно значимой информации. Об этом, в частности, свидетельствует наличие большого количества приказов НКВД, подробно регламентирующих отдельные аспекты работы с ними.

К началу Великой Отечественной войны система оперативных подразделений ГУЛАГ состояла из центрального органа (оперативного отдела) и территориальных органов непосредственно в лагерях и колониях (оперативно-чекистских отделов), которые обладали широкой компетенцией в области борьбы с преступностью. Они осуществляли борьбу со всеми преступлениями, совершаемыми заключенными, по всем линиям обеспечивали оперативное обслуживание сотрудников и личного состава конвойной охраны учреждений УИС.

Прослеживая генезис оперативной работы в местах лишения свободы в рассматриваемый период, следует отметить, что предпринятая попытка отказаться от осуществления оперативно-розыскной деятельности отразилась всплеском пенитенциарной преступности. Выстраивая схему оперативного обслуживания УИС, руководство страны осуществляло поиск наиболее оптимальных форм ее организации, причем положительный опыт оперативной работы складывался путем проб и ошибок. Созданная как орудие борьбы против политических противников, система оперативных подразделений УИС была вынуждена постепенно переориентироваться на противодействие уголовным преступлениям, как непосредственно препятствующим исполнению наказаний. Таким образом, практика функционирования мест лишения свободы доказала необходимость борьбы с пенитенциарной преступностью путем осуществления ОРД, сочетая гласные (в том числе режимные) и негласные методы.

УДК 343.102

А.Н. Толочко

КЛАССИФИКАЦИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ СИТУАЦИЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ В ПРОЦЕССЕ РОЗЫСКА СКРЫВШИХСЯ ОБВИНЯЕМЫХ

Оперативно-розыскная ситуация является одной из важнейших категорий оперативно-розыскной тактики ОВД. Однако в теории оперативно-розыскной деятельности (ОРД) оперативно-розыскные ситуации рассматриваются, как правило, лишь применительно к раскрытию отдельных видов преступлений, при этом особенности оперативно-розыскных ситуаций, возникающих при решении других задач ОРД, в частности розыска уже известных правоохранительным органам объектов (лиц, скрывшихся от органов уголовного преследования и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, пропавших без вести и т. д.), глубокому научному анализу до сих пор не подвергались.

В.Г. Самойлов, глубоко исследовавший проблему оперативно-розыскной ситуации, в общем виде определяет ее как реально существующее на данный момент состояние определенного криминального события, по поводу которого осуществляется оперативно-розыскное мероприятие, условия, в которых оно проявляется, и возможности оперативного работника (или подразделения) принять необходимые меры, формулируемые в виде конкретной задачи.

Что касается деятельности, связанной с розыском скрывшихся обвиняемых, то очевидно, что в данном случае понятие оперативно-розыскной ситуации охватывает реально существующее на определенный момент состояние сокрытия обвиняемого от органов предварительного расследования или суда, действия, возможности и степень информированности в этот момент оперативных работников, осуществляющих розыск, а также условия, в которых проводится розыск.

Как в теории криминалистики, так и в теории ОРД для изучения складывающихся на практике ситуаций ученые часто прибегают к их классификации.

Применительно к оперативно-розыскным ситуациям В.П. Шиенок справедливо обращает внимание на то, что их классификация является одним из первоочередных требований при исследовании проблем оперативно-розыскной тактики. Потребность в классификации (типологии) оперативно-розыскных ситуаций, по мнению этого ученого, объясняется, во-первых, делением ситуаций на определенные типы, что порождает необходимые гносеологические предпосылки для детального изучения теорией ОРД, во-вторых, потребностями оперативно-розыскной практики в получении научно обоснованных рекомендаций применительно к действиям в условиях ситуаций того или иного типа. В.П. Шиенок указывает на то, что каждый тип (класс) ситуаций предполагает и предопределяет варианты тактических решений по схеме «тип ситуации – тип решения».

Исходя из анализа практики, можно классифицировать оперативно-розыскные ситуации, возникающие в процессе розыска скрывшихся обвиняемых, по следующим признакам:

состоянию уголовного процесса на момент начала розыска: а) обвиняемый скрылся на стадии предварительного расследования; б) на стадии назначения и подготовки судебного разбирательства; в) на стадии судебного разбирательства;

органам, ведущим уголовный процесс, от которых обвиняемый скрылся: а) обвиняемый скрылся от подразделения предварительного расследования ОВД; б) прокуратуры; в) суда;

стадии розыска: а) обвиняемый уклоняется от явки в орган, ведущий уголовный процесс; б) орган, ведущий уголовный процесс, объявляет розыск; в) проводится местный розыск; г) заводится розыскное дело и объявляется республиканский розыск; д) объявляется межгосударственный, международный розыск; е) решается вопрос об экстрадиции и т. д.;

степени оказания противодействия обвиняемым: а) обвиняемый практически не оказывает противодействия (например, ведет себя неосторожно, беспечно, появляется в людных местах, пьянствует и т. д.); б) обвиняемый оказывает противодействие, но в сравнительно пассивной форме (например, перешел на нелегальное положение и не предпринимает никаких действий); в) обвиняемый оказывает активное противодействие (например, интенсивно использует всевозможные уловки и ухищрения, направленные на противодействие милиции, подделывает документы, меняет внешность, замаскировано общается с родными, пытается ввести оперативников в заблуждение и т. д.);

степени благоприятности для розыска: а) благоприятные (например, родственники разыскиваемого содействуют оперативным сотрудникам); б) неблагоприятные (например, скрывающийся обвиняемый пользуется поддержкой родных, при этом хорошо осведомлен о методах работы милиции);

срочности необходимого реагирования: а) срочные (например, по оперативным данным разыскиваемый находится в том или ином конкретном месте – требуется незамедлительная организация задержания); б) несрочные (например, по поступившей информации разыскиваемый в определенные сроки должен вернуться в родной город – ситуация дает возможность продумать решение, подготовиться к проведению оперативно-розыскных мероприятий и т. д.);

степени сложности розыска: а) сложные (например, обвиняемый скрылся за границу, принял иностранное гражданство); б) простые (например, обвиняемый – асоциальное лицо, для него характерно появление в известных местах, притонах, вокзалах, а также не располагает средствами к сокрытию и т. д.);

предполагаемому месту укрытия обвиняемого (исходя из укрывающих лиц): а) обвиняемый скрывается у родных; б) друзей; в) знакомых и т. д.;

предполагаемому месту укрытия обвиняемого (исходя из географической принадлежности): а) обвиняемый скрывается в сельской местности; б) небольшом городе; в) крупном городе; г) за пределами Республики Беларусь, но в пределах территорий государств – участников СНГ; д) за пределами СНГ;

степени осведомленности оперативных сотрудников: а) хорошо осведомлены (например, установлены основные связанные с разыскиваемым лица, места его предположительного появления); б) плохо осведомлены (достоверные сведения о возможных местах появления разыскиваемого отсутствуют);

объему выполненной работы: а) выполнены первоначальные розыскные действия (выявлены основные связанные с обвиняемым лица, установлены места возможного нахождения, появления обвиняемого); б) на основе собранной первичной информации выполнены последующие розыскные действия (об обвиняемом и связанных с ним лицах собраны сведения, осуществлена проверка мест вероятного нахождения, появления обвиняемого); в) выполнены все необходимые действия согласно первоначальному плану и необходимо планирование новых мероприятий.

Данный перечень классификационных признаков и типичных оперативно-розыскных ситуаций не является исчерпывающим.

В заключение следует отметить, что оперативно-розыскные ситуации возникают при решении всех типов задач борьбы с преступностью. Однако те ситуации в ОРД, которые характерны непосредственно для розыскной работы, на наш взгляд, обладают особой спецификой и ввиду своего многообразия претендуют на то, чтобы рассматриваться в рамках самостоятельного института. Поэтому представляется целесообразным вместо слов «оперативно-розыскная ситуация, складывающаяся (возникающая) в процессе розыска обвиняемого» использовать термин «розыскная ситуация».

Розыскная ситуация, с нашей точки зрения, – это реально существующее на данный момент состояние сокрытия обвиняемого от органа уголовного преследования либо суда, действия, возможности и степень информированности в этот момент (отрезок времени) оперативного работника (работников), осуществляющего розыск, а также обстоятельства и условия сопутствующие розыску. Очевидно, что данный термин может быть адаптирован и применительно к розыску иных лиц.

УДК 343.985

А.Н. Тукало

ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЫЯВЛЕНИЯ, ПРЕСЕЧЕНИЯ (РАСКРЫТИЯ) И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ОПЕРАТИВНЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Одним из элементов эффективного противодействия преступности является своевременное и рациональное использование информации, полученной сотрудниками оперативных подразделений, в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ). Информационное обеспечение выявления, пресечения (раскрытия) и расследования преступлений заключается в своевременном получении оперативными подразделениями и органами предварительного расследования гласной и негласной информации, способствующей раскрытию преступления. Такая информация имеет значение для выдвижения оперативно-розыскных и следственных версий, планирования ОРМ и следственных действий, определения круга участников, тактики проведения конкретных операций и оперативных комбинаций. При этом от того насколько качественно оперативная информация будет использована при планировании во многом зависит дальнейшая возможность раскрытия и расследования преступления. Г.А. Зорин в этой связи указывает, что планирование – это средство оперативной профилактики следственных ошибок, состоящее в постоянном сопоставлении хода и промежуточных результатов с ожидаемыми.

При этом в зависимости от конкретного этапа расследования оперативно-розыскная информация имеет различное значение. Так, на первоначальном этапе расследования она имеет ярко выраженный поисковый характер. Планирование ОРМ направлено на негласный поиск доказательств, другой информации, способствующей расследованию.

Последующий этап предполагает трансформацию исходных данных в источники новой или дополнительной информации (на данном этапе значительная часть ОРД сосредоточена вокруг обвиняемого и его связей). Также следователь (дознатель) должен использовать оперативную информацию о намерениях обвиняемого оказать противодействие расследованию либо, наоборот, о его желании помочь следствию.

Независимо от того, на каком этапе расследования поступает оперативная информация, она требует постоянной проверки. Первостепенную роль при этом играют существующие системы учета, хранения и обработки оперативной информации. Осуществленное интервьюирование оперативных сотрудников показало, что они недостаточно владеют нормативными правовыми актами МВД, а также научными разработками, касающимися собирания, сосредоточения, систематизации, хранения и выдачи в установленном порядке оперативно значимой информации, не говоря уже об использовании возможностей указанных баз данных в целях раскрытия, расследования либо предотвращения преступлений. Связано это в первую очередь с большим массивом учетов и слабой информированностью оперсостава о возможностях каждой из баз данных. Кроме того, постоянное развитие научно-технического прогресса, внедрение новых технологий в различные сферы жизни общества (в том числе и правоохранительную) требуют непрерывного совершенствования информационного обеспечения процесса раскрытия преступлений.