

и учету детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и детей, находящихся в социально опасном положении; установлена ответственность должностных лиц за нарушение законодательства.

Органы опеки и попечительства всегда играли заметную роль в регламентации гражданских и семейных прав несовершеннолетнего, но их роль явно возросла за счет принятия административных норм, предусмотренных декретом президента Республики Беларусь от 24 ноября 2006 г. № 18 «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях».

Административное отобрание ребенка осуществляется в случаях, предусмотренных п. 1 декрета: если установлено, что родители (единственный родитель) ведут аморальный образ жизни (что оказывает вредное воздействие на детей), являются хроническими алкоголиками или наркоманами либо иным образом ненадлежаще выполняют свои обязанности по воспитанию и содержанию детей, в связи с чем они находятся в социально опасном положении. В таком случае ребенок помещается на государственное обеспечение, а к родителям применяются установленные меры воздействия: постановка на учет в органах внутренних дел, обязательное трудоустройство, взыскание расходов, затраченных государством на содержание их детей, наложение запрета на отчуждение недвижимого имущества и транспортных средств, выселение из занимаемых жилых помещений, направление в лечебно-трудовые профилактории.

В большинстве случаев родители лишаются родительских прав в отношении всех имеющихся несовершеннолетних детей. Буквальное толкование п. 10 декрета в части освобождения от уплаты задолженности означает, что условием для такого освобождения обязанного лица является нахождение у него на содержании и воспитании других несовершеннолетних детей, для которых создается тяжелое материальное положение. При отсутствии других детей, в отношении которых обязанное лицо не лишалось родительских прав, оно не может быть освобождено от задолженности. Такой подход законодателя в литературе объясняют тем, что нерадивым родителям предоставляется достаточно короткий срок для исправления.

Если критериям для вынесения решения об отобрании ребенка без лишения родительских прав соответствует лишь один родитель, а второй добросовестно исполняет свои обязанности, основания для административного отобрания ребенка по декрету отсутствуют.

Отобрание ребенка без лишения родительских прав призвано быть мерой индивидуальной семейно-правовой ответственности, стимулировать родителей изменить образ жизни, чтобы вернуть своих детей, однако данная цель достигается далеко не всегда. Более того, в качестве одной из причин, объясняющих нежелание обязанных лиц восстанавливаться в родительских правах и получить своего ребенка на воспитание, называют боязнь потерять полученную работу. Кроме того, обязанные лица, у которых дети достигли 16–17-летнего возраста, не желают восстанавливаться в родительских правах, поскольку после возвращения в семью ребенок потеряет социальный статус сироты. Следовательно, на него не будут распространяться государственные льготы и гарантии. Такие лица согласны возместить государству понесенные расходы в полном размере, лишь бы у ребенка не изменился статус.

Понимая, что вопросы защиты прав несовершеннолетних в гражданском процессе заслуживают отдельного исследования, хотелось бы все же указать на то особое место, которое занимает судебная защита в гражданском праве и которое она должна занимать при защите прав несовершеннолетних. Думается, именно судебная защита должна быть предусмотрена для любого изъятия ребенка из семьи, учитывая серьезность подобного шага как для психики ребенка, так и для его имущественного положения, тем более что в гражданском праве судебная защита, прежде всего имущественных интересов, является не только основной формой юрисдикционной защиты, но и чертой метода гражданского права. В законодательстве следовало бы также конкретизировать, что имеется в виду под «иным образом ненадлежаще выполняют свои обязанности по воспитанию и содержанию детей».

Имущественные права ребенка, изъятого из семьи, защищены законодательством, устанавливающим четкие сроки для выполнения государственными органами своих обязанностей, даны правовые гарантии, что ребенок не останется «на улице» и причитающиеся ему поступления не будут присвоены. Незаселенные жилые помещения, принадлежащие таким детям, могут быть сданы по договорам найма жилых помещений частного жилищного фонда для проживания других лиц с предварительного письменного разрешения органов опеки и попечительства, которое дается каждый раз, когда возникает необходимость в сдаче таких жилых помещений для этих целей. Круг лиц, представляющих имущественные права и интересы несовершеннолетних в данной ситуации, расширен по сравнению с имеющимся в гражданском законодательстве. К ним относятся не только законные представители ребенка (родители, усыновители, опекуны, попечители), но и родители-воспитатели, приемные родители. На них возлагаются и дополнительные обязанности: они обязаны за три месяца до окончания нахождения таких детей на государственном обеспечении известить об этом местный исполнительный и распорядительный орган (государственную организацию), предоставивший соответствующее жилое помещение. Доходы от сдачи жилых помещений, остающиеся после внесения платы за жилищно-коммунальные услуги, зачисляются на специальные банковские счета, и не подлежат направлению на погашение родителями расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении. Установлены и гарантии прав детей, если они утрачивают статус детей-сирот или статус детей, оставшихся без попечения родителей или приобретают дееспособность в полном объеме.

Однако применение соответствующих норм осложнено тем, что в большинстве жилых помещений помимо должника проживают другие члены семьи, не относящиеся к обязанным лицам. У местных органов власти отсутствует возможность найма жилых помещений для переселения членов семьи должника. Кроме того, часто жилые помещения, занимаемые обязанными лицами, находятся в антисанитарном состоянии, поэтому желающих получить их внаем не находится. Данные вопросы также требуют более глубокого и детального изучения с целью закрепления их решения в законодательстве.

УДК 338(476)

С.М. Тихоненко

ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Мировой финансовый кризис показал уязвимость финансовых систем большинства стран мира, что выдвинуло на первый план вопросы финансовой безопасности. Интерес к проблемам финансовой безопасности определяется влиянием финансов и финансовой системы, которое они оказывают на экономическое развитие страны. Выделение финансовой безопасности в отдельный относительно самостоятельный элемент экономической безопасности обусловлено тем, что финансовая система более чувствительна к внутренним и внешним угрозам, чем иные секторы экономики. Кроме того, глобализация экономических процессов приводит к тому, что в современных условиях воздействие мировых финансовых систем на от-

дельно взятое государство переходит на качественно новый уровень. В этой связи обеспечение финансовой безопасности страны становится приоритетной задачей.

Финансовая безопасность отражает состояние и готовность финансовой системы страны к своевременному полному и надежному финансовому обеспечению экономического роста. Она в качестве составной части экономической безопасности основывается на независимости, эффективности и конкурентоспособности финансово-кредитной сферы. Под финансовой безопасностью понимается такое состояние финансовой системы, которое обеспечивает условия для стабильного социально-экономического развития страны, успешного преодоления внутренних и внешних угроз в финансовой сфере.

Финансовая безопасность государства зависит прежде всего от состояния налоговой и бюджетной сферы. Ключевое положение налоговой системы в обеспечении функционирования экономики, эффективного привлечения и перераспределения финансовых ресурсов предопределяет высокую степень зависимости финансовой безопасности страны от состояния реального сектора экономики.

На современном этапе развития экономических отношений наиболее существенной угрозой в сфере налогообложения в Республике Беларусь являются снижение налоговой базы в силу ухудшения условий экономического развития в связи с мировым кризисом, а также сложность самой налоговой системы. Несмотря на то что в последнее время совершенствование законодательства в налоговой сфере идет по пути снижения общей налоговой нагрузки и упрощения порядка налогообложения, до настоящего момента налоговая система страны является еще достаточно сложной и громоздкой, что объективно усложняет уплату налогов субъектами хозяйствования и является угрозой финансовой безопасности страны.

Кризисные явления в экономике и финансовой сфере также ведут к превышению расходов бюджета над его доходами, возникновению и росту бюджетного дефицита. При этом всегда существуют предельные размеры бюджетного дефицита, превышение которых приводит к катастрофическим последствиям для национальной экономики и создает угрозу финансовой безопасности страны. Бюджетный дефицит объективно порождает возникновение государственного долга. Согласно международным стандартам и общепринятым показателям оптимальный размер долгов государства не должен превышать 70 % от годового объема валового внутреннего продукта. При превышении этого уровня возникают серьезные проблемы в части обеспечения финансовой независимости государства, ярким примером чему является нынешняя ситуация в Греции. На данный момент размер государственного долга Республики Беларусь не превысил порогового значения, однако прослеживаются достаточно высокие темпы его роста. Внешний государственный долг Беларуси по состоянию на 1 августа 2010 г. составлял 25,218 трлн белорусских рублей (около 8,5 млрд долларов США) при утвержденном лимите 11 млрд долларов США.

Дефицит бюджета может стать основной причиной денежной эмиссии, которая вызывает инфляционные процессы. Инфляция является причиной недоверия к национальной валюте, она порождает желание избавиться от валюты страны путем обмена на более стабильную иностранную. В этих условиях, при отсутствии достаточных золотовалютных резервов, Национальный банк не будет иметь возможности удовлетворить спрос на иностранную валюту. Это приведет к обесцениванию национальной денежной единицы, что ведет к соответствующим потерям как на государственном уровне, так и на уровне хозяйствующих субъектов и населения и создает угрозу не только финансовой, но и экономической безопасности страны в целом. Ситуация с золотовалютными резервами в Республике Беларусь, несмотря на усилия Национального банка, хотя и не является критической, но остается проблемной. Несмотря на то что Международные резервные активы Беларуси, рассчитанные по методике МВФ, увеличились за январь – сентябрь 2010 г. более чем на 3 % (до 5984,8 млн долларов США), в октябре наблюдалось их сокращение на 2,6 % (до 5848,2 млн долларов США). При этом на 1 апреля 2010 г. они составляли 6073,9 млн долларов США.

Поступления валюты в страну осуществляются, как правило, за счет внешней торговли, в виде кредитов или платы за акции белорусских предприятий. При этом следует констатировать, что сальдо внешней торговли Республики Беларусь остается отрицательным. За январь – сентябрь 2010 г. отрицательное сальдо внешней торговли товарами и услугами достигло 4365,2 млн долларов США, увеличившись по отношению к аналогичному периоду прошлого года на 17,2 %, и имеет тенденцию к росту. В этой связи ожидать значительного притока иностранной валюты для пополнения золотовалютных резервов страны не приходится. Продажа акций белорусских предприятий может привести к утрате экономического потенциала, а привлечение внешних заимствований к еще большему нарастанию внешнего долга.

Таким образом, в современных условиях проблему обеспечения финансовой безопасности Республики Беларусь трудно переоценить. В этой связи особую актуальность имеет задача разработки государственной стратегии финансовой безопасности в рамках разработки новой концепции национальной безопасности Республики Беларусь. Концепция и стратегия финансовой безопасности должны находить отражение в концепции и государственной стратегии национальной безопасности и обеспечивать достижение основных целей национальной безопасности в целом.

Применяемые в настоящее время средства и методы предотвращения угроз финансовой безопасности государства явно недостаточны. Кроме того, необходимо определить четкие критерии финансовой безопасности страны, которые бы выступали индикаторами угроз финансовой сфере. Обеспечение финансовой безопасности страны при проведении экономических реформ и учете существующих угроз возможно только при соблюдении национальных интересов Республики Беларусь. Создание системы финансовой безопасности – достаточно сложный процесс, заключающийся в решении многокритериальных задач. На наш взгляд, во главу угла системы финансовой безопасности должен быть положен принцип не только строго целевого использования финансовых средств как основного фактора их сохранения, но и принцип обеспечения условий эффективности использования, вложения их в высокоэффективные сферы, прежде всего в инновации. Таким образом, реализация данных принципов означает создание системы контроля и мониторинга не только целесообразности использования финансовых средств, но и уровня их эффективности, окупаемости, ликвидности и безопасности.

УДК 347.64

С.П. Чечкова

ОСНОВАНИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

Установленные законодательством основания прекращения опеки и попечительства можно разделить на три группы: «автоматическое» прекращение при наступлении обстоятельств, прямо указанных в законе; освобождение от выполнения обязанностей по опеке и попечительству; отстранение от выполнения этих обязанностей.

К первой группе относятся обстоятельства, связанные с достижением подопечным лицом определенного возраста. Так, достижение несовершеннолетним, помещенным под опеку, возраста 14 лет влечет прекращение опеки и возникновение