

периодически создаваться. Войти же в состав такого ЖСК с регистрацией по месту пребывания военнослужащих в настоящее время не имеет возможности.

Использовать свой срок по первоначальной постановке на очередь военнослужащему при постановке на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий также не получится, так как правило о переносе очередности по новому месту службы учитывается исключительно при постановке на учет в государственных органах, в которых предусмотрена военная служба.

Для устранения вышеизложенных проблем, а также в целях более эффективной социальной защиты военнослужащих и членов их семей необходимо законодательно закрепить их право состоять в очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий в местных исполнительных и распорядительных органах по месту службы (месту пребывания) и обязать местные исполнительные органы принимать на такой учет указанную категорию граждан. Следует обеспечить сохранение сроков постановки на учет военнослужащего, нуждающегося в улучшении жилищных условий, с момента первоначальной постановки на такой учет, независимо от дальнейшего перемещения по службе в случае, если он за это время не реализовал свое право на обеспечение жильем.

Для этого, по нашему мнению, необходимо внести ряд изменений и дополнений в положение «О порядке учета граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, предоставления жилых помещений государственного жилищного фонда» (далее – Положение), утвержденное указом Президента Республики Беларусь от 29 ноября 2005 г. № 565 «О некоторых мерах по регулированию жилищных отношений».

Так, п. 9 Положения следует дополнить п. 9.4 следующего содержания: «Военнослужащие, проходящие военную службу по контракту и не имеющие жилых помещений в собственности и (или) в пользовании в населенном пункте по месту службы, принимаются на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий по их месту пребывания (месту службы) по решению местного исполнительного и распорядительного органа при участии общественной комиссии по жилищным вопросам, создаваемой при этом органе, и на основании ходатайства государственного органа, в котором военнослужащий проходит службу».

Под местом службы в этом случае следует понимать адрес воинской части либо ее подразделения, органа, в котором военнослужащий проходит службу по контракту.

Следует также закрепить для военнослужащих право о принятии их на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий по новому месту пребывания (службы) местными исполнительными органами с даты первоначальной постановки на учет по прежнему месту пребывания (службы). С этой целью следует ч. 1 п. 35 положения изложить в следующей редакции: «При переводе гражданина, состоящего на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий, на работу (службу) в иной государственный орган, другую организацию, в которых ведется данный учет, он принимается на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий по новому месту работы (службы) со времени принятия его на учет по прежнему месту работы (службы). Кроме этого, военнослужащие принимаются на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий и местным исполнительным и распорядительным органом при участии общественной комиссии по жилищным вопросам, создаваемой при этом органе, и на основании ходатайства государственного органа, в котором военнослужащий проходит службу».

Данные изменения не предусматривают необходимости внесения изменений в иные нормативные правовые акты, позволят устранить проблемы, имеющиеся в вопросах постановки военнослужащих на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий, будут способствовать социальной защите военнослужащих в области жилищных правоотношений.

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СРЕДСТВАМИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

Обеспечение общественной безопасности и правопорядка непосредственно формирует основы социальной стабильности, а также является одним из важнейших факторов, позволяющих обеспечивать конституционные права, свободы, высокое качество жизни граждан, суверенитет и устойчивое развитие Республики Беларусь.

В числе приоритетных задач в данной сфере следует отметить необходимость дальнейшего продолжения общепредупредительной работы по поддержанию уровня и инфраструктуры общественной безопасности. В последнее время обозначились нерешенные проблемы асоциального поведения и его угроз в общественных пространствах (криминогенность таких явлений, как кражи в общественных местах, распитие спиртных напитков и т. д.).

В качестве цели деятельности государства по направлению «Общественная безопасность» выступает развитие комплексной системы управления тенденциями развития ситуации в сфере общественной безопасности, упреждения, предотвращения и минимизации соответствующих угроз и профилактики правонарушений для повышения уровня удовлетворенности граждан состоянием общественного порядка, безопасности и качества жизни.

Необходимыми антикриминальными мероприятиями по данному направлению можно назвать: пропаганду здорового образа жизни и норм социального поведения, неприемлемости асоциального поведения, профилактики наркомании и алкоголизма; развитие совместно с правоохранительными органами, структурами Министерства образования Республики Беларусь и общественными организациями работы по обеспечению обязательности общего образования детей и подростков; содействие укреплению социальной солидарности в обществе, повышение уровня участия граждан в охране правопорядка и развитие гражданских форм обеспечения безопасности; развитие программ обучения и уровня владения населением знаниями в области права и безопасности жизни; усиление специфической роли уголовного права в сфере обеспечения общественной безопасности.

Исходя из сущности и содержания уголовного права, все нормы уголовного законодательства выполняют регулятивную, охранительную, предупредительную и воспитательную функции, которые закреплены в ст. 2 УК Республики Беларусь. Предупреждение преступных посягательств лицами, ранее совершившими преступления, и иными гражданами является также целью уголовной ответственности (ч. 2 ст. 44 УК Республики Беларусь).

Охранительная и регулятивная функции уголовного закона выступают основополагающими при решении задач, стоящих перед уголовным законом. В рамках этого процесса одновременно осуществляется и реализация названных функций. Предупредительная же функция претворяется в жизнь в ходе реализации регулятивной и охранительной функций уголовного закона. Предупредительная роль норм уголовного законодательства осуществляется прежде всего через психологическое воздействие на сознание граждан путем устрашения и убеждения. Стремление видеть основной профилактический потенциал норм в жестокости наказаний (усилении санкций), которые де-

ляли бы невыгодным занятием преступной деятельностью, является несостоятельным. Расчет на жестокость как превентивная мера – одно из самых глубоких и стойких человеческих заблуждений, давно отвергнутых практикой борьбы с преступностью.

Основная предупредительная (профилактическая) сила норм уголовного законодательства выражается не столько в устрашении, сколько в убеждении не преступать черту дозволенного. Устрашение и убеждение достигают своей цели только в случае правильного отношения людей к уголовному запрету.

Большинство граждан не совершают преступления не из-за страха быть наказанными, а в силу своих убеждений, нравственных качеств и моральных принципов. Для этой категории лиц уголовное законодательство является дополнительным регулятором поведения, источником, подтверждающим правильность жизненных позиций.

Следовательно, нормы уголовного законодательства в большей мере относятся к лицам, которые могут быть предрасположены к совершению преступлений, но воздерживаются от их совершения из-за боязни ответственности и наказания. И здесь не играет видимой роли суровость наказания. Основное для них – страх, что если они совершат преступление, то потеряют семью, близких, будут лишены или ограничены в правах и свободах. И этот страх удерживает их от совершения противоправных посягательств.

К следующей категории относятся лица, которые не выполняют уголовно-правовой запрет и совершают преступления в силу своих стойких антиобщественных установок и отрицательных качеств, игнорирования интересов окружающих, общества, т. е. лица, которые противопоставляют себя обществу и принятым в нем правилам общежития. Для них угроза расплаты за совершение преступления является чем-то второстепенным, отдаленным во времени, они знают о наказании, его суровости, но уверены в том, что смогут избежать его.

Все это свидетельствует о том, что нормы уголовного законодательства оказывают предупредительное воздействие на окружающих, но сила их воздействия зависит от различных объективных и субъективных факторов.

Предупредительное воздействие уголовного закона обуславливается также и в процессе реализации принципа неотвратимости ответственности. Согласно ему каждое лицо, признанное виновным в совершении преступления, подлежит наказанию или иным мерам уголовной ответственности. Насколько реализуется данный принцип в действительности, настолько будет определяться доверие граждан к уголовному закону, деятельности государства в правоохранительной сфере в целом. Будучи осведомленным о факте совершения преступления, любой гражданин станет интересоваться вопросом изобличения лица, его совершившего, и привлечения последнего к ответственности. Если проявляются факты безнаказанности и вседозволенности в зависимости от каких-то социальных качеств личности, то это подрывает авторитет правосудия и может вызвать отрицательное воздействие на неустойчивых в моральном отношении лиц и склонить их к выбору противоправного поведения.

Предупредительная функция уголовного законодательства выражена не только в запретительных (из норм запретов состоит Особенная часть УК Республики Беларусь), но и в нормах дозволения и поощрения. Они в определенных случаях и при определенных обстоятельствах представляют гражданам, причинившим вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям, возможность избежать уголовной ответственности. Например, такое возможно, когда лицо активно противодействует преступлению в целях защиты прав и интересов граждан, общества и государства (гл. 6 «Обстоятельства, исключающие преступность деяния» УК Республики Беларусь). В числе

основных обстоятельств такого рода – необходимая оборона (ст. 34 УК) и причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 35 УК). Право на пресечение преступлений и задержание преступника имеет любой гражданин. Законодатель в данных институтах поощряет активную гражданскую позицию лиц, противодействующих общественно опасному поведению. Причем право на необходимую оборону не зависит от возможности избежать посягательства другими способами. В институте обстоятельств, исключающих преступность деяния, речь идет о совершении действий, направленных на достижение общественно полезных целей. И хотя результатом таких действий выступает причинение вреда охраняемым законом общественным отношениям, данные деяния ввиду их полезности не признаются преступлениями и исключают уголовную ответственность.

Поощрительные меры предусмотрены законом и в отношении лиц, совершивших преступления. В частности, если лицо совершило преступление невысокой степени общественной опасности, после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления (ст. 88, 88<sup>1</sup> УК), примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред (ст. 89 УК), если совершенное им деяние перестало быть общественно опасным (ст. 87 УК), оно может быть освобождено от уголовной ответственности. Такое же положение имеет место, когда в действиях виновного содержатся соответствующие признаки конкретного преступления, но это лицо либо активно способствовало раскрытию преступления, либо добровольно сдало предметы преступления, либо приняло надлежащие меры к восстановлению нарушенных интересов, либо совершило иные действия, оговоренные в примечаниях к нормам Особенной части УК (ст. 235, 295, 328 и др.).

В нормах уголовного законодательства прямо не указано на их предупредительный характер, да и в этом нет необходимости, но с полной уверенностью можно констатировать, что он проявляется в реализации этих норм.

Профилактическая роль уголовно-правовых норм прежде всего базируется на добротной законодательной основе и, естественно, на их точном, безукоризненном исполнении.

В настоящее время мы наблюдаем развивающийся процесс законотворчества, принимаются новые законы, совершенствуются нормы, но в соответствии с законом исполняются они далеко не всегда, так как механизм их применения не во всех случаях оказывается приемлемым для правоприменительных органов. И именно в этом заключается недостаточная профилактическая роль уголовного законодательства.

УДК 347.61/64

*М.В. Андрияшко*

#### **ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СОДЕРЖАНИЯ ст. 153 КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ О БРАКЕ И СЕМЬЕ**

Законодатель придерживается позиции, в соответствии с которой лицо, желающее осуществлять функции по воспитанию ребенка и защите его прав и интересов, должно обладать надлежащей родительской властью, не подвергавшейся ни ограничению, ни лишению. Так, Кодекс Республики Беларусь о браке и семье (КобС) устанавливает ограничение, в соответствии с которым, круг лиц, имеющих право быть усыновителями,