

Очевидно, в обществе всегда есть граждане, которые нарушают законы, не согласны с проводимым политическим курсом, не поддерживают власть. И это понятно, поскольку общество не может быть однородным, в нем всегда наличествуют различные взгляды, убеждения, ценностные ориентации и установки. Но легитимность означает, что ее поддерживают или, по крайней мере, относятся к ней лояльно большинство членов общества.

В этой связи возникает вопрос показателей легитимности власти? Одним из них можно считать степень доверия к власти. Он определяется по результатам социологических опросов. Считается, что если больше 30 % населения выражают доверие существующей власти, она считается легитимной. Показателями могут также служить результаты выборов, степень проявления гражданского неповиновения, массовые демонстрации в поддержку власти (оппозиции), уровень принуждения в обществе, наличие попыток свержения правительства или лидера. Легитимность призвана обеспечить повиновение без применения силы, а если оно не достигается, то оправдать принуждение, использование силы. Чем ниже уровень легитимности, тем чаще власть будет опираться на силовое принуждение.

В зависимости от объекта легитимность может быть структурной, означающей доверие граждан к устройству государства и политической системе, и персональной, означающей доверие граждан к конкретному лидеру, главе государства.

Персональная легитимность заслуживает особого рассмотрения, поскольку это явление весьма важное для переходных обществ. Именно в обществах переходного типа создаются предпосылки для появления харизматических политических лидеров. Не случайно М. Вебер полагал, что социальный кризис должен являться отправной точкой при анализе харизмы. Данный тезис подтверждается исследованиями в области индустриально-организационной психологии, согласно которой стрессовые условия социальной реальности создают предпосылки для лидерства.

По нашему мнению, на переходном этапе, особенно в 90-е гг. XX в. в постсоветских странах, харизма политических лидеров сыграла позитивную роль, способствуя их легитимизации. В тех странах, во главе которых оказывались харизматичные политические лидеры, переходные процессы проходили более целенаправленно и, что особенно важно, с наименьшими потерями для общества. Ярким примером таковых может быть Республика Беларусь.

Опыт развития стран также показывает, что многие авторитарные режимы, первоначально страдавшие от дефицита легитимности, впоследствии в значительной мере приобрели ее благодаря успешной экономической политике, укреплению общественно-политического порядка и повышению благосостояния населения. Более того, в переходных обществах легитимность является куда более важным фактором стабильности власти, нежели ее эффективность.

Российский исторический опыт также убеждает в том, что харизматичный лидер способен обеспечить стабилизацию общества на путях прорыва к новым рубежам социального и экономического прогресса. Правление сильных, таких реформистски настроенных политических лидеров, как Петр I, Александр II, ранний Сталин, всегда сопровождалось грандиозными социально-экономическими результатами. Однако стоило энергии верхов ослабеть, развитие общества тормозилось.

Подытоживая вышесказанное о легитимности власти, следует сказать, что она является не только важнейшим ресурсом, но и способом стабилизации социально-политической ситуации в обществе, что важно и с точки зрения его политической безопасности.

Когда говорят об обеспечении безопасности, то данная задача предполагает проведение глубокого анализа множества факторов, а также выявление степени взаимосвязи

различных процессов и явлений в социально-политической сфере. Для этого требуется изучение комплекса противоречий как внутри объекта, так и в его взаимодействии с окружающей средой, чтобы отыскать те из них, которые в ходе развития могут достичь критической фазы, тянущей опасность нарушения прогрессивного развития объекта.

Для достижения этих целей и создания надежной системы национальной безопасности важно проводить комплексные исследования, позволяющие отслеживать появление и развитие новых опасностей, которые должны устраняться различными видами специализированных социальных организаций. Одной из тем исследований должна стать проблема социально-политической стабильности и ее составляющей легитимности политической власти. Важно, чтобы данные исследования имели объективное измерение, проводились не одной, а рядом организаций. Их задачами должно стать изучение степени доверия граждан к конкретным политическим лидерам, главе государства; существующих стереотипов, бытующих в общественном сознании жителей относительно государственной политики, а так же вертикали государственной власти; реакции населения на любые изменения условий их жизни; выявление особенностей в ценностях и нормах поведения граждан в специфических группах населения (в том числе среди чиновников); процессов, влияющих на изменение отношения к государственной политике Республики Беларусь; оценка потенциала протестных движений.

Такие комплексные исследования позволят не только оценить картину в целом, но и вычленив наиболее проблемные зоны, а также определить сегмент населения, подверженный дестабилизирующему влиянию. При этом важно задействовать уже сложившуюся в обществе организационную структуру по обеспечению безопасности, дополнив ее деятельностью выполнением новых функций, а также создать сеть новых организаций, включая научно-исследовательские коллективы.

УДК 343.98

М.В. Галезник, А.В. Миранович

ЗНАЧИМОСТЬ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО ДЕЛАМ О МОШЕННИЧЕСТВЕ

В отдельных случаях по делам о мошенничестве следователи отказываются от осмотра места происшествия, полагая, что в ходе данного следственного действия отсутствует возможность получить доказательственную или иную информацию, способствующую установлению истины по делу и расследованию преступления.

Данные и иные выводы следователей основываются на следующих фактах: если от момента совершения мошенничества до его обнаружения прошло значительное время, то это ведет к частичной или полной утрате следов и иных предметов, могущих стать вещественными доказательствами; если мошенничество совершено в многолюдных местах (магазин, улица, рынок, вокзал и др.), то в следовую картину сразу вносятся изменения, которые отрицательно влияют на сохранность обстановки места происшествия; если преступники были ранее судимы за данные преступления или имеют «богатый преступный опыт», то они не оставляют каких-либо следов или оставляют ложные следы, затрудняющие расследование; если способ мошенничества был связан с предоставлением ложных документов для получения кредита, пенсии или других выплат, то место происшествия как таковое вообще отсутствует, все следы преступной дея-

тельности сохраняются в документах, печатях, бланках, используемых для обмана (следы рук, запах, идеальные и иные следы).

Однако следует отметить, что детальный осмотр места происшествия по делам о мошенничестве позволяет выяснить, насколько преступник был с этой обстановкой знаком (знал входы и выходы, расположение служебных кабинетов, состояние пропускной системы), кто из работников учреждения или иных граждан мог видеть мошенника и может быть допрошен в качестве свидетеля и др.

Под местом происшествия по делам о мошенничестве обычно подразумеваются места, организации, учреждения, где мошенник оформлял получение имущества по поддельным документам, получал и погружал похищенное имущество на автомашину, а также место «самочинного обыска».

Мест происшествия может быть несколько: место знакомства с потерпевшим, место совершения мошенничества, место получения от потерпевшего тех или иных материальных ценностей и т. д.

В каждом конкретном случае следователь решает, какое именно место следует осмотреть в первую очередь. Чаще всего осматривается последнее место встречи, где обнаружение следов наиболее вероятно.

Следы, которые можно выявить в ходе осмотра места преступления по делам о мошенничестве, можно разделить на три группы: следы подготовки к совершению преступления, следы совершения преступления и следы сокрытия преступления.

К следам подготовки к совершению преступления относятся документы, являющиеся носителями информации о преступной деятельности мошенника. Источником информации могут служить записные книжки, тетради, в которых могут содержаться сведения, указывающие на формирование умысла, наличия соучастников, способствующие выявлению связей мошенника и формированию доказательственной основы при расследовании противоправного деяния. Например, если осмотр проводится по факту мошенничества, совершенного путем продажи вещей «куклы», то необходимо искать остатки упаковки и содержимого «куклы». К данному виду следов также могут относиться следы пальцев рук, обуви, биологические следы и др.

Для обнаружения следов, оставленных при совершении мошенничества, осмотр места происшествия целесообразно проводить с участием потерпевшего. Это позволяет осуществлять осмотр целенаправленно, обращая внимание лишь на обстоятельства, непосредственно относящиеся к делу. Помощь потерпевшего следователю может выражаться в указании на то, где находился подозреваемый, каких предметов касался, курил или нет, в каком направлении ушел либо уехал.

При осмотре могут быть обнаружены выброшенные или утерянные преступником различные предметы (упаковка, в которой находились врученные потерпевшему объекты), а нередко и следы его пальцев на дверях, подоконнике, стенах. После осмотра места происшествия должны быть осмотрены все предметы, оставленные мошенником в учреждении или переданные потерпевшему (поддельные чеки, накладные, письма или расписки на получение товара, протоколы самочинного обыска, поддельные ювелирные изделия, денежные «куклы», различные снадобья, врученные при гаданиях, и т. п.).

Следы сокрытия мошенничества, как правило, связаны с уничтожением, утаиванием или фальсификацией информации.

Уничтожение в зависимости от того, на что оно направлено, можно подразделить на уничтожение следов преступления (например, сжигание поддельных документов) и

уничтожение следов преступника (имеется в виду уничтожение самой доказательственной информации и ее носителей).

В качестве признаков уничтожения информации или ее носителей выступают: следы действий мошенников по уничтожению обстановки места, где готовилось преступление, хранились средства, материалы, документы, предметы для совершения мошенничества; приведенные в негодность инструменты, материалы и средства, использовавшиеся для изготовления поддельных печатей и штампов, бланков документов; остатки материалов, уцелевшие после уничтожения; части уничтожавшейся документации и предметов, случайно сохранившиеся в местах их изготовления или хранения и др.

К утаиванию и маскировке относятся сокрытие источников информации – предмета посягательства, вещественных доказательств, денег и ценностей, нажитых преступным путем.

Фальсификация как способ сокрытия мошенничества представляет собой создание, формирование ложной информации или ее носителей. Основными видами фальсификации являются заведомо ложные заявления, сообщения, доносы; создание ложных следов; полная или частичная подделка документов и др. В качестве признаков маскировки и фальсификации как способов сокрытия мошенничества могут быть обнаруженные транспортные средства и предметы со специально оборудованными тайниками для скрытой перевозки поддельных документов и т. п.; обнаруженные жилые, офисные или складские помещения с оборудованными тайниками; полностью или частично фальсифицированные документы, якобы удостоверяющие факты легального приобретения и владения имуществом и др.

Из вышеизложенного следует, что следовая картина места происшествия по делам о мошенничестве достаточно велика и имеет большое значение для установления всех обстоятельств по уголовному делу и расследования в целом.

В заключение следует указать основные рекомендации по проведению осмотра места происшествия по делам о мошенничестве: данное следственное действие всегда следует проводить в случае осуществления операции по задержанию подозреваемых в мошенничестве с поличным; осмотр места происшествия надлежит производить в тех случаях, когда имел место личный контакт потерпевшего и преступника; при осмотре места происшествия стоит уделить особое внимание поиску следов пальцев рук, слюны и др., которые мог оставить подозреваемый в процессе «общения» с потерпевшим; к осмотру места происшествия следует привлекать потерпевших для лучшего выяснения механизма следообразования, расположения и локализации следов; с целью качественного обнаружения, фиксации, изъятия и сохранения следов следует привлекать специалистов.

УДК 342.924

Д.В. Гвоздев

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПУБЛИЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Создание условий для развития свободной рыночной экономики отнюдь не означает отход государства от регулирования экономических процессов, бесконтрольность и вседозволенность действий субъектов экономических отношений, отказ государства от защиты публичных интересов, поскольку основной целью экономики государства в