

молодежи органы внутренних дел должны опираться также на иные ответственные административные органы, органы образования, культуры, спорта, молодежной политики, СМИ и общественные организации, непосредственно работающие с детьми и молодежью.

Нельзя забывать и о социальной адаптации людей, освободившихся из мест лишения свободы, а также лиц без определенного места жительства и рода занятий. В данном случае уместно говорить о содействии им в решении жилищных вопросов, оказании медицинской и правовой помощи. Работа с данной категорией граждан является обязательным условием снижения уровня повторной преступности.

В своей деятельности по обеспечению социальной безопасности органам внутренних дел следует шире использовать поддержку граждан и общественных организаций. Добровольные помощники способны не только снизить уровень преступности на улицах и в жилом секторе, но и заниматься ее профилактикой.

Деятельность органов внутренних дел, направленная на профилактику противоправных явлений, свидетельствует о значительной роли, отводимой органам внутренних дел в механизме суверенного белорусского государства, о непосредственном стремлении соотнести систему правоприменительной деятельности к процессам развития и совершенствования институтов правового государства, гражданского общества, а главное – их ориентацию на обеспечение полной защиты прав и законных интересов граждан и вместе с тем устойчивого развития общества.

УДК 342.9

И.Л. Федчук

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОЙ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, СОВЕРШАЕМЫМ В СФЕРЕ СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Современное состояние системы правовых основ противодействия правонарушениям в сфере семейно-бытовых отношений в Республике Беларусь характеризуется наличием двух взаимосвязанных сторон – норм внутреннего права и общепризнанных международно-правовых норм. Подсистема внутреннего правового регулирования представляет собой цепь субординированных в порядке социальной значимости и юридической силы актов: конституции – законов – подзаконных актов.

Анализ законодательства, регулирующего порядок противодействия правонарушениям, совершаемым в сфере семейно-бытовых отношений, позволяет сделать вывод, что в настоящее время в Республике Беларусь в целом сложилась правовая основа противодействия правонарушениям указанного вида. Однако нормативная правовая база, регулирующая данные общественные отношения, с одной стороны, избыточна, с другой – не полна. Многие из вышеперечисленных актов не согласованы между собой и в ряде случаев не решают полностью поставленных перед ними задач повышения активного противодействия данным видам правонарушений.

Действующие нормы, регулирующие общественные отношения в сфере противодействия правонарушениям, совершаемым в сфере семейно-бытовых отношений, не универсальны, не учитывают специфику семейно-бытовых отношений. Законодатель-

ство Республики Беларусь не дает возможности раннего выявления конфликтных семей, их постановки на учет до совершения преступления или административного правонарушения и возможности проведения с ними профилактической работы. Отсутствует правовая основа для принятия комплексных мер при проявлении любого вида насилия в семье: профилактики и воспитания; программ социальной и психологической и консультативной помощи жертвам насилия и их семьям; специальных программ просвещения; программ психокоррекции для виновника насилия; координации усилий различных органов и служб (правоохранительных органов, судов, социальных служб, кризисных центров, нарко- и психоневрологических диспансеров, общественных правозащитных организаций, образовательных учреждений и др.).

Проблему комплексной правовой защиты от насилия в семье помог бы решить закон Республики Беларусь «О профилактике насилия в семье», который закрепил бы основы предупреждения правонарушений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений. Отсутствие данного закона создает условия для продолжения практики принятия актов органов государственного управления, имеющих нормы, не основанные на законодательных актах.

Между тем мировое сообщество указывает на необходимость принятия специального закона, посвященного предотвращению насилия в семье, предусматривающего разноотраслевые меры в совокупности. Аналогичные законы, в основу которых положен модельный закон Организации Объединенных Наций о насилии в семье, уже приняты в 60 государствах, и, как показывает статистика, там, где они действуют, факты насилия, преступления в сфере семейно-бытовых отношений значительно уменьшились (в отдельных странах – до 30 %).

Впервые идея закона «О предотвращении насилия в семье» была высказана ведущим исследователем проблем бытовой преступности, основателем семейной криминологии профессором Д.А. Шестаковым, который в 1996 г. сформулировал предложение о принятии такого закона и представил проект Федерального закона Российской Федерации «О предотвращении насилия в семье». В законопроекте, состоящем из семи статей, Д.А. Шестаков предлагает ряд научно и практически значимых новелл: 1) создание государственной системы предотвращения насилия в семьях; 2) создание семейных судов; 3) введение административной ответственности за физическое насилие в семьях; 4) принудительный обмен жилых помещений в ситуации, создающей угрозу совершения физического насилия в семье; 5) лишение родительских прав как меру уголовного наказания за совершение физического насилия в семье; 6) возложение на лицо условного осуждения за физическое насилие в семье; 7) введение государственного статистического учета бытовых преступлений.

Необходимость принятия закона «О предупреждении и пресечении насилия в семье» обосновывалась и в Республике Беларусь. Группа депутатов в 2004 г. подготовила проект данного закона, однако он не получил необходимой поддержки. Противники принятия специального закона «О предупреждении и пресечении насилия в семье» высказывали точку зрения, что ничего нового этим законопроектом не вносится, что положения, которые нашли свое отражение в указанном законопроекте, в той или иной степени закреплены в действующих нормативных правовых актах.

К сожалению, эти идеи так и не были реализованы. Тем не менее проблема домашнего насилия по-прежнему актуальна и совершенствование законодательства в

этой сфере необходимо. Закон Республики Беларусь «О профилактике насилия в семье» призван регулировать вопросы социально-правовой защиты прав и свобод человека и гражданина в семейно-бытовых отношениях.

Помимо определения таких понятий, как экономическое, психологическое насилие, зависимый член семьи, виктимное поведение и других, принятие данного закона даст возможность раннего выявления конфликтных семей, их постановки на учет до совершения преступления и возможности проведения с ними профилактической работы. Не секрет, что большая часть заявлений в органы внутренних дел по вопросам семейных конфликтов отзывается в связи с тем, что административные взыскания, налагаемые в виде штрафа, являются наказанием не только для виновника, совершившего правонарушение, но уменьшают бюджет семьи. В связи с этим многие конфликты в семье не разрешаются, а переходят в разряд уголовных преступлений.

Указанным законом должны быть предусмотрены более мягкие меры реагирования, выражающиеся в предупреждении и принятии мер ограничительного характера с одновременной обязательной работой с психологами. Закон позволит создавать на базе территориальных центров социального обслуживания населения кризисные центры, куда можно было бы на некоторое время поместить жертву насилия.

УДК 947.6

В.М. Хаданёнак

ОРГАНЫ АХОВЫ ПРАВАПАРАДКУ НА БЕЛАРУСКИХ ЗЕМЛЯХ У ГАДЫ ПЕРШАЙ СУСВЕТНАЙ ВАЙНЫ

Органы па ахове правапарадку адыгралі надзвычай важную ролю ў развіцці нашай краіны ў першай чвэрці XX ст. Апроч выканання сваіх непасрэдных абавязкаў яны вымушаны былі тым ці іншым чынам браць удзел у той карэннай перабудове грамадскага ладу, якая прыйшла на нашы землі разам з Лютаўскай і Кастрычніцкай рэвалюцыямі. Да таго ж усе ўнутраныя змены адбываліся на фоне цяжкіх выпрабаванняў, якія прынесла Першая сусветная вайна.

З-за шматлікіх сялянскіх выступленняў і напружанай сітуацыі на ўсходнім фронце імператар Мікалай II вымушаны быў зацвердзіць пастанову «Аб узмацненні паліцыі ў 50 губернях краіны і аб паляпшэнні службовага і матэрыяльнага становішча паліцэйскіх чыноў». Усе сілавыя структуры працавалі ў звышнапружаным рэжыме. Нягледзячы на гэта, манархія не выстаяла.

Пасля Лютаўскай рэвалюцыі наспела пытанне аб арганізацыі новых дзяржаўных органаў, якія б займаліся падтрыманнем грамадскага парадку.

Часовы ўрад ліквідаваў Штаб асобнага корпуса жандараў (6 сакавіка 1917 г.) і Дэпартамент паліцыі (10 сакавіка 1917 г.). А 17 красавіка 1917 г. ён выдаў пастанову «Аб заснаванні міліцыі» і «Часовае палажэнне аб міліцыі». Так на змену паліцыі прыйшла народная міліцыя.

4 сакавіка 1917 г. грамадзянская камендатура Мінска выдала пастанову, згодна з якой служачы Усерасійскага земскага саюза М.А. Міхайлаў (М.В. Фрунзе) быў прызначаны часовым начальнікам мінскай міліцыі. У адпаведнасці з загадам усе гарадскія чыны

паліцыі павінны былі выдаць М.А. Міхайлаву ўсю зброю, якая была ў іх распараджэнні па вопісам. 5 сакавіка міліцыя была створана ў Невелі, 7 – у Веліжскім павеце, 9 і 10 – у Езьярышчанскім і Суражскім паветах адпаведна. Вясюю 1917 г. міліцыя афіцыйна называлася «Міліцыя Усерасійскага земскага саюза па ахове парадку».

28 кастрычніка 1917 г. НКУС па даручэнні СНК выдаў пастанову «Аб рабочай міліцыі», паводле якой усе Саветы рабочых і салдацкіх дэпутатаў пачалі ствараць рабочую міліцыю. У пачатку снежня 1918 г. у яшчэ акупаваным Мінску быў створаны штаб народнай міліцыі. Ён вёў перамовы з акупацыйнымі ўладамі пра парадак адыходу нямецкіх войскаў і прымаў меры, каб адыходзячыя часці не ўвозілі народны здабытак. У лютым 1918 г. быў створаны крымінальны вышук. Арганізацыя міліцыі Беларусі была цалкам завершана да канца 1918 г., аднак яна была яшчэ пазаштатная і непрафесійная.

Арганізацыйнымі пераўтварэннямі цяжкасці не заканчваліся. Асабліва цяжка прыходзілася органам па ахове правапарадку на неакупаваных беларускіх губернях у 1917–1918 гг. Усе судовыя справы, пачатыя да вайны і не закончаныя, прыпыняліся, калі чалавек, які па іх праходзіў, быў мабілізаваны. Напрыклад, грамадзянін І. Лаберк, які пражываў ў вёсцы Рабцава Янавіцкай воласці Віцебскай губерні, абвінавачваўся ў крадзяжы курэй па арт. 169. Крымінальная справа была пачата 3 сакавіка 1917 г., а скончана толькі 28 красавіка 1919 г. А. Навацкі, які падаваў позов ў суд, памёр восенню 1918 г.

Яшчэ большую напружанасць у грамадстве выклікала дэкларацыя Часовага ўрада аб яго складзе і задачах ад 3 сакавіка 1917 г. У ёй абвешчвалася поўная і без прамаўджвання амністыя па ўсіх палітычных і рэлігійных злачынствах, да якіх між іншым адносіліся тэрарыстычныя пакушэнні, ваенныя паўстанні і г. д. На палову скарачаліся тэрміны адбыцця пакарання асобам, якія былі пад вартай за агульныя крымінальныя злачынствы. На волі апынулася каля 90 тыс. зняволеных, сярод якіх былі тысячы зладзеяў і налётчыкаў, якіх у народзе празвалі «птушкамі Керанскага». Грамадскія хваляванні не прымуслі сябе доўга чакаць. 3 сакавіка па чэрвень 1917 г. быў зарэгістраваны рэзкі рост правапарушэнняў у вёсцы, у тым ліку крадзяжэй, высечак лесу, пагромаў.

Цяжкасці і непаразуменні выклікаў яшчэ і той факт, што не было дэталёва рэгламентавана, якія справы належылі ваенным судам, а якія – грамадзянскім.

У атмасферы ўсеагульнай падазронасці пачасціліся і скаргі на саміх супрацоўнікаў міліцыі. Так, Ганна Шостак з вёскі Казьяны Гарадоцкага павета заявіла, што прыстаў 1-га стана названага павета не склаў пратакола па факту знаходжання ў сялянкі гэтай вёскі Ганны Фядотавай бачонка з-пад гарэлкі. Указвалася, што Ганна Фядотава гандлявала гарэлкай даўно, карыстаючыся апекай міліцыі, і што шматкратныя вобыскі ладзіліся міліцыяй для выгляду.

Пасля ўвядзення «сухога закона» надзвычай абвастрылася барацьба з самагонаварэннем і ўзраслі патрабаванні да супрацоўнікаў праваахоўных органаў. Ад іх патрабаваліся не толькі адмысловыя веды ў дадзенай галіне, але і ўменні: устанавіць прыроду і ўласцівасці затрыманых вадкасцей, вымераць колькасць і моцнасць напояў, даць заключэнне аб прыдатнасці да патаемнага вінакурэння адабраных прыстасаванняў і матэрыялаў, весці перагонку знойдзеных вадкасцей, вызначаць від і гатунак тытунёвых вырабаў, каб устанавіць памер адказнасці. Зразумела, што ўсё гэта адымала шмат сіл і часу для змагання з больш сур'ёзнымі небяспекамі. Міліцыянераў катастрофічна не хапала, ды і заробкі ў іх на той час былі не зусім вялікія, што добра адлюстравана ў табліцы.