

Важную роль в поддержке студенческих научных исследований играет моральное и материальное стимулирование студентов, ставших победителями конкурсов и олимпиад. Весьма эффективной формой активизации студенческой научно-исследовательской деятельности стало бы освобождение студента, проявившего себя в научно-исследовательской деятельности, от сдачи соответствующего экзамена с выставлением ему оценки «10», однако все это должно быть четко прописано во внутривузовском (факультетском) положении о научно-исследовательской работе студентов.

Проблема совершенствования и систематизации научно-исследовательской деятельности студентов вытекает сегодня из основополагающих принципов государственной политики Республики Беларусь в области образования и требует дальнейшего исследования.

УДК 378.016:343.98

П.В. Гридюшко, кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры расследования преступлений Академии МВД Республики Беларусь;

Ю.М. Юбка, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой расследования преступлений Академии МВД Республики Беларусь

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ОБУЧЕНИЮ КУРСАНТОВ ДОПРОСУ

В ходе подготовки сотрудников следственных подразделений в учебных заведениях юридического профиля, особенно выпускающими кафедрами, огромное внимание уделяется тактике проведения следственных действий. Среди всей системы следственных действий особняком стоит допрос как самое распространенное следственное действие, требующее повышенной концентрации следователя, умения найти психологический контакт, правильно воспринять и зафиксировать полученную информацию и т. д.

К сожалению, фактически во всех вузах юридического профиля на отработку тактики допроса учебными планами отводится ничтожно мало времени, и, как правило, это занятие проходит по следующей схеме: преподаватель распределяет роли между двумя обучающимися (следователь и допрашиваемый), после чего предлагает допрашиваемому смоделировать некую ситуацию (как правило, допрашиваемый выступает в роли потерпевшего, в отношении которого совершено преступление). После этого «следователь» и «потерпевший» выходят к доске, занимают места за «рабочим столом» и на глазах всей группы

проводят ролевую игру, после окончания которой всей группе предлагается разобрать проведенное следственное действие, обратить внимание на имеющиеся недостатки и т. д.

В данном случае видно, что фактически целое занятие активную учебную деятельность осуществляют лишь два обучающихся. Осуществлять качественный контроль за работой остальных студентов не представляется возможным (любой ли преподаватель готов дать гарантию того, что все остальные курсанты группы внимательно наблюдают за происходящим у доски?), к тому же приобрести для начала умения, а уже потом и навыки, как известно, не представляется возможным, самому не попробовав проведение этого следственного действия.

Следует отметить, что иногда на занятиях используется еще более упрощенный подход: преподаватель показывает курсантам видеозапись допроса, после чего предлагает высказать свои суждения по поводу увиденного.

Вопросу повышения эффективности практических занятий по таким темам и было посвящено проведение педагогического эксперимента на кафедре расследования преступлений в 2010/11 учебном году.

Общеизвестно, что получить умения и навыки проведения допроса курсантам возможно лишь при максимально индивидуальном подходе и активной задействованности не «максимально большого количества курсантов», а «абсолютно всех курсантов» при проведении практического занятия.

Для того чтобы в большей степени индивидуализировать обучение, преподаватель должен задействовать на занятии максимальное количество курсантов. Для этого в ходе практических занятий активно работать (вести допрос) должен каждый обучающийся. При этом, во-первых, занятия по данным темам желательно проводить по подгруппам (не более 16 обучающихся), а во-вторых, преподавателю необходимо добиться активного участия в проведении допроса каждого курсанта. Для этого все обучающиеся должны работать в парах и приступать к проведению допроса друг друга.

При этом отдельно следует заострить внимание на методике формирования показаний условных допрашиваемых и предварительного знания о предмете допроса у условных следователей. Обычно преподаватели предлагают курсантам прочитать имеющуюся информацию в раздаваемой на занятиях методической литературе, после чего и приступают к моделированию допроса. В таких ситуациях курсанты-следователи сами владеют необходимой информацией и, нередко игнорируя курсанта-допрашиваемого, занимаются не чем иным, как изложением, память о котором остается еще со школьной скамьи.

Не является панацеей и предложение курсантам-допрашиваемым самим прочитать необходимую информацию с тем, чтобы впоследствии передать ее в ходе допроса, отвечая на поставленные вопросы. Ведь информационная составляющая данного следственного действия очень часто зависит от невидимых на первый взгляд мелочей, которые возможно усвоить, лишь визуальным восприятием информации. Для решения этой задачи возможно использовать два приема.

Подгруппа курсантов-допрашиваемых в отдельной аудитории (в преподавательской) просматривает видеосюжет о совершенном преступлении, после чего возвращается в аудиторию к курсантам-следователям.

Подгруппа курсантов-допрашиваемых в отдельной аудитории (в преподавательской, на криминалистическом полигоне) под непосредственным руководством преподавателя моделирует определенное событие (преступление), после чего возвращается в аудиторию к студентам-следователям.

Пользоваться первым вариантом целесообразно при отработке умений допроса свидетелей, а вторым вариантом – потерпевших и подозреваемых (обвиняемых). В данном случае курсанты получают знания в том числе и о формировании показаний различными участниками уголовного процесса.

В течение одного аудиторного занятия курсанты могут успеть поменяться ролями и каждому удастся побывать и в роли следователя, и в роли допрашиваемого, а преподаватель сможет качественно проконтролировать работу курсантов как на занятии, так и впоследствии, проверяя подготовленные протоколы допроса.

УДК 378.016:802/809

*С.С. Денисова, кандидат педагогических наук, доцент,
заведующая кафедрой белорусского и иностранных языков
Академии МВД Республики Беларусь*

ОРГАНИЗАЦИЯ ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗАХ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Иностранный язык является неотъемлемой частью образовательного процесса в современном высшем учебном заведении. Организация языкового образования в вузе предполагает владение обучающимися одним из иностранных языков на уровне изучения зарубежного опыта, а также осуществления контактов с зарубежными коллегами.

Особое значение в системе подготовки специалиста приобретает этап ориентации обучающегося в будущей профессии, направленный на изучение специфики и основных функций будущей профессиональ-

ной деятельности, а также осознание им психологических, коммуникативных, личностных требований, предъявляемых данной профессией.

Профессиональная деятельность юриста представляет собой целый комплекс общих и специфических умений и навыков, к которым можно отнести как практические навыки в данной специальности, так и умение взаимодействовать в процессе общения, в том числе и на иностранном языке.

Организация языкового образования в юридическом вузе предполагает, что изучение иностранного языка является не самоцелью, а средством выполнения профессиональной деятельности, инструментом самосовершенствования.

Целью обучения иностранному языку является овладение им как средством межкультурного, межличностного и профессионального общения в различных сферах профессиональной деятельности. В процессе достижения этой цели реализуются коммуникативные, когнитивные и развивающие задачи.

Коммуникативные задачи предполагают обучение таким практическим умениям и навыкам, как чтение оригинальной литературы по специальности на иностранном языке; подготовка перевода, реферата, аннотации на основе извлеченной из иностранных источников информации; устное общение в монологической и диалогической форме на профессиональные темы (доклад, сообщение, презентация, беседа за круглым столом, дискуссия); письменное научное сообщение на темы, связанные с профессиональной деятельностью.

Когнитивные (познавательные) задачи включают приобретение таких знаний и навыков, как развитие рациональных способов мышления: умение производить различные логические операции (анализ, синтез, аргументирование, обобщение и вывод, комментирование); формулирование цели, планирование и достижение результатов в профессиональной деятельности на иностранном языке.

Развивающие задачи включают способность четко и ясно излагать свою точку зрения на иностранном языке; способность понимать и оценивать чужую точку зрения, готовность к различным формам и видам международного сотрудничества (совместный проект, конференция, конгресс, симпозиум, семинар, совещание).

В процессе овладения различными видами речевой деятельности (чтение, говорение, аудирование и письмо) обучение должно осуществляться в их взаимной связи с учетом специфики каждого из них. Особое значение приобретает управление процессом усвоения, которое обеспечивается четкой постановкой цели на каждом конкретном этапе обучения. В связи с этим важным фактором в достижении определенного уровня речевой деятельности является профессиональная направленность обучения иностранному языку.