

вания соревновательного духа в коллективе, усиления мотивации в процессе обучения. Возможно использование викторинного метода и на лекционных занятиях. В конце занятия лектор с помощью викторины может определить, кто из курсантов был наиболее внимателен на занятии, кто тщательно вникал в содержание получаемой ими информации. Данный метод можно использовать накануне промежуточной и итоговой аттестации. Так, с помощью викторины, проведение которой организовано в несколько туров, с использованием вопросов и заданий с различным уровнем сложности, а также путем чередования коллективной и индивидуальной форм работы в группе можно проверить готовность курсантов к аттестации, подкорректировать их знания, восполнить пробелы, обратить внимание на наиболее сложные и важные моменты, повторить пройденный материал, а также путем соревнования определить тех, кто по своему уровню знаний может претендовать на высокие оценки.

При организации и проведении викторины необходимо соблюсти целый ряд условий, при выполнении которых викторина может стать полезным методом обучения. Во-первых, сам преподаватель должен быть готов использовать этот метод. Проведение такого занятия нужно тщательно спланировать. Необходимо заранее составить ряд вопросов и заданий, продумать последовательность их использования, спланировать время, чтобы его хватило и викторина не показалась затянутой и занудной. Курсанты тоже должны быть подготовлены, соблюдать дисциплину и правила проведения, установленные преподавателем. Чтобы викторина стала наиболее плодотворной и все обучающиеся активно в ней участвовали, преподаватель должен заранее продумать средство стимулирования активности курсантов (возможно, какой-то символический приз).

Слабая или пассивная работа курсантов на различных видах занятий в разных случаях объясняется сочетанием разных причин, среди которых лень, несобранность, отсутствие интереса к предмету, непонимание предмета, уверенность в том, что «и так пройдет». Внимания аудитории можно добиваться принудительными мерами: проверкой конспектов, выставлением неудовлетворительных оценок, отработками занятий, но этот путь малоперспективен. Интерес к дисциплине и ее предмету принудительными мерами возбудить трудно. Не лучше ли через эмоции заинтересовать обучающегося, вызвать у него желание что-то почитать дополнительно, лишний раз обратить внимание на важный проблемный вопрос? Этого можно добиться только путем использования активных методов обучения, которые стали просто необходимы для обеспечения качественной и эффективной подготовки квалифицированного специалиста.

УДК378.147

А.А. Сёмин, кандидат юридических наук, начальник кафедры уголовного права и криминологии Академии МВД Республики Беларусь

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДИСТАНЦИОННОЙ ФОРМЫ ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Дистанционное обучение является одной из наиболее современных форм получения образования. Зародившись в середине 60-х гг. прошлого века в США и Европе, оно получает все большее распространение во всем мире как на всех уровнях основного образования, так и при получении дополнительного и специального образования. Появляется все больше учреждений образования, которые предлагают обучение только в данной форме. Это дает целому ряду ученых основание полагать, что по мере дальнейшего развития компьютерной техники и коммуникационных технологий данная форма может стать преобладающей.

Вместе с тем опыт реализации дистанционных образовательных программ (в частности, в РФ) показывает, что далеко не все они в итоге оправдывают ожидания. Неотлаженная технология организации образовательного процесса, использование слабо разработанных методик, некачественные учебные материалы и программное обеспечение приводят к низкому качеству получаемого образования. В некоторых случаях дистанционное обучение применяется исключительно в силу конъюнктурных соображений, для приобретения специальностей, особенности которых делают данную форму обучения малоэффективной. Весьма спорным представляется виртуальное обучение, организованное исключительно в бесконтактной форме, когда администрация учебного заведения и преподаватели не имеют возможности достоверно установить личность обучающегося.

Это предъявляет особые требования к нормативному регулированию дистанционной формы получения образования. В Кодексе Республики Беларусь об образовании она определяется как вид заочной формы получения образования, когда получение образования осуществляется преимущественно с использованием современных коммуникационных и информационных технологий.

Однако в настоящее время нет четких разъяснений относительно степени использования современных коммуникационных и информационных технологий, при которой форму получения образования следует признавать дистанционной. Неясными являются и ответы на вопросы относительно возможности осуществления образовательной деятельности исключительно в дистанционной форме и пределов ис-

пользования элементов дистанционного обучения при получении образования в иных формах. В ч. 5 ст. 17 Кодекса Республики Беларусь об образовании предусматривается возможность установления перечня специальностей, по которым не допускается получение образования в заочной форме. Однако, по нашему мнению, в силу особой специфики необходимо предусмотреть возможность ограничения получения образования именно в дистанционной форме.

В частности, следует согласиться с мнением А.А. Демичева и Я.А. Барбенко об ограниченных возможностях применения дистанционного обучения в гуманитарном образовании, предполагающем плюрализм взглядов на различные проблемы, живое общение обучающегося с преподавателем. Весьма затруднительным представляется дистанционное изучение учебных дисциплин, направленных на приобретение практических умений и навыков. Например, в сфере юриспруденции таковыми являются криминалистика, оперативно-розыскная деятельность, тактико-специальная подготовка, риторика и т. д. (так, в США еще с 1997 г. по общему правилу запрещено использование дистанционного обучения при подготовке юристов).

В этой связи, по нашему мнению, следует рассмотреть вопрос о введении комбинированной формы получения образования, когда теоретические знания обучающийся может получать в дистанционной форме, а практические – в ходе аудиторных занятий.

Весьма осторожно следует подходить к использованию дистанционной формы на первой ступени высшего образования. Большинство студентов начинают получать высшее образование сразу после окончания школы и, как правило, у них отсутствует должная мотивация к учению и надлежащий уровень самодисциплины. В особенности это касается учебных дисциплин теоретического толка: истории, философии, теории государства и права и т. д. Как показывает изучение ряда интернет-форумов, ввиду отсутствия надежной системы аутентификации пользователя и дистанционного контроля за его поведением выполнение заданий по данным дисциплинам нередко осуществляется вовсе не обучающимся, а само образование, таким образом, превращается в фикцию.

По нашему мнению, дистанционное обучение на первой ступени должно быть ограничено лишь теми категориями обучающихся, которые объективно не имеют возможности получить образование в очной форме (лица с особенностями психофизического развития, отбывающие уголовное наказание, связанное с изоляцией от общества, и т. д.). Как минимум, следует предусмотреть, что экзамены по всем учебным дисциплинам и итоговая аттестация даже при получении образования дистанционно должны проводиться исключительно в очной форме.

В качестве одного из достоинств обсуждаемой формы получения образования преподносится индивидуализация обучения по времени, когда «обучающиеся добиваются примерно одинаковых успехов, приобретают примерно одинаковые знания и умения, но за разное время». Однако при этом следует учитывать, что в законодательстве не предусмотрена возможность увеличения общего срока получения образования ввиду применения дистанционной формы. На практике это требует от обучающегося жесткой самодисциплины, когда результаты обучения напрямую зависят от его самостоятельности и сознательности.

Таким образом, по вышеуказанным причинам представляется, что применение дистанционного обучения должно в конечном итоге ограничиваться преимущественно сферами дополнительного и послевузовского образования.

УДК 378.016:159.9:34

А.А. Сухарев, кандидат педагогических наук, доцент, заместитель декана юридического факультета по учебной работе Витебского государственного университета имени П.М. Машиерова

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ: ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ КУРСА

Усложнение юридической деятельности, наполнение ее психологическим содержанием в значительной степени повышает актуальность юридической психологии. Ее значимость также возрастает в связи с включением в уголовное законодательство понятий, имеющих психолого-правовой характер, например: уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемость; деяние, совершенное по легкомыслию; определение несоответствия психофизических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам; выявление устойчивости и сплоченности организованной преступной группы; понятие психического принуждения, особой жестокости, аффекта и длительной психотравмирующей ситуации, психических страданий и др.

Современные ученые психологи-юристы В.Н. Кивайко, А.Н. Пастушеня, А.М. Столяренко, А.А. Урбанович, Г.Г. Шиханцов ставят вопрос о совершенствовании содержания учебного курса «Юридическая психология», создании учебников нового поколения. По их мнению, это будет способствовать устранению существующего разрыва между действительным состоянием современной юридической психологии, полученными новыми результатами научных исследований и их изложением в учебниках и учебных пособиях.