

разработку мер предупреждения правонарушений.

Важную роль в механизме противоправного поведения занимает личность правонарушителя, поэтому выявление субъективной детерминации административно-деликтного поведения конкретного правонарушителя необходимо рассматривать в связи с причинами и условиями правонарушений.

Важным направлением административной деликтологии следует считать и разработку рекомендаций, направленных на предупреждение административных правонарушений, повышение эффективности борьбы с ними. Причем дифференциация различных направлений профилактики должна обуславливаться особенностями объекта воздействия. На наш взгляд, в этом процессе стержневым моментом должна стать проблема раннего предупреждения. Его содержание заключается в осуществлении профилактического воздействия на первых, сравнительно ранних этапах возникновения и функционирования деликтологических факторов, включая и деликтологические черты личности.

Административная деликтология должна основываться на следующих общих началах: соблюдении конституционных прав личности; соответствии принимаемых административных мер состоянию и содержанию деликтологических факторов; научной обоснованности предупредительного воздействия; профессионализме и компетенции субъектов административной юрисдикции; широком участии общественности.

А.Л. Федорович, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь

О НЕОБХОДИМОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО БОРЬБЕ С САМОГОНОВАРЕНИЕМ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Свободный доступ к самогону, его относительно небольшая стоимость и простота изготовления снижают возможность государства к ограничению его употребления населением, что часто приводит к передозировке и, как следствие, к алкогольным отравлениям. Искажаются также результаты статистических исследований, на основании которых можно судить о среднегодовом уровне употребления спиртосодержащей продукции населением, что может привести к несвоевременному реагированию на уровень алкоголизации. На почве употребления самогона, как и других алкогольных напитков, совершаются противоправные действия, но если алкогольные напитки можно приобрести в местах их реализации в отведенное для этого время, то торговля самогоном не ограничивается временными рамками. Запрет на продажу самогона несовершеннолетним и лицам, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, вообще отсутствует.

Употребление самогона приносит не только вред здоровью, но и наносит финансовый ущерб государству, который может выражаться в двух основных проявлениях:

1. Урон сельскому хозяйству, поскольку при изготовлении браги, являющейся основой для производства самогона, в сельской местности используется низкосортная мука, употребляемая на животноводческих фермах для подкормки скота; овощи, фрукты и зерновые, выращиваемые на колхозных полях; сахар, дрожжи. При изготовлении самогона для поддержания процесса кипения используется дизельное топливо, применяемое для сельскохозяйственных целей.

2. Ущерб для государственного бюджета, так как налоговые сборы, получаемые государством от юридических лиц при производстве и реализации алкогольной продукции, отсутствуют.

Вред, наносимый самогоноварением государству, особенно чувствителен для белорусской экономики, потому что в стране особое внимание уделяется развитию сельскохозяйственной отрасли. Ввиду малочисленности источников природных богатств особенную важность для государства представляет четкая система налогообложения, которая, безусловно, не будет полноценно функционировать при незаконном производстве и реализации самогона.

Популярности самогона способствуют следующие факторы:

- невысокая стоимость в сравнении иными алкогольными напитками;
- возможность приобретения в ночное и утреннее время, когда магазины, торгующие алкоголем, закрыты или на них распространяется запрет на торговлю в ночное время;
- возможность его приобретения вблизи крупных предприятий, в отношении которых действует запрет на продажу алкогольной продукции;
- возможность его приобретения во время проведения массовых гуляний, выпускных вечеров и иных мероприятий, когда реализация спиртных напитков повсеместно запрещена;
- возможность приобретения его несовершеннолетними и лицами, находящимися в состоянии сильного алкогольного опьянения, которым в объектах торговли реализация спиртных напитков не производится.

Законодательные органы, осознавая необходимость искоренения самогоноварения и торговли им, приняли решительный шаг, направленный на борьбу с пьянством и алкоголизмом. Законом Республики Беларусь от 28 декабря 2009 г. № 98-З «О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь по вопросам уголовной и административной ответственности» в Кодекс Республики Беларусь об адми-

нистративных правонарушениях введена ст. 12.43, предусматривающая ответственность за изготовление или приобретение крепких алкогольных напитков (самогона), полуфабрикатов для их изготовления (браги), хранение аппаратов для их изготовления.

Данная правовая норма призвана регулировать как правоотношения, возникающие в ходе производства и реализации самогона, так и правоотношения, связанные с его приобретением, что, как представляется, должно оказать положительное влияние в вопросе пресечения самогонварения и торговли самогоном и в борьбе с пьянством и алкоголизмом в целом.

Таким образом, совершенствование законодательства в сфере пресечения незаконного оборота алкоголя способствует пресечению пьянства как социального фактора, влияющего на криминогенную обстановку, и алкоголизма как медицинского диагноза.

*А.А. Шкробот, курсант факультета милиции
Академии МВД Республики Беларусь*

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРЕСЕЧЕНИЕ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

В правовом государстве на первом месте среди мер воздействия на субъектов должны стоять убеждение и воспитание, но правоохранительные органы вынуждены применять различные меры принудительного воздействия в целях предотвращения и пресечения противоправных действий и недопущения наступления общественно опасных последствий. Административно-правовое принуждение применяется преимущественно в сфере административно-деликтных отношений. Все меры рассматриваемого принуждения находятся в связи с административным правонарушением. Принуждение, как верно отмечается, состоит в возбуждении мотива требуемого поведения, который должен склонить подвластного к подавлению своей воли и осуществлению воли властвующего.

Административно-правовое пресечение является разновидностью административного принуждения, обладающего всеми его признаками, но ему характерны и свои, сугубо внутривидовые признаки. Специфика мер пресечения, как замечает Д.Н. Бахрах, в том, что они используются и для прекращения объективно противоправных, невиновных действий, совершаемых лицами невменяемыми, неделиктоспособными. А с другой стороны, средства административного пресечения могут быть использованы и в связи с преступлениями. Иными словами, круг оснований пресечения более широк, чем у административной ответственности. Л.Л. Попов и Ю.М. Козлов отмечают, что меры административного пресечения являются средством защиты общественных отношений от опасности независимо от того, возникла она вследствие правонарушения или иного деяния или события. Назначение мер административного пресечения не исчерпывается, как полагают отдельные авторы, борьбой с административными проступками. Они могут применяться также и для прекращения преступных действий. Меры пресечения используются как в интересах общества, государства, так и в интересах самого правонарушителя. Властное прекращение антиобщественной деятельности помогает предотвратить действия, события, которые усугубили бы ответственность виновного. Меры административного пресечения всегда являются мгновенной реакцией органа административной власти на противоправные действия и характеризуются резким вмешательством в организационную, физическую и имущественную сторону жизни подвластного лица. Особенность мер административного пресечения заключается в своеобразии проявления объективной связи «неправомерное действие – административное принуждение». Меры административного пресечения имеют небольшой круг субъектов их применения. Физический урон, причиняемый лицу в результате применения некоторых мер административного пресечения, прежде всего оружия, не всегда может быть восстановлен в достаточно полном фактическом объеме.

Для тщательного изучения возникает необходимость в классификации мер административного пресечения. По цели воздействия Д.Н. Бахрах выделяет общие, специальные и процессуальные меры. Общие меры применяются к гражданам и коллективным субъектам. Специальные меры пресечения применяются только к гражданам, они нарушают их физическую неприкосновенность для того, чтобы оперативно прекратить противоправное поведение. Процессуальные же должны обеспечить нормальный ход производства по делам об административных правонарушениях. А.Н. Крамник отмечает, что нельзя не заметить тесное соприкосновение мер пресечения и обеспечения, так что порой весьма трудно установить окончание (прекращение действия) первых и начало применения вторых. Эти данные позволяют не согласиться с мнением Д.Н. Бахраха о включении процессуальных мер в систему мер пресечения. В итоге с учетом всех названных признаков под мерами административного пресечения следует понимать регулируемые нормами административного права юридические средства и способы принудительного воздействия, имеющие целью незамедлительное прекращение реально и открыто существующей противоправной ситуации на месте ее обнаружения путем прямого вмешательства субъекта административной власти, наделенного специальными полномочиями, в деятельность правонарушителя, а также применяемые в целях создания возможности для последующего привлечения нарушителя к юридической ответственности.