

их задержать. В условиях быстрого перемещения поездов это имеет очень важное значение, так как за короткий промежуток времени преступники могут далеко уехать от места происшествия и поиск их будет значительно затруднен. Применение аудиозаписи при таком допросе является обязательным. Если немедленный допрос потерпевшего невозможен, следует принять меры к тому, чтобы осуществить его, как только это будет возможно. Если потерпевший без сознания, у его постели рекомендуется поставить магнитофон для возможной записи его отдельных высказываний.

Возможность допроса тяжело раненного потерпевшего обязательно должна быть удостоверена врачебной справкой о том, что он находится в ясном сознании и дача показаний не ухудшит его состояние.

При допросе потерпевшего, которого вытолкнули на ходу поезда, необходимо подробно выяснить, откуда, куда, с кем и на каком поезде он ехал; с кем встречался и чем занимался в поезде в период, предшествовавший событию, когда, в связи с чем (с целью ли завладения его личным имуществом, из хулиганских побуждений и т. д.), в каком именно месте (в купе вагона, тамбуре, на переходной площадке) на него было совершено нападение; каким образом он оказался в том месте (вышел покурить или его кто-нибудь специально попросил выйти либо увел насильно и т. д.); в каком состоянии он находился в тот момент; кто еще и в связи с чем находился там непосредственно перед нападением; сколько человек участвовало в нападении; знает ли он кого-либо из нападавших; каковы приметы внешности, одежды и обуви каждого из них; особенности их речи; какими именами или кличками они называли друг друга; был ли кто из нападавших вооружен, чем именно; в чем состояли действия каждого из нападавших; кто непосредственно выталкивал потерпевшего из вагона; не были ли ему при этом причинены телесные повреждения, а также повреждения одежды; оказывал ли он сопротивление нападавшим и в чем оно проявлялось; какие при этом повреждения получили нападавшие; не упали ли во время борьбы на железнодорожное полотно какие-либо предметы, принадлежащие потерпевшему или преступникам; не помнит ли он, на каком перегоне и в каком конкретно месте это произошло; не завладели ли преступники какими-либо его ценностями, какими именно, каковы их приметы; не призывал ли он на помощь в момент нападения; кто из работников, обслуживающих данный поезд, или пассажиров мог видеть происходившее.

Допрашивая потерпевших, которых вытолкнули на ходу поезда, следует учитывать, что в результате стресса и сильной физической боли у них может наступить временное ослабление памяти, поэтому при повторных допросах через некоторое время после происшествия могут быть выявлены новые данные.

Таким образом, допрос потерпевшего по делам об убийствах на железнодорожном транспорте наряду с другими необходимыми следственными действиями будет способствовать установлению истины и изобличению виновных.

В.И. Ковдерко, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь

ЗНАЧЕНИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ СОЦИАЛЬНОГО ОТРАЖЕНИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Изменение качественных характеристик преступности, происходящее в настоящее время, обусловило необходимость формирования и разработки основных положений теории криминалистического отражения как методологической теории криминалистики. Исторически развитие данной теории связано со следообразованием, т. е. возникновением материальных следов, но расследование ряда преступлений не ограничивается исследованием лишь вещественных доказательств – актов материального отражения.

Многие виды преступлений (к ним с полной уверенностью сейчас относят коррупционные) обладают повышенной латентностью. Значительное их число остаются невыявленными, а выявленные – нераскрытыми (здесь подразумевается прекращение производства или выделение уголовного дела в отношении неустановленного лица).

Оставляет желать лучшего и качественный уровень расследования. Из-за допускаемых упущений и ошибок, неквалифицированной работы сотрудников оперативных подразделений на стадии проверки информации о преступной деятельности и следователей при расследовании конкретного уголовного дела не становится меньше дел, которые с трудом доходят до судебного разбирательства или же квалификация преступного деяния по которым в суде изменяется коренным образом. В определенной степени подобное положение сложилось из-за несовершенства вузовской подготовки кадров для правоохранительных органов, в частности при формировании у будущих сотрудников правоохранительных органов должных знаний и навыков по обнаружению и фиксации доказательственной информации.

Для развития теории криминалистического отражения актуальна задача изучения не только вещественных доказательств, но и закономерностей интеллектуального и социального отражения преступных деяний. Под последним понимается отражение деятельности человека в социальной сфере общественных процессов. При всем понимании значения интеллектуального отражения считаем целесообразным исследовать социальное отражение. Необходимость тщательного изучения закономерностей последнего обусловлена тем, что при расследовании значительного числа преступлений (должностных, коррупционных) предметом исследования является документация предприятий, организаций, учреждений, отражающая хозяйственную, финансовую, банковскую и иные стороны профессиональной деятельности в сфере производства, предоставления услуг и в других областях социальной практики.

Речь идет о тех видах и случаях данной деятельности, в связи с которыми на основе нарушения тех или иных правил нормативного характера совершаются самые различные преступления должностными лицами, их сослуживцами и иными соучастниками, а также о тех документах, которые исследуются не только юристами, но и специалистами, проводящими документальные ревизии, аудиторские проверки, судебно-бухгалтерские, судебно-экономические, судебно-товароведческие и иные экспертизы. Результаты таких исследований вносят существенный вклад в совокупность доказательств, во многом помогают практикам в выявлении и расследовании хорошо организованных и тщательно замаскированных преступлений.

Но говоря о закономерностях социального отражения, не следует ограничиваться следами-отражениями только лишь преступной деятельности. Теория криминалистического отражения призвана исследовать в том числе и закономерности социального отражения преступной деятельности сотрудниками правоохранительных органов, которое обнаруживается через специфические акты, протекающие в виде внешних и внутренних поведенческих проявлений вышеуказанных субъектов. Деятельность должностного лица органа уголовного преследования овеществляется в определенных результатах, к числу которых можно отнести изъятие с места преступления следов, составление протокола следственного действия, а также приложений в виде планов-схем, фототаблиц.

Изучение уголовных дел по преступлениям, отнесенным в настоящее время к коррупционным, показывает, что работа многих сотрудников с процессуальными документами далека от совершенства. Сложность представляет и тот факт, что в настоящее время наряду с документами в классическом понимании, на которых зафиксирован какой-либо один вид информации (например, текст), в уголовном процессе появляются документы, являющиеся носителями комплексной информации (например, содержащие визуальную и звуковую информацию). К ним относят и результаты проводимых оперативно-розыскных мероприятий, которые после возбуждения уголовного дела передаются для приобщения к материалам. В случае если они получены в установленном законом порядке, надлежащим образом изучены, оценены следователем и признаны вещественными доказательствами, то приобретают особую доказательственную ценность и порой становятся основой постановки судом обвинительного приговора. Допускаемые же упущения и ошибки негативно сказываются на эффективности расследования, чреватые возвращением прокурором дела для производства дополнительного предварительного расследования в соответствии со ст. 264 УПК Республики Беларусь, прекращением производства за недоказанностью, привлечением к ответственности не основных, а второстепенных участников преступлений, а порой и необоснованным возбуждением уголовных дел. В определенной мере недостатки расследования объясняются тем, что сотрудники правоохранительных органов не обеспечены необходимой методической литературой, действуют методом собственных проб и ошибок.

Таким образом, изучение закономерностей социального отражения в рамках теории криминалистического отражения будет способствовать существенному повышению качества следственной проверки, а также поможет расследовать уголовные дела по латентным преступлениям, что в совокупности внесет существенный вклад в совершенствование деятельности по сокращению уровня преступности.

О.О. Косовцева, курсант следственно-экспертного факультета Академии МВД Республики Беларусь

К ВОПРОСУ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНТАКТА С ДОПРАШИВАЕМЫМИ

Психологический контакт следователя с подозреваемым, обвиняемым, свидетелем, потерпевшим – специфическая форма взаимоотношений представителя государства, которому поручено расследование, с названными лицами. Психологический контакт следователя с участниками уголовного процесса строится, с одной стороны, на нормах уголовно-процессуального закона, а с другой – на научных положениях криминалистики, судебной психологии, логики и теории управления деятельностью.

Установление психологического контакта обеспечивается правильно избранной тактикой, основанной на изучении индивидуальных особенностей личности допрашиваемого, материалов уголовного дела, а также коммуникативными способностями следователя вызвать у допрашиваемого заинтересованность в общении. Следователь должен стремиться устранить из общения конфликтность и создать благоприятную атмосферу допроса. Данные действия направлены на создание условий, обеспечивающих развитие допроса в нужном для достижения поставленной цели направлении и осуществляются на всем протяжении расследования. В то же время установление психологического контакта – это деятельность временная, характерная для каждого допроса, соответствующий настрой на общение.

Не все следователи могут легко установить контакт с допрашиваемым. Несомненно, опыт практической работы и знания, рекомендуемые криминалистикой тактические приемы, основанные на данных психологии, логики и других наук, занимают не последнее место, однако к одним такое умение не приходит и по истечении длительного времени, а другие быстро добиваются впечатляющих результатов. Возможности установления психологического контакта, его формы, подход к общению, благоприятствующий достижению цели, зависят не только от самого следователя, но и прежде всего от индивидуальных психологических качеств человека, с которым предстоит установить отношения сотрудничества, от его типологических особенностей, характерных для