

ных ошибок и разработке мероприятий по их предупреждению, нет. Проблема предупреждения экспертных ошибок в последнее время перестала быть узкопрофессиональной криминалистической, превратившись в юридическую. В этом аспекте ощущается серьезное отставание в системном, методологическом осмыслении понятия и сущности экспертной ошибки, комплекса вопросов, связанных с профилактикой и путями преодоления таких ошибок.

Р.В. Скачѣк, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь

ПОНЯТИЕ МЫСЛЕННОЙ МОДЕЛИ КАК ЭЛЕМЕНТА ПОЗНАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Некоторым аспектам мысленного моделирования при расследовании преступления посвящен ряд научных работ А.И. Баянова, Р.С. Белкина, А.И. Винберга, А.В. Дулова, И.М. Лузгина, В.А. Образцова, А.Р. Ратинова, М.Н. Хлынцова и др. Так, И.М. Лузгин исследует особенности мысленного моделирования, определяет его значение в процессе расследования. М.Н. Хлынцов указывает характерные черты мысленных моделей организационного назначения: всего процесса расследования, моделей различных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. А.Р. Ратинов отмечает, что всякая материальная модель, прежде чем воплотиться в действительность, обязательно проходит идеальную стадию в качестве замысла, плана или схемы будущего действия и его результатов. Р.С. Белкин и А.И. Винберг подчеркивают значимость информационной модели доказываемого деяния, в оценке количества и качества доказательственной информации. А.И. Баянов назвал мысленную модель, создаваемую в процессе расследования, «базисной моделью», определив ее как мысленную модель расследуемого деяния, сложившуюся у следователя в начальной стадии расследования и развивающуюся на последующих стадиях. А.В. Дулов указывает, что операции с мысленными моделями призваны облегчить выдвижение версий, нахождение путей собирания недостающей информации. По мнению ученого, именно мысленная модель в последующий период накопления сведений и всего процесса познания как бы пропускает через себя всю информацию, которая поступает к человеку, осуществляющему данную познавательную деятельность. В.А. Образцов отмечает, что именно мысленная модель наиболее часто и продуктивно используются в поисково-познавательной деятельности, выделяет ее важную особенность как формы мышления – свойство быть аналогом еще не познанных обстоятельств, скрытых связей, невыявленных отношений. Указанная особенность определяет перспективность дальнейшего научного исследования использования мысленной модели в процессе расследования преступлений.

Исходя из рассмотренных предложений ученых об использовании метода мысленного моделирования в процессе расследования преступлений, можно выделить две точки зрения на эту проблему. Одни авторы считают, что объектом моделирования могут быть явления и предметы объективной действительности (А.И. Баянов, Р.С. Белкин, А.И. Винберг, В.А. Образцов, А.Р. Ратинов и др.), иные обосновывают использование мысленного моделирования как одного из основных методов процесса расследования преступления в целом, так и отдельных следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий (А.В. Дулов, М.Н. Хлынцов и др.). На наш взгляд, заслуживает наибольшего внимания именно первая точка зрения, так как она больше всего соотносится с методологией научного познания.

Анализ теоретических представлений показывает, что в настоящее время требует своего разрешения понятие мысленной модели. Для точности определения необходимо разграничить значение слов «мысленный» и «мыслительный», характеризующих познавательную деятельность того или иного предмета или явления. Мыслительный, согласно словарям С.И. Ожегова и С.А. Кузнецова, прилагательное, характеризующее сам процесс рассуждения, сопоставления явлений объективной действительности, формирование выводов. Мысленный же – воображаемый, существующий в мыслях, характеризует не процесс, а результат, объект мыслительного процесса познания. Такой категорией в нашем исследовании является мысленная модель.

Процесс построения мысленной модели включает в себя единство чувственно-наглядных образов и логических построений. При этом чувственно-наглядные образы возникают у следователя как субъекта моделирования в результате восприятия органами чувств обстановки на месте преступления, показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, изучения документов. Логические же построения являются результатом оценки, осмысливания информации о объекте исследования.

Одним из важнейших свойств мысленной модели является ее динамичность. По мере изучения обстоятельств преступного деяния возникает новая информация, которая пополняет существующий в сознании следователя мысленный образ. Помимо динамичности мысленная модель отличается стабильностью, относительной устойчивостью, что вытекает из того факта, что любая мысленная модель, аккумулируя в себя информацию, сохраняется в памяти следователя.

Значение мысленной модели изучаемого преступного деяния в том, что она позволяет определить основные направления процесса познания, способствует собиранию и оценке доказательственной информации в ходе расследования.

Таким образом, под мысленной моделью мы понимаем создаваемый в сознании субъекта моделирования образ исследуемого объекта, в котором отображаются или воспроизводятся его существенные свойства, что позволяет исследовать их и приобрести новые знания об объекте познания (оригинале).