

ных ошибок и разработке мероприятий по их предупреждению, нет. Проблема предупреждения экспертных ошибок в последнее время перестала быть узкопрофессиональной криминалистической, превратившись в юридическую. В этом аспекте ощущается серьезное отставание в системном, методологическом осмыслении понятия и сущности экспертной ошибки, комплекса вопросов, связанных с профилактикой и путями преодоления таких ошибок.

*Р.В. Скачѣк, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь*

### **ПОНЯТИЕ МЫСЛЕННОЙ МОДЕЛИ КАК ЭЛЕМЕНТА ПОЗНАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Некоторым аспектам мысленного моделирования при расследовании преступления посвящен ряд научных работ А.И. Баянова, Р.С. Белкина, А.И. Винберга, А.В. Дулова, И.М. Лузгина, В.А. Образцова, А.Р. Ратинова, М.Н. Хлынцова и др. Так, И.М. Лузгин исследует особенности мысленного моделирования, определяет его значение в процессе расследования. М.Н. Хлынцов указывает характерные черты мысленных моделей организационного назначения: всего процесса расследования, моделей различных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. А.Р. Ратинов отмечает, что всякая материальная модель, прежде чем воплотиться в действительность, обязательно проходит идеальную стадию в качестве замысла, плана или схемы будущего действия и его результатов. Р.С. Белкин и А.И. Винберг подчеркивают значимость информационной модели доказываемого деяния, в оценке количества и качества доказательственной информации. А.И. Баянов назвал мысленную модель, создаваемую в процессе расследования, «базисной моделью», определив ее как мысленную модель расследуемого деяния, сложившуюся у следователя в начальной стадии расследования и развивающуюся на последующих стадиях. А.В. Дулов указывает, что операции с мысленными моделями призваны облегчить выдвижение версий, нахождение путей собирания недостающей информации. По мнению ученого, именно мысленная модель в последующий период накопления сведений и всего процесса познания как бы пропускает через себя всю информацию, которая поступает к человеку, осуществляющему данную познавательную деятельность. В.А. Образцов отмечает, что именно мысленная модель наиболее часто и продуктивно используются в поисково-познавательной деятельности, выделяет ее важную особенность как формы мышления – свойство быть аналогом еще не познанных обстоятельств, скрытых связей, невыявленных отношений. Указанная особенность определяет перспективность дальнейшего научного исследования использования мысленной модели в процессе расследования преступлений.

Исходя из рассмотренных предложений ученых об использовании метода мысленного моделирования в процессе расследования преступлений, можно выделить две точки зрения на эту проблему. Одни авторы считают, что объектом моделирования могут быть явления и предметы объективной действительности (А.И. Баянов, Р.С. Белкин, А.И. Винберг, В.А. Образцов, А.Р. Ратинов и др.), иные обосновывают использование мысленного моделирования как одного из основных методов процесса расследования преступления в целом, так и отдельных следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий (А.В. Дулов, М.Н. Хлынцов и др.). На наш взгляд, заслуживает наибольшего внимания именно первая точка зрения, так как она больше всего соотносится с методологией научного познания.

Анализ теоретических представлений показывает, что в настоящее время требует своего разрешения понятие мысленной модели. Для точности определения необходимо разграничить значение слов «мысленный» и «мыслительный», характеризующих познавательную деятельность того или иного предмета или явления. Мыслительный, согласно словарям С.И. Ожегова и С.А. Кузнецова, прилагательное, характеризующее сам процесс рассуждения, сопоставления явлений объективной действительности, формирование выводов. Мысленный же – воображаемый, существующий в мыслях, характеризует не процесс, а результат, объект мыслительного процесса познания. Такой категорией в нашем исследовании является мысленная модель.

Процесс построения мысленной модели включает в себя единство чувственно-наглядных образов и логических построений. При этом чувственно-наглядные образы возникают у следователя как субъекта моделирования в результате восприятия органами чувств обстановки на месте преступления, показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, изучения документов. Логические же построения являются результатом оценки, осмысливания информации о объекте исследования.

Одним из важнейших свойств мысленной модели является ее динамичность. По мере изучения обстоятельств преступного деяния возникает новая информация, которая пополняет существующий в сознании следователя мысленный образ. Помимо динамичности мысленная модель отличается стабильностью, относительной устойчивостью, что вытекает из того факта, что любая мысленная модель, аккумулируя в себя информацию, сохраняется в памяти следователя.

Значение мысленной модели изучаемого преступного деяния в том, что она позволяет определить основные направления процесса познания, способствует собиранию и оценке доказательственной информации в ходе расследования.

Таким образом, под мысленной моделью мы понимаем создаваемый в сознании субъекта моделирования образ исследуемого объекта, в котором отображаются или воспроизводятся его существенные свойства, что позволяет исследовать их и приобрести новые знания об объекте познания (оригинале).