

#### Библиографические ссылки

1. Елеонский В.А. Отношение осужденных к наказанию. Рязань, 1976. 200 с.
2. Литвишков В.М. Формирование нравственной устойчивости в процессе перевоспитания несовершеннолетних осужденных : учеб. пособие. Рязань, 1981. 460 с.
3. Высотина Л.А. Педагогические основы процесса исправления и перевоспитания осужденных в ИТУ. М., 1977. 200 с.
4. Васильев А.И., Кувшинов В.С. Эффективность социальной адаптации освобожденных из мест лишения свободы // Эффективность применения уголовного закона. М., 1973. С. 150–161.
5. Глоточкин А.Д., Пирожков В.Ф. Эмоции и чувства человека, лишенного свободы. М., 1974. 45 с.
6. Елеонский В.А. Воздействие наказания на осужденных. Рязань, 1980. 83 с.
7. Выготский Л.С. Собрание сочинений : в 6 т. М., 1982. Т. 2. 504 с.
8. Ременсон Л.А. Лишение свободы как особое конфликтное отношение // Труды Томского университета. Томск, 1974. С. 99–101.
9. Панкратов Р.И., Тарло Е.Г., Ерамков В.Д. Дети, лишенные свободы. М., 2003. 253 с.
10. Изард К.Э. Эмоции человека М., 1999. 440 с.
11. Литвишков В.М. Указ. соч.
12. Изард К.Э. Указ. соч.
13. Там же.
14. Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990. 196 с.

*С.В. Ананич*

#### **РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЦ, ОСВОБОЖДЕННЫХ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ**

Стабильность общества во многом зависит от наращивания усилий правоохранительных и других государственных органов в борьбе с правонарушениями. Одним из важнейших направлений этой работы является применение комплекса общесоциальных, специальных правовых и организационных мер, направленных на устранение причин и условий совершения новых преступлений со стороны лиц, отбывших уголовное наказание.

Проведенные исследования показывают, что задача укрепления правопорядка и усиления борьбы с рецидивной преступностью решается недостаточно результативно. Повторная преступность по-прежнему носит распространенный характер и сохраняет тенденцию роста. Если в 2008 г. ранее судимыми было совершено 32,6 тыс. преступлений, то в 2009 – 37,8 тыс., или 42,4 % от общего объема криминала. Значительная часть лиц, допустивших повторение преступлений, нигде не работали и не учились. Из числа лиц, отбывших наказание в исправительных учреждениях, в течение первого года после освобождения каждый третий вновь совершает преступление.

Факторами, отрицательно влияющими на уровень рецидивной преступности, наряду с серьезными недостатками в работе органов, исполняющих наказание, остаются отсутствие надлежащего социального контроля за поведением лиц, отбывших уголовные наказания; неэффективность превентивного надзора, а также бытовая и трудовая неустроенность многих лиц, освобожденных из мест лишения свободы, негативно влияющая на процессы их социальной адаптации; формализм, а то и просто бездействие, проявляемые со стороны местных органов власти, правоохранительных структур, отсутствие должного взаимодействия между ними. Например, более половины лиц, в отношении которых установлен превентивный надзор привлекаются к уголовной ответственности за совершение других преступлений.

Несмотря на то что в последние годы принимались определенные меры по предупреждению преступлений со стороны лиц, ранее судимых, коренного перелома в этой работе до сих пор не произошло. В значительной мере это связано с тем, что проблемы трудового и бытового устройства лиц, отбывших наказание, выходят за пределы возможностей правоохранительных органов. Эти вопросы не стали предметом особого внимания органов государственной власти и общественных объединений на республиканском, областном, районном, городском уровнях.

Необходимость оказания содействия в трудовом и бытовом устройстве лицам, отбывшим уголовные наказания, в настоящее время общепризнанна и подтверждена международными правовыми актами, в частности Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными.

Особую остроту эта проблема приобретает в настоящее время, когда проявления преступности являются одной из причин, препятствующих нормальному развитию общества. Между тем, как показывает изучение, порядок оказания нуждающимся лицам помощи в трудовом и бытовом устройстве со стороны местных органов власти и управления до настоящего времени законодательно не в полной мере урегулирован. Во многих случаях все сводится к тому, что о лицах, освобожденных из мест лишения свободы, забывают. Нередко эти люди оказываются в положении «отверженных», активно пополняя ряды рецидивистов. Значительная часть функций содействия в трудовом и бытовом устройстве освобожденных возложена на органы внутренних дел, которые, не обладая соответствующими властными полномочиями, не могут эффективно решать эти вопросы, что и является причиной многочисленных отказов в приеме на работу. Какой-либо ответственности за это руководители предприятий не несут в связи с тем, что законом она не предусмотрена. Недостаточна активность в решении этих вопросов и коммерческих структур.

Положение усугубилось в связи с переходом к рыночным отношениям. Предприятия получили право самостоятельно решать все производственные вопросы, в том числе и подбора новых работников. Трудовые коллективы часто не желают принимать на работу ранее судимых не только из-за

сокращения рабочих мест, уголовного прошлого лиц, отбывших наказание, но и в связи с их невысокой квалификацией и опытом. Конечно, с точки зрения эффективности функционирования предприятия и интересов коллектива такую позицию понять можно, однако согласиться с ней нельзя. Государство не должно быть безучастным к превращению части своих граждан в изгоев, способствуя тем самым росту рецидива, возвращению, освобождаемых из мест лишения свободы в криминальную среду.

Ежегодно из исправительных учреждений освобождается несколько тысяч человек. Каждый третий из них утратил связи с обществом и семьей, не имеет средств для существования, нуждается в содействии в бытовом и трудовом устройстве. Среди освобожденных много лиц, страдающих тяжелыми хроническими заболеваниями, в том числе туберкулезом, лиц пенсионного возраста, инвалидов. Подавляющее большинство из них нуждаются в помещении в дома для инвалидов и престарелых, больницы, туберкулезные диспансеры. Несмотря на предпринятые в последние годы меры по развертыванию в стране центров ресоциализации ранее судимых, включение в этот процесс учреждений церкви, иных организаций, отдельных граждан, есть необходимость придания этой работе системности, более полного ресурсного обеспечения, внедрения современных технологий индивидуально профилактической работы.

Нуждаются в совершенствовании правовое регулирование и практика применения превентивного надзора. Ее анализ показывает, что именно здесь происходят многочисленные ошибки, выражающиеся как при установлении превентивного надзора, так и при неустановлении в тех случаях, когда объективные данные этого требуют, а также при исполнении данного института. Эти ошибки связаны прежде всего с запаздыванием в сборе материалов для установления превентивного надзора территориальными органами внутренних дел, недостаточным документированием противоправной деятельности поднадзорных и контролем за ними, особенно в сельской местности. В этой связи есть необходимость расширения круга участников этого процесса за счет депутатов, должностных лиц государственных органов, дружинников, внештатных сотрудников, законодательно закрепления их полномочий по контролю и составлению процессуальных документов.

Весьма негативную роль в предупреждении рецидивной преступности играют нормы ряда отраслей законодательства, которые так или иначе связаны с процессом социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Прежде всего это касается жилищного законодательства. Принцип, согласно которому жилые помещения предоставляются гражданам в бессрочное пользование, должен соблюдаться в отношении лиц, отбывающих наказание, последовательно и неуклонно. Вынужденное отсутствие человека в связи с осуждением не может использоваться совладельцами, другими лицами для отчуждения квартиры, дома, или служить основанием для лишения его права на жилую площадь,

Еще одним юридическим препятствием на пути успешной адаптации некоторой части лиц, отбывших наказание и не имеющих жилья, а также близких родственников, является невозможность трудоустройства без надлежащих документов, без регистрации.

Изучение данной проблематики позволяет прийти к выводу, что существующая система правового регулирования и сложившаяся практика трудового и бытового устройства лиц, отбывших уголовное наказание, не в полной мере обеспечивают возможность реализации этими гражданами их конституционных прав на труд, жилище, охрану здоровья, социальное обеспечение по возрасту, защиту интересов семьи. Отсюда вытекает потребность в разработке и осуществлении комплекса мер, предусматривающих, с одной стороны, создание четкой нормативной базы, а с другой – организационное обеспечение решения проблем, связанных с предупреждением рецидивной преступности.

Действующее законодательство лишь в общей форме регламентирует оказание содействия в трудовом и бытовом устройстве освобожденных из мест лишения свободы. Причина этого заключается в том, что эти нормы включены в уголовно-исполнительное законодательство, главная задача которого заключается в регулировании отношений по поводу исполнения уголовных наказаний. Видимо, поэтому не определен порядок оказания содействия гражданам в бытовом и трудовом устройстве, компетенция государственных органов и организаций в этой сфере, ответственность должностных лиц за неоказание помощи обратившимся к ним гражданам. Все это привносит в реализацию упомянутых норм элемент необязательности, когда государственные органы и организации не оказывают необходимого влияния на складывающуюся ситуацию, в то время как требуется четкий прогноз количества нуждающихся в помощи после освобождения, учет их социальных и иных характеристик (пол, возраст, трудоспособность, наличие профессии, жилья и т. д.). Такой прогноз позволил бы определить необходимые бюджетные ассигнования на оказание социальной помощи этим лицам, привлечь средства различных государственных, общественных, частных фирм и организаций и физических лиц (спонсоров), сформировать фонды и расширить сеть реабилитационных центров для освобожденных, нуждающихся в помещении в них, зарезервировать рабочие места на предприятиях как государственности, так и смешанной собственности, соответствующим образом ориентировать медицинские учреждения, органы социальной защиты населения, правоохранительные органы.

Все это возможно лишь после создания достаточной нормативной базы, обеспечивающей правовую регламентацию процесса социальной адаптации лиц, отбывших наказание.

Необходимость правового регулирования социальной адаптации, обусловлена заинтересованностью государства и общества урегулировать нормами права наиболее значимые отношения, возникающие после отбы-

тия осужденными наказания, обеспечить реализацию ими своих конституционных прав на труд, жилище, получение образования, медицинской, социальной и иной помощи. С другой стороны, нормы права должны определять права, обязанности, компетенцию, ответственность и основные направления деятельности соответствующих органов государства, общественных объединений по решению всего комплекса вопросов управления процессом социальной адаптации, вносить элементы организованности в миграцию указанной категории граждан. Таким образом, объект правового регулирования охватывает комплекс общественных отношений, возникающих в связи и по поводу адаптации лиц, подлежащих освобождению от наказания и отбывших его.

Учитывая разнообразие этих общественных отношений, социальную значимость их для общества и государства, представляется, что правовое регулирование в данной сфере должно осуществляться на уровне законов, т. е. системы законодательных актов, регламентирующих как исполнение наказания, так и постпенитенциарную помощь. В сфере исполнения наказания таким законодательным актом является Уголовно-исполнительный кодекс, призванный регулировать комплекс отношений, относящихся к подготовительному этапу социальной адаптации. Основным же нормативным актом, который бы регламентировал все специфические отношения, возникающие в этой связи между государственными органами, организациями и гражданами, освобожденными из мест лишения свободы, может и должен, на наш взгляд, стать специальный закон «О социальной помощи лицам, отбывшим уголовное наказание, и контроле за их поведением».

В данном нормативном акте целесообразно предусмотреть, что под его действие в части оказания социальной помощи должны подпадать лица, отбывшие уголовное наказание в виде лишения свободы, поскольку указанная категория граждан в силу объективных причин, связанных с условиями отбывания наказания, дезадаптируется чаще, чем осужденные к другим видам наказания.

Одним из принципов действия закона должна стать добровольность волеизъявления граждан по поводу оказания им социальной помощи, поскольку по разным причинам далеко не все лица, отбывшие наказание и нуждающиеся в помощи, обратятся за содействием в государственные органы. Исходя из этой ситуации, закон должен вступать в действие в отношении лишь тех граждан, нуждающихся в социальной адаптации, которые сами обратятся за такой помощью.

Следующий вопрос, на который должен ответить закон, состоит в том, кто конкретно должен оказывать гражданам помощь в трудовом и бытовом устройстве. Как отмечалось выше, низкая результативность существующей государственной помощи в нормализации жизни освобожденных от наказания, объясняется прежде всего тем, что эта работа проводится не теми, кто мог бы эту проблему решить. Поэтому основными субъектами, осуществляющими работу по социальной адаптации лиц, отбывших нака-

вание, должны стать местные органы государственной власти и управления. При этом необходимо четко определить компетенцию и направления их деятельности.

С учетом проблем трудоустройства, связанных с хозяйственной самостоятельностью предприятий, ростом безработицы, на государственные предприятия и организации возможно возложение обязанностей иметь резерв рабочих мест и обеспечить прием на работу лиц, отбывших наказание. Другое направление этой работы – осуществление взаимодействия в решении упомянутых и других, связанных с ними социальных вопросов с государственной службой занятости, иными государственными органами и общественными объединениями.

Возможны также следующие меры: экономическое стимулирование посредством установления налоговых и иных льгот для предприятий, иных субъектов хозяйствования, которые оказывают помощь рассматриваемой категории граждан в приеме на работу; оказание помощи одиноким, престарелым и инвалидам в помещении их в дома-интернаты; ответственность должностных лиц за нарушение законодательства о социальной помощи; создание местными органами власти и управления центров социальной помощи, ночлежных домов, а также специальных фондов материальной помощи.

Как известно, определенная часть освобожденных, отрицательно зарекомендовавших себя в период отбывания наказания и продолжающих вести антиобщественный образ жизни, в целях предупреждения совершения ими новых преступлений нуждается в контроле за их поведением. Такой контроль должен быть предусмотрен в законе, в котором наряду с обязанностями, возлагаемыми на освобожденных, должны быть предусмотрены гарантии, обеспечивающие соблюдение их прав и свобод в соответствии с законодательством Республики Беларусь, а также международными правовыми актами.

Контроль за поведением гражданина может быть установлен только в судебном порядке. Должен быть определен круг лиц и основания установления постпенитенциарного контроля, права и обязанности лиц, за которыми он установлен. В настоящее время в Беларуси часть этих вопросов предусмотрены в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве, ведомственных нормативных правовых актах и связаны с осуществлением превентивного надзора и профилактического наблюдения, что явно недостаточно.

Наряду с принятием закона о социальной помощи и контроле за лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы в целях действительно эффективного решения рассматриваемой проблемы, при необходимости должны быть внесены изменения в иные нормативные правовые акты.

Разумеется, реализация предлагаемых мер будет сопряжена со значительными трудностями, особенно на фоне имеющейся безработицы. Однако с учетом того, что решение проблемы ресоциализации граждан, отбывших наказание, в условиях роста преступности приобретает особую остроту, принятие соответствующего закона необходимо.