

ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИКИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Прогнозирование индивидуального преступного поведения криминологи выделяют в качестве совершенно самостоятельного вида. Оно необходимо для разработки и осуществления комплекса мер по предупреждению преступлений конкретными лицами. Целью индивидуального прогнозирования является получение информации, содержащей качественную характеристику будущего поведения личности. В результате решаются несколько задач: установление лиц, от которых можно ожидать совершения преступлений, определение вероятности совершения преступления конкретным лицом, установление факторов, способствующих и препятствующих такому поведению лиц. Все это имеет существенное значение для предупреждения преступлений, выявления и устранения причин и условий индивидуального преступного поведения, а также для решения важных вопросов уголовной ответственности, для принятия таких процессуальных мер, как выбор меры пресечения в отношении подсудимых и подсудимых.

Индивидуальное прогнозирование основывается на всестороннем изучении личности. Изучение вопроса показало, что наиболее активно личность преступника анализировалась в местах лишения свободы. Уже в первые годы советской власти такая работа проводилась распределительными комиссиями при карательных отделах губернских и областных отделов юстиции [1]. Все осужденные к лишению свободы помещались предварительно в особые отделения мест заключения – распределители, где проводилось полное и всестороннее изучение их личностных качеств с участием медицинских работников и составлялась подробная характеристика. На основании полученных данных определялась категория осужденных, режим отбывания, род работ. В рамках этих мероприятий, как мы полагаем, осуществлялось и индивидуальное прогнозирование преступного поведения после освобождения. Подтверждением этого является то, что на основе изучения личности осужденных, их поведения в местах лишения свободы распределительная комиссия по окончании срока заключения имела право вносить свои предложения в революционные трибуналы о дальнейшей изоляции определенных категорий, например упорных рецидивистов, хулиганов, погромщиков.

Человеческое поведение характеризуется множественностью влияющих на него факторов, их взаимной обусловленностью и сложностью внутренних взаимосвязей, следовательно прогноз не может быть однозначным и всегда носит вероятностный характер. Основанием для индивидуального прогноза является убеждение в принципиальной возможности вероятностного прогнозирования поведения человека, которое хотя и является результатом сложного взаимодействия личности, среды и конкретной жизненной ситуации, но подчинено определенной тенденции [2, с. 120–124].

Криминологи широко используют подход, когда прогноз является логическим продолжением типологии и классификации. На этом строились первые исследования по индивидуальному прогнозированию, проведенные американскими криминологами в 1920-х гг. [3, с. 271–272]. Типологический подход применяется многими современными зарубежными, в том числе и российскими криминологами. При использовании данного метода разнообразие индивидуальных особенностей людей сводится к тем или иным социально обобщенным классам, образам или типам [4, с. 81–110; 5, с. 360–366; 6, с. 246–278; 7, с. 10–13], что дает возможность прогнозировать индивидуальное преступное поведение. В соответствии с этим ставится задача, установления специфических, содержательных личностных характеристик, присущих определенному криминальному типу, т. е. строится своеобразная модель. Личность преступника имеет довольно широкий спектр криминологически значимых характеристик и признаков, изучение которых часто носить комплексный междисциплинарный характер, в нем участвуют не только криминологи, но и представители других наук.

Прогноз вероятности совершения преступления конкретным лицом может осуществляться по наличию и количеству значимых признаков – индикаторов. Для этого могут использоваться специальные прогностические таблицы [8, с. 48–49; 9, с. 277; 10, с. 197] или специальные шкалы [11, с. 275–276; 12, с. 690].

Для прогнозирования индивидуального преступного поведения значенные имеют положения концепции причин преступности, от которых зависит выбор имеющих криминологическое значение показателей, необходимых для определения вероятности преступного поведения в будущем. В советской криминологии доминировала точка зрения о первостепенной роли социальных условий жизни и воспитания человека. Соответственно признакам, характеризующим социальное поведение и окружение человека, отводилась ключевая роль. Такой точки зрения придерживаются и большинство современных российских криминологов.

Зарубежные ученые наряду с социальными и индивидуально-психологическими признаками уделяют внимание генетическим, или биологическим особенностям человека, а также данным психиатрических исследований. При этом не отрицается значимость влияния внешней среды и воспитания [13, с. 383–390, 399–403]. Определенное влияние биологических факторов, в том числе и психических аномалий, на преступное поведение установили в ходе проведенных исследований и российские ученые [14, с. 146–148].

Анализ выявленных лиц, совершивших преступления на территории Республики Беларусь, показывает, что в последние годы остается значительной доля лиц, которые ранее уже совершали преступления (2004 г. – 35 %, 2005 г. – 37 %, 2006 г. – 39 %, 2007 г. – 49 %, 2008 г. – 39 %). Высокий уровень и интенсивность рецидивной преступности, в том числе и со

стороны лиц, досрочно освобожденных из мест лишения свободы, свидетельствует о том, что в практической деятельности территориальных органов внутренних дел и в системе исполнения наказания прогнозированию индивидуального преступного поведения не уделяется должное внимание. Причины такого положения заключаются в недостаточном изучении в местах лишения свободы личности осужденных, представляемых к досрочному освобождению, в особенности неоднократно судимых за совершение особо тяжких преступлений. Кроме того, сотрудники соответствующих служб исправительных учреждений формально изучают образ жизни таких лиц и дают прогностическую оценку их поведения после освобождения [15, с. 94].

Для составления индивидуального прогноза требуется информация о структуре личности, которая включает в себя социально-демографические, уголовно-правовые и криминологические, биофизиологические и нравственно-психологические, социально-ролевые признаки. Анализ документов, которые готовятся при рассмотрении вопросов об условно-досрочном освобождении и замене неотбытой части наказания более мягким [16], показывает, что наибольшее внимание уделяется признакам, которые относятся более к нравственным и социально-ролевым характеристикам личности, а также психологическим свойствам личности, важным для социальной адаптации. Наибольшая значимость при вынесении решения придается внешним показателям поведения личности, таким как примерное поведение, отсутствие взысканий, раскаяние, положительное отношение к труду, различным воспитательным мероприятиям и т. п. Однако внешнее проявление не всегда отражает действительную сущность человека. Так, примерное поведение и раскаяние могут быть лишь результатом приспособления к условиям отбывания наказания, желанием получить возможность раньше освободиться или улучшить условия заключения. Понять ведущую мотивацию можно, изучив биофизиологические и психологические свойства личности.

Индивидуальное предупреждение преступлений зависит от качества прогностического вывода, который во многом определяется тщательностью изучения лица. Результатом такого изучения является установление наличия определенных прогностических признаков. Хотя число таких признаков у разных исследователей отличается, существует минимальное и достаточное их количество, необходимое для отнесения лица, находящегося в заключении, к определенному типу или классу преступников и для прогнозирования его поведения после выхода на свободу. Знание таких признаков важно также и для индивидуального прогнозирования в отношении лиц, еще не совершивших преступление, но попавших в сферу деятельности правоохранительных органов в результате их антиобщественного поведения или тесных связей с лицами, ранее судимыми или постоянно ведущими антиобщественных образ жизни.

Большинство криминологов сходятся в том, что преступное поведение формируется под влиянием большого числа факторов, связанных не только со свойствами самой личности, в том числе и теми которые сформировались в процессе ее социализации, но и с условиями конкретной среды, в которой находится личность. Рассмотрим личность как сложную динамическую подсистему, которая состоит из ряда характеризующих ее признаков, во взаимодействии со сложной социальной системой, которая регулирует входящие в нее подсистемы своими правовыми институтами. В данном случае преступное поведение можно рассматривать как рассогласование связей между социальной системой и ее подсистемой – лицом, совершившим преступление. Основываясь на синергетической методологии, можно предположить, что такое лицо стало неуправляемым элементом системы, поведение которого находится в состоянии хаоса. Причины для этого могут быть разные. Все факторы, влияющие на поведение человека, особенно в условиях постоянно меняющейся реальности, предусмотреть невозможно. Такие ситуации рассматриваются теорией детерминированного хаоса. Следовательно к индивидуальному прогнозированию, как и к прогнозированию преступности, необходимо применять сценарный подход с привлечением синергетической методологии. Для этого, опираясь на уже разработанные методики, необходимо, определить направленность личности, т. е. умение решать свои проблемы правовыми методами в условиях стабильного течения событий – сценарий 1. Поведение в сложной жизненной и конфликтной ситуациях (область джокера) необходимо рассматривать в двух направлениях: сценарий 2 – проблемы решаются в рамках правомерного поведения, сценарий 3 – совершение преступления.

При создании индивидуального прогноза рассматривается, как правило, только сценарий 1. Например, при решении вопроса об условно-досрочном освобождении положительными факторами являются наличие семьи, образования, хорошие отношения с близкими родственниками, наличие социально-полезных связей и т. д., что отражается в характеристике-аттестации и в справке о социально-правовой позиции и психологических особенностях личности осужденного [17].

Социальное общество системой своих правовых норм управляет поведением граждан, которые, усваивая эти нормы, ведут себя правопослушно либо противоправно. Выбор в конечном итоге зависит от личности, которая под воздействием определенных условий и индивидуальных свойств выбирает то или иное поведение. Каждая личность обладает набором признаков, среди которых есть как положительные, так и отрицательные. Они образуют сложную динамическую систему. Ее устойчивость можно оценить, основываясь на исследованиях информационно-энтропийных свойствах систем Е. А. Седова, который установил, что оптимальное соотношение детерминированности к энтропии составляет 80 % к 20 % [18, с. 92–100]. Опираясь на данное соотношение можно определить направленность личности как криминогенную или правопослушную и соответст-

венно дать оптимистический либо пессимистический прогноз. Если же соотношение признаков находится в пределах 60 % к 40 %, то можно предполагать, что данная личность как система находится в неустойчивом состоянии, близком к области джокера, и ее поведение сильно зависит от внешних условий.

Индивидуальный прогноз основывается на анализе признаков, характеризующих конкретную личность, и должен учитывать конкретные жизненные ситуации, в которые данная личность может попасть. В условиях заключения личность находится в относительно стабильных условиях, в замкнутом коллективе и под наблюдением. В такой ситуации создаются условия для ее изучения, которые не доступны вне заключения и важные для организации предупредительной работы, в том числе и под превентивным надзором. Следовательно с участием психолога, начальника отряда и сотрудника оперативного отдела рационально сформировать справку-анкету, отражающую признаки-характеристики конкретной личности, позволяющую на научной основе сделать индивидуальный криминологический прогноз и сформировать соответствующий план предупредительной работы с данным лицом.

Необходимый для прогноза индивидуального преступного поведения перечень признаков должен включать минимально необходимое их количество, которое позволяло бы предварительно оценить наличие или отсутствие криминогенной направленности, что должно оцениваться по приведенным выше критериям. При невозможности сделать четкую оценку необходим дополнительный список признаков, которые также должны содержаться в справке-анкете.

Библиографические ссылки:

1. Собрание узаконений РСФСР 1918. № 53. Ст. 598.
2. Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии (О структуре индивидуального преступного поведения). М. : Юрид. лит., 1968. 175 с.
3. Фокс, В. Введение в криминологию : пер. с англ. / под ред. Б.С. Никифорова, В.М. Когана. М. : Прогресс, 1985. 312 с.
4. Блэкборн Р. Психология криминального поведения. СПб. : Питер, 2004. 496 с.
5. Криминология : учеб. для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Норма, 2005. 912 с.
6. Фокс В. Указ. соч.
7. Шабанов В.Б. Организационные и правовые проблемы предупреждения и раскрытия преступлений в исправительных учреждениях : монография. Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2001. 223 с.
8. Абызов Р.М. Прогнозирование индивидуального преступного поведения несовершеннолетних : учеб. пособие. Ташкент : ТВШ МВД СССР, 1983. 71 с.
9. Фокс В. Указ. соч.
10. Шнайдер Г.Й. Криминология : пер. с нем. / под общ. ред. и с предисл. Л.О. Иванова. М. : Издат. группа «Прогресс» – «Универс», 1994. 504 с.

11. Фокс В. Указ. соч.
12. Криминология : пер. с англ. / под ред. Дж.Ф. Шелли. СПб. : Питер. 2003. 864 с.
13. Там же.
14. Криминология : учебник / В.Н. Бурлаков [и др.] ; под ред. В.Н. Бурлакова, Н.М. Кропачева. СПб. : Издат. Дом С.-Петербург. гос. ун-та: Изд-во юрид. фак. С.-Петербург. гос. ун-та, 2005. 520 с.
15. Хомич В.М., Бурый В.Е. Влияние теории о типах преступников на систему ресоциализации посредством применения лишения свободы // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. 2009. № 2. С. 92–96.
16. Инструкция о порядке представления лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, к условно-досрочному освобождению от наказания или отмене неотбытой части наказания более мягким наказанием [Электронный ресурс] : постановление МВД Респ. Беларусь, 30 нояб. 2001 г., № 223 : с изм. и доп. : текст по состоянию на 3 авг. 2006 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
17. Там же.
18. Седов Е.А. Информационно-энтропийные свойства социальных систем // Общественные науки и современность. М. : Наука, 1993. № 5. С. 92–100.

В.В. Асанова

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ПРЕСЕЧЕНИЕ КОРРУПЦИИ В ПРОЦЕССЕ ПРИВАТИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Согласно закону Республики Беларусь от 19 января 1993 г. № 2103-ХП «О разгосударствлении и приватизации государственной собственности в Республике Беларусь» приватизацией является приобретение физическими и юридическими лицами права собственности на объекты, принадлежащие государству. В результате приватизации государство полностью или частично утрачивает права владения, пользования и распоряжения государственной собственностью, а государственные органы утрачивают право непосредственного управления ею.

Законом «О разгосударствлении и приватизации государственной собственности в Республике Беларусь» определены объекты и субъекты приватизации, органы и должностные лица, уполномоченные осуществлять разгосударствление и приватизацию государственного имущества, установлен порядок их осуществления. Так, при осуществлении приватизации республиканской собственности интересы государства как собственника представляет и защищает республиканский орган государственного управления по управлению государственным имуществом и приватизации, а объектов, находящихся в коммунальной собственности, – местные исполнительные и распорядительные органы.