

УДК 343.85

*В.И. Пенкрат, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского и трудового права Академии МВД Республики Беларусь*

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ В ГЛОБАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СЕТИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИН ЮРИДИЧЕСКОГО ЦИКЛА**

*В статье рассматривается сущность технологии образования в глобальной информационной сети и ее применение при изучении дисциплин юридического цикла на примере семейного права.*

*Ключевые слова: образование, информация, технология, инновация, деятельностно-ценностный подход к образованию, трехуровневая система построения задач, креативность, функция преподавателя.*

Современный уровень высшего юридического образования предполагает внедрение новейших обучающих технологий. Считаем, что необходимо остановиться на технологии образования в глобальной информационной сети (ТОГИС). Автором этой технологии, позволяющей реализовать деятельностно-ценностный подход к образованию, является В.В. Гузеев [4].

Функции преподавателя в ТОГИС являются не только информационными и контролирующими. Они изменяются и включают в себя постановку целей, планирование результатов, организацию аудиторной и внеаудиторной работы, управление деятельностью обучающихся, экспертизу результатов на предмет их соответствия запланированным.

Итоги применения этой технологии можно разделить на основные, дополнительные и побочные.

Основные результаты применения ТОГИС – это осознание обучаемыми ценностей совместного труда, овладение умениями организовать, спланировать и решить возникшие задачи, провести рефлексию, коллективный анализ результатов.

К дополнительным итогам можно отнести умение обучаемых свободно работать с информацией и текстами.

Побочный же результат – это хорошие предметные знания вследствие непроизвольного запоминания материала, работы над решением задач, многократных споров и обсуждений, защиты и отстаивания своей позиции.

Деятельность преподавателя в ТОГИС довольно сложная и состоит из следующих этапов:

подготовка ресурсного обеспечения (список планируемых результатов, задачник и перечень информационных источников, культурные образцы);

проектирование последовательности процедур и организационной структуры блока занятий;

управление познавательной и оценочной деятельностью обучаемых и экспертиза решений задачи;

анализ процесса и его результатов, выделение позитивного опыта и корректировка блока занятий.

Главным элементом учебного процесса в ТОГИС является решение учебной задачи. Это деятельностно-ценностная технология, поэтому основной акцент в задачах делается на способах их решения, а не на содержании.

Основные теоретические положения для составления комплекса задач разработаны В.В. Гузеевым и Т.В. Ботиной [1, 3]. Суть заключается в том, что система задач строится как трехуровневая, а образовательный стандарт заложен в задачах минимального уровня. Умение решать эти задачи означает владение материалом на уровне стандарта. Дальнейшее развитие обучающихся осуществляется через последовательное решение задач общего и продвинутого уровней.

Для осуществления на практике данной технологии преподавателю необходимо решить несколько проблем:

первая проблема при составлении системы задач состоит в том, какой учебный материал должен входить в задачи минимального, общего и продвинутого уровней;

вторая проблема связана с формированием текста задач: так как задача отличается от задания тем, то в ходе ее решения проводится предварительный разбор и анализ условий;

третья проблема состоит в разработке методического комментария, в котором на основе сформулированной задачи составляются вопросы, помогающие в ее решении, а также объяснения и рассуждения о внутренней смысловой зависимости между этими вопросами;

четвертая проблема – это подбор культурных образцов. Их можно найти в нормативных правовых актах, соответствующей юридической литературе, интернете, других источниках, но необходимо отобрать из них самые важные, интересные, авторитетные и максимально соответствующие решению задачи;

пятая проблема заключается в том, чтобы выстроить все задачи в логической последовательности, а студент смог изучить весь учебный материал и определить смысловую зависимость между задачами разного уровня [2].

При разработке задачного комплекса преподаватель может идти следующим путем: две-три задачи минимального уровня могут решать теоретические проблемы; столько же задач общего уровня знако-

мят с соответствующими авторами юридической проблемы и их работами; и наконец две-три задачи продвинутого уровня выявляют творческий потенциал и креативность студента.

Из юридических дисциплин мы представляем семейное право. Например, при рассмотрении темы «Брак по семейному праву» группа задач в заданной технологии может быть представлена следующим образом:

*Минимальный уровень*

Задача 1. Что означают понятия «брак», «гражданский брак», «сожитительство»?

Задача 2. Какое юридическое значение для личности имеет регистрация брака?

Задача 3. Петров С. при регистрации брака с Семеновой П. скрыл то обстоятельство, что уже состоит в зарегистрированном браке с Васильевой В. По истечении двух лет Семенова П. узнала об этом. Она обратилась в суд с иском о расторжении брака.

Какое решение по иску Семеновой П. должен вынести суд?

*Общий уровень*

Задача 1. Проанализируйте, по каким признакам брак отличается от сожитительства. Приведите точки зрения различных авторов на эту проблему.

Задача 2. Проведите анализ таких понятий, как «прекращение брака» и «расторжение брака». Выделите отличия между этими понятиями.

Задача 3. Иванова А. обратилась в суд с иском о признании брака недействительным. В исковом заявлении она пояснила, что спустя четыре месяца после регистрации брака узнала, что ее муж Сидоров Ю. болен туберкулезом. Это обстоятельство при регистрации брака Сидоров Ю. скрыл. Иванова А. пояснила, что если бы она об этом знала, то не вышла бы замуж за Сидорова Ю.

Какое решение по иску Ивановой А. должен вынести суд?

*Продвинутый уровень*

Задача 1. Перечислите и охарактеризуйте основные тенденции развития брачных отношений в современном обществе (на примере Беларуси, Украины, Российской Федерации, других государств).

Задача 2. Проанализируйте последствия для личности и общества такого явления, как сожитительство?

Задача 3. Греков А. в возрасте 22 лет удочерил 14-летнюю Гаеву А. Через три года они подали в орган записи актов гражданского состояния совместное заявление о регистрации брака между ними.

Возможен ли брак между Грековым А. и Гаевой А.?

Задачи минимального уровня предполагают формирование у обучаемых основных теоретических знаний по теме «Брак по семейному праву» в рамках общеобразовательного стандарта, владение инструментарием учебной дисциплины, использование научной терминологии, умение пользоваться нормативными правовыми актами в решении стандартных задач.

Задачи общего уровня дают возможность ввести второй блок теоретических знаний. Решая задачи общего уровня, обучаемые проводят сравнительный анализ понятий, приобретают умение делать обоснованные выводы и обобщения, усваивают основную и дополнительную литературу, рекомендованную учебной программой, имеют возможность высказать свою точку зрения на непростые проблемы брака и сожитительства в современном обществе.

Решая задачи минимального и общего уровней, студенты проводят личностную актуализацию знаний.

Задачи продвинутого уровня имеют творческий, интегрированный характер. С одной стороны, студентам необходимо найти информацию широкого плана, с другой – эти задачи проверяют умения студентов взглянуть на изученный материал по-новому, помогают выделить ключевые слова и на этой основе создать новые знания. Поиск информации на различных носителях имеет лишь вспомогательный характер, а основной целью является овладение способами решения задач и выявление творческого потенциала каждого студента.

Накопленный опыт позволяет утверждать, что трехуровневая система построения задач может использоваться при изучении предметов юридического цикла, а сама ТОГИС помогает студентам приобрести навыки работы с информацией, умения систематизировать и обобщать ее, выдвигать и отстаивать собственную точку зрения. Параллельно происходит довольно глубокое усвоение учебного материала, а сам студент выступает в роли исследователя, создателя собственного интеллектуального продукта. Функция же преподавателя на занятии – вспомогательная, корректирующая, что и предполагают современные инновационные технологии.

1. Ботина, Т.В. Составление задачного комплекса ТОГИС по теме «Классицизм» / Т.В. Ботина // Пед. технологии. 2007. № 3.

2. Гузеев, В.В. Консультации: технология ТОГИС. Деятельностно-ценностные задачи / В.В. Гузеев // Пед. технологии. 2007. № 3.

3. Гузеев, В.В. Педагогическая техника в контексте образовательной технологии / В.В. Гузеев. М. : Нар. образование, 2001.

4. Гузеев, В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология / В.В. Гузеев. М. : Нар. образование, 2000.

Дата поступления в редакцию: 01.07.13

**V.I. Penkrat**, PhD of law, associate professor, professor of the chair of civil and labour law of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus

USING TECHNOLOGY EDUCATION IN THE GLOBAL INFORMATION NETWORK IN STUDYING THE CYCLE OF LAW SUBJECTS

*The article deals with the essence technology education in a global information network and its application in the study of legal disciplines cycle illustrated by family law.*

*Keywords: education, information, technology, innovation, action- value-based approach to education, a three-tier system of construction tasks, creativity, function of the teacher.*

УДК 947.6

**С.А. Семенова**, кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права Академии МВД Республики Беларусь

### ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ОТНОШЕНИИ КУПЕЧЕСТВА БЕЛАРУСИ В ПОСЛЕДНЕЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

*Показаны некоторые особенности формирования купеческого сословия в Беларуси, которые были обусловлены неоднозначной политикой Российской империи по отношению к данному сословию. Анализируются личные и имущественные права купечества Беларуси, налоговая политика государства в отношении данного сословия. Говорится о том, что политика Российской империи стала одной из причин низких темпов развития торговли и товарного производства в Беларуси, в результате чего можно отметить медленное развитие капитализма как в экономической, так и в социальной сферах.*

*Ключевые слова: купечество, политика, права, обязанности, торговля, промышленность, поздний феодализм, буржуазные отношения, сословия.*

Анализируя политику Российской империи в отношении купечества Беларуси в последней четверти XVIII – первой половине XIX в., закрепленную в законодательстве, можно назвать ее неоднозначной и даже противоречивой.

Купечество было наделено определенными личными, имущественными и политическими правами, приобретаемыми совместно с обязанностями, которыми обременяло купцов государство. Сословные права могли приобретаться как лично – путем покупки гильдейского свидетельства, так и производно – при вступлении в брак, рождении и усыновлении. Тот, кто хотел получить свидетельство о зачислении в купечество, должен был заявить о своем капитале и о выполнении всех повинностей данной категории населения. Вместе с членами своей семьи он вступал в состав купечества того места, где был записан. Утрачивались купеческие права в случае банкротства, незаявления о капитале и невыполнения всех повинностей.

Согласно Грамоте на права и выгоды городам Российской империи 1785 г. устанавливались три купеческие гильдии: в первую записывались лица обоего пола, объявившие капитал свыше 10 тыс. рублей, во вторую – от 5 тыс. до 10 тыс. и в третью – от 1 тыс. до 5 тыс. рублей [23, с. 368]. Архивные источники конца XVIII в. выделяют по городам Беларуси не только гильдейское купечество: большинство источников причисляют к купцам купечество трех гильдий, мелких торговцев, торгующих крестьян и т. п. В конце XVIII – начале XIX в. в белорусских городах насчитывалось около 5180 человек обоего пола купеческого населения, но если учесть, что в среднем купеческая семья состояла из пяти человек и вычесть мелких торговцев, то численность гильдейского купечества в конце XVIII в. была немногим более 200 человек, или 0,2 % от общей численности городских жителей [20, л. 27–30].

Состоящим в первой и второй гильдиях в соответствии с законами Российской империи разрешалось заниматься внутренней и внешней торговлей (оптовой и в розницу). Таким купцам государство разрешало организовывать и содержать фабрики, заводы и морские суда.

Купцам третьей гильдии законодательством было предусмотрено осуществлять «мелочный торг» по городу и уезду, продавать мелочный товар в городе и округе, этот мелочный товар «возить водою и сухим путем» по селам, селениям и сельским торжкам. Третьей гильдии не запрещалось иметь «малыя» речные суда. Третьей гильдии позволено было иметь трактиры, содержать постоялые дворы для проезжих и прохожих людей [23, с. 368–369].

Однако, имея право на заключение торговых договоров: на откупа и подряды на занятие торговлей, местной, розничной и оптовой, транзитной, на обладание разного рода промышленными предприятиями, купцы сталкивались с трудностями в применении этих своих прав, оставшимися от более раннего периода развития феодальной системы, отмеченного неразвитым и замедленным товарооборотом и скованностью индивидуального предпринимательства общинной поруккой.

Для того чтобы заключить договор о поставке в казну какого-либо товара, каждый купец должен был представить «одобрение» от городского общества и, кроме того, поручителей за себя. «Одобрение» означало, что перед лицом правительстве все купечество города материально отвечало за выполнение подрядившимся купцом своих договорных обязательств, а поручители, в свою очередь, отвечали за это же перед городским обществом. Рассмотренный порядок заключения договоров на поставку в казну то-