

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»**

Объект авторского права

УДК 343.8

**ТЕРЕШЕНКО  
ЕГОР ГЕННАДЬЕВИЧ**

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ  
ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ НА ОПРЕДЕЛЕННЫЙ СРОК**

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук**

по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право

Минск, 2024

Научная работа выполнена в учреждении образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».

**Научный руководитель:** **Кийко Николай Владимирович,**  
кандидат юридических наук, доцент, начальник уголовно-исполнительного факультета учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

**Официальные оппоненты:** **Хомич Владимир Михайлович,**  
доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет»

**Шевцов Юрий Леонидович,**  
кандидат юридических наук, доцент, первый проректор Международного университета «МИТСО»

**Оппонирующая организация:** учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»

Защита состоится 14 ноября 2024 года в 15.00 на заседании совета по защите диссертаций К 06.01.01 при учреждении образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» по адресу: 220005, г. Минск, пр-т Машерова, 6А, аудитория 308. Ученый секретарь: e-mail: gaydeltsov@yandex.ru, телефон +375296364055.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

Автореферат разослан «\_\_» октября 2024 года.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций

В. С. Гайдельцов

## ВВЕДЕНИЕ

В системе мер противодействия преступности и укрепления национальной безопасности значительная роль принадлежит совершенствованию правового регулирования и повышению эффективности исполнения наказаний, особое место среди которых занимает лишение свободы на определенный срок (далее – лишение свободы).

Особое место лишения свободы среди наказаний обусловлено его содержанием, заключающимся в изоляции осужденного от общества, условиях содержания осужденных в исправительных учреждениях (далее – ИУ), влекущих за собой наложение правоограничений, отличающихся повышенной строгостью и особым карательным элементом (ограничения свободы передвижения, форм проведения досуга, распоряжения своим личным временем, выбора вида трудовой деятельности, пользования определенными предметами и вещами и т. д.). Данный вид наказания, являясь ответом на общественную опасность преступления, его тяжесть, в значительной степени разрывает прежние социально полезные связи осужденного, лишает его возможности вести привычный для него образ жизни, заставляет переносить дополнительные физические, психологические нагрузки и тяготы, ставит в зависимость от многих лиц, являющихся, как представителями органов государственной власти, так и осужденными, в том числе социально негативной направленности. Длительное отбывание наказания в виде лишения свободы повышает риск десоциализации осужденного. В связи с этим снижается уровень восприимчивости осужденных к реализуемым в отношении их средствам исправления, предусмотренным Уголовно-исполнительным кодексом Республики Беларусь (далее – УИК). Вместе с тем, исполнение наказания в виде лишения свободы неразрывно связано с риском криминализации лица, отбывающего наказание. И чем чаще лицо оказывается в условиях ИУ, тем больше вероятность наступления указанных последствий. Все вышеперечисленное является свидетельством низкого уровня эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы.

Исследование эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы представляется актуальным в силу ряда условий. Во-первых, количество лиц, которым судом было назначено наказание в виде лишения свободы составляет значительную долю от всех осужденных. Согласно статистическим данным Государственного комитета Республики Беларусь по статистике и анализу, Министерства статистики и анализа Республики Беларусь и Национального статистического комитета Республики Беларусь о распределении осужденных по основным мерам уголовной ответственности, назначенным судами, начиная с 1991 по 2022 год, наказание в виде лишения свободы из года в год занимало исключительно первое место среди назначаемых мер уголовной ответственности, процентный показатель назначения которого по отношению к другим мерам уголовной ответственности в указанный период составлял от 21,1 % до 36,7 %. Аналогичные статистические данные приводятся

и Верховным судом Республики Беларусь, согласно которым наказание в виде лишения свободы за период с 2013 по 2022 год, занимало исключительно первое место среди назначаемых наказаний, процентный показатель которого по отношению к другим наказаниям в указанный период составлял от 22,7 % до 41,8 %. Во-вторых, нежелательным последствием применения наказания в виде лишения свободы является возрастание уровня рецидивной преступности. Результаты проведенного анкетирования показали, что среди осужденных, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы, доля лиц, совершивших новое преступление в течение одного года после освобождения возрастает в зависимости от того, сколько раз лицо ранее отбывало наказание: один раз – 33 %, два раза – 42 %, три раза и более – 55 %. В-третьих, содержание осужденных к наказанию в виде лишения свободы, требует затрат средств из государственного бюджета. Обобщая вышеизложенное логично заключить, что лишение свободы является одним из основных применяемых средств противодействия преступности, однако вместе с тем следует констатировать, что оно не в полной мере приносит ожидаемый социально полезный эффект, а вместе с тем – способствует закономерному повышению затрат средств из государственного бюджета на содержание осужденных.

В связи с этим представляется актуальным исследование исполнения наказания в виде лишения свободы в направлениях его оптимизации, разработки предложений по повышению уровня его эффективности и определения критериев его эффективности.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Связь работы с крупными научными программами (проектами), темами**

Выбор темы согласуется с положениями п. 12, 49 Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575; п. 6 приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156; подп. 43.1, 43.2 Концепции правовой политики Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 28 июня 2023 г. № 196; подп. 4.2.47 п. 4 Перспективного плана научно-исследовательской деятельности учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» на 2021–2025 годы; п. 12, 53 проекта Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, одобренного постановлением Совета безопасности Республики Беларусь от 6 марта 2023 г. № 1.

### **Цель, задачи, объект и предмет исследования**

Целью исследования является научное обоснование теоретических положений и разработка практических предложений, направленных на повышение эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

сформулировать авторское определение понятия эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы;

установить предпосылки зарождения и тенденции развития лишения свободы, как вида наказания, на основании чего определить перспективные направления повышения его эффективности, как в целом, так и в рамках его исполнения;

сформулировать комплекс знаний о взаимосвязи таких категорий, как эффективность, длительность и справедливость наказания в виде лишения свободы, на основе чего предложить изменения законодательства, направленные на формирование условий для получения наибольшего эффекта от исполнения наказания в виде лишения свободы;

разработать систему критериев, заложенных в основу модели измерения эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы;

разработать комплекс предложений по совершенствованию правового регулирования исполнения наказания в виде лишения свободы, направленных на оптимизацию его порядка и условий, а также повышение его эффективности.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в связи с исполнением и частично с назначением наказания в виде лишения свободы.

Предметом исследования являются нормы современного и ранее действовавшего законодательства, связанные с наказанием в виде лишения свободы, материалы социологического опроса осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, и сотрудников ИУ, статистические данные, научные труды по исследуемым проблемам.

Эмпирическую базу исследования составили официальные статистические данные Государственного комитета Республики Беларусь по статистике и анализу, Министерства статистики и анализа Республики Беларусь, Национального статистического комитета Республики Беларусь, Верховного Суда Республики Беларусь; сведения, полученные в результате анкетирования, проведенного в ноябре 2021 г. – январе 2022 г., осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы и сотрудников ИУ в 23 ИУ (размеры выборок были составлены с учетом доверительной вероятности равной 95 %, доверительного интервала равного 5 %, допустимой погрешности равной 2 %).

Выбор объекта и предмета исследования обусловлен актуальностью рассматриваемых вопросов и назревшей в связи с ней необходимостью совершенствования действующего законодательства, регулирующего общественные отношения, связанные с наказанием в виде лишения свободы.

### **Научная новизна**

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что проблемы эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы впервые комплексно изучаются в контексте современной уголовно-исполнительной политики Республики Беларусь. Критериям новизны отвечают

авторское определение эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы; научно обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию правовых основ назначения и исполнения наказания в виде лишения свободы; разработанные проекты электронной базы данных воспитательной и профилактической работы и электронной базы данных о рецидиве со стороны лиц, отбывающих и отбывавших наказание в виде лишения свободы.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Впервые сформулированное в белорусской уголовно-исполнительной науке определение понятия «эффективность исполнения наказания в виде лишения свободы», под которым предлагается понимать соответствие (или превышение) фактического результата исполнения наказания в виде лишения свободы целям, в качестве которых выступают исправление осужденного, его социальная адаптация в постпенитенциарный период и предупреждение совершения им новых преступлений, достигнутого в условиях ИУ.

Данная дефиниция обогащает категориально-понятийный аппарат в уголовно-исполнительной науке; позволяет выделить взаимосвязанные структурные элементы эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы: исправление осужденного, социальная адаптация осужденного в постпенитенциарный период, предупреждение совершения осужденным новых преступлений, условия ИУ, фактически достигнутый результат, что направлено на раскрытие сущности эффективности процесса исполнения наказания в виде лишения свободы.

2. Исследование эволюции правового регулирования общественных отношений в области целей уголовной ответственности, эволюции лишения свободы, его правового регулирования, с момента возникновения первого аналога лишения свободы до современного этапа позволили установить предпосылки зарождения и тенденции развития его, как вида наказания. На основании выявленных тенденций предложена авторская периодизация его развития. Установлено отчетливое движение уголовной и уголовно-исполнительной политики в направлении гуманизации, что выражается в постепенном отказе от членовредительских наказаний, снижении уровня распространенности смертной казни, цели устрашения наказанием, в пользу сохранения жизни преступнику, с тем, чтобы сформировать у него готовность к правопослушному образу жизни и успешной адаптации в обществе после освобождения, на основании чего обеспечить предупреждение совершения лицом новых преступлений.

Выявленные тенденции развития уголовного и уголовно-исполнительного законодательства позволили на современном этапе определить перспективные направления повышения эффективности наказания в виде лишения свободы, как в целом, так и в рамках его исполнения.

3. Отбывание наказания в виде лишения свободы своим содержанием создает риски недостижения исправления осужденных, их десоциализации и

еще большей криминализации их личности, затруднения социальной адаптации в постпенитенциарный период и недостижения предупреждения совершения ими новых преступлений. Возложение на уголовно-исполнительные инспекции обязанности составлять криминологические характеристики преступников, позволит суду, наряду с учетом тяжести совершенного преступления, учитывать сведения о криминологических особенностях личности преступника, при определении срока назначаемого наказания, что поспособствует снижению указанных рисков, а следственно – соблюдению оптимального соотношения между длительностью и справедливостью наказания в виде лишения свободы, что будет являться основополагающим условием для эффективности его исполнения.

4. Разработанная система критериев эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы, в структуру которой входят критерии эффективности реализации средств исправления осужденных и критерии устойчивости сформированной у осужденных готовности вести правопослушный образ жизни. Первая группа включает в себя критерии эффективности реализации:

основных средств исправления, предусмотренных ч.3 ст.7 УИК, к числу которых относится режим, воспитательная работа, общественно полезный труд, получение осужденными образования, общественное воздействие;

средства исправления в виде психологической работы с осужденными, не относящегося в соответствии с ч.3 ст.7 УИК к основным, но значимость которого в процессе достижения целей уголовной ответственности обоснована в исследовании;

предложенного нами в качестве основного средства исправления в виде поддержания социально полезных связей осужденными, значимость которого в процессе достижения целей уголовной ответственности обоснована в исследовании.

Вторая группа включает в себя критерии, определяющие степень сформированности у осужденных устойчивой готовности вести правопослушный образ жизни:

уровень уголовно-правового рецидива;

уровень постпенитенциарного рецидива в течение 1, 3 и 5 лет с момента освобождения от наказания в виде лишения свободы.

Предложенная система критериев заложена в основу разработанной модели измерения эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы, элементы которой изложены в проектах постановления МВД «О порядке определения эффективности реализации средств исправления в отношении осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы на определенный срок» и приказа Генерального прокурора Республики Беларусь «О порядке ведения единой базы данных о рецидиве со стороны лиц, отбывающих и отбывавших наказание в виде лишения свободы».

5. Предложения, направленные на совершенствование правового регулирования общественных отношений, связанных с назначением и исполнением наказания в виде лишения свободы:

5.1. В УК:

ст. 62 «Общие начала назначения наказания» дополнить ч. 3 в авторской редакции.

Реализация предлагаемых изменений установит обязанность суда при определении срока лишения свободы исходить из цели назначения справедливого наказания, по отбытии которого осужденный будет способен к успешной адаптации в обществе».

5.2. Внесение дополнений и изменений в УИК:

ч. 3 ст. 7 после слов «общественное воздействие» дополнить словами «, поддержание социально полезных связей»;

исключить п. 4 ч. 1 ст. 112, ч. 6 ст. 113, п. 4 ч. 1 ст. 129;

ч. 1 ст. 83 изложить в измененной редакции:

«1. Осужденным к лишению свободы предоставляются краткосрочные свидания продолжительностью четыре часа.

Осужденным, признанным ставшими на путь исправления, длительное свидание устанавливается продолжительностью от двух до трех суток.

Осужденным, признанным твердо ставшими и доказавшими свое исправление, длительное свидание устанавливается продолжительностью трое суток.

Остальным категориям осужденных длительное свидание устанавливается продолжительностью от одних до трех суток.».

Предлагаемые изменения трансформируют определение продолжительности длительного свидания из законного интереса осужденного в его право, путем установления взаимосвязи между степенью исправления осужденного и продолжительностью предоставляемого ему длительного свидания. Указанные изменения способствуют стимулированию осужденных к правопослушному поведению, исправлению и проявлению социально полезной активности в процессе отбывания наказания;

в ч.1 ст. 102 после слов «одежды и обуви (кроме стоимости специального питания, специальной одежды, специальной обуви и других необходимых средств индивидуальной защиты)» добавить слова «пополнения индивидуального постпенитенциарного счета»;

главу 13 «Труд, профессионально-техническое образование и профессиональная подготовка осужденных к лишению свободы» дополнить ст. 102<sup>1</sup> «Индивидуальные постпенитенциарные счета осужденных» в авторской редакции.

Предлагаемые изменения установят на нормативно-правовом уровне необходимость создания индивидуальных постпенитенциарных счетов осужденных, порядок и условия обязательного накопления осужденными на указанных счетах средств, которые будут выдаваться им после освобождения с целью обеспечения в период со дня освобождения до трудоустройства.



ст. 106 «Общественные воспитатели осужденных к лишению свободы» дополнить ч. 1<sup>1</sup> в авторской редакции.

В предлагаемой норме дается определение основного средства исправления в виде общественного воздействия, раскрывающее его сущность, устанавливающее круг субъектов его реализации, включающее в этот круг в том числе лиц, ранее отбывавших наказание, способных оказать социально полезное воздействие на осужденных.

ст. 116 «Критерии и степень исправления осужденных к лишению свободы»:

дополнить ч. 1<sup>2</sup> в авторской редакции.

Реализация предлагаемых изменений обеспечит публичность выражения администрации ИУ и другим осужденным законопослушных намерений осужденного, что позволит стимулировать вновь прибывших осужденных к принятию письменного обязательства о правопослушном поведении (осужденные будут благоприятнее себя чувствовать, если будут осознавать, что находятся в окружении лиц положительной направленности), сплотить коллектив осужденных на основании стремления к исправлению, воздействовать на категорию осужденных отрицательной направленности с целью ее расчленения, а в дальнейшем поспособствует искоренению социально негативных и преступных идей, а также неформальных уголовных традиций в среде осужденных;

дополнить ч. 1<sup>3</sup> в авторской редакции.

Предлагаемые изменения установят обязательность наличия мер поощрения за совершение актов полезной активности, при оценке отношения осужденных к труду, учебе, выполнению работ по коллективному самообслуживанию, уборке и благоустройству ИУ и прилегающей к нему территории, как добросовестного, в соответствующем направлении;

в ч.3 после слов «не имеет взысканий» добавить слова «и имеет одно и более поощрений»;

дополнить ч. 3<sup>1</sup> в авторской редакции.

Внесение в законодательство указанных изменений поспособствует исключению формализма при определении степени исправления осужденного, установив срок соответствия критериям исправления, установленным в ч. 3-5 ст.116 УИК, длительность которого в совокупности должна составлять не менее срока, установленного в ч. 2 ст. 116 УИК, для признания осужденного ставшим, твердо ставшим на путь исправления и доказавшим свое исправление, то есть не менее одной четверти срока назначенного наказания. Если осужденный совершит нарушение порядка и условий отбывания наказания, срок соответствия поведения осужденного установленным в ч. 3–5 ст. 116 УИК критериям будет приостановлен до момента снятия либо погашения взыскания и получения после этого нового поощрения.

5.3. Проект постановления МВД «Об утверждении инструкции о порядке ведения единой базы данных воспитательной и профилактической работы». Внедрение указанной базы позволит оптимизировать систему

документооборота, путем его перехода от бумажной к электронной форме; обеспечить обмен информацией между субъектами воспитательного (профилактического) воздействия; поспособствовать обоснованной и эффективной индивидуализации воспитательного и профилактического воздействия в отношении конкретного лица на основании информации, имеющейся в базе; усовершенствовать систему контроля со стороны государственных органов и ведомственного контроля за деятельностью органов и учреждений, исполняющих наказания и иные меры уголовной ответственности, а также прокурорского надзора за соблюдением законодательства при исполнении наказания и иных мер уголовной ответственности; поспособствовать объективной оценке качества проводимой воспитательной и профилактической работы; снизить риски возникновения коррупции при исполнении наказаний и иных мер уголовной ответственности; повысить эффективность наказания и иных мер уголовной ответственности.

5.4. Проект приказа Генерального прокурора Республики Беларусь «Об утверждении инструкции о порядке ведения единой базы данных о рецидиве со стороны лиц, отбывающих и отбывавших наказание в виде лишения свободы». Внедрение указанной базы позволит осуществлять мониторинг уровня уголовно-правового и постпенитенциарного рецидива, что будет учитываться при измерении эффективности исполнения наказаний отдельным органом или учреждением уголовно-исполнительной системы, в том числе наказания в виде лишения свободы отдельным ИУ.

#### **Личный вклад соискателя ученой степени в результаты диссертации с ограничением их от соавторов совместных исследований и публикаций**

Диссертационное исследование выполнено соискателем ученой степени лично, ему принадлежат все положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации, нашедшие отражение в диссертации, научных публикациях и автореферате.

#### **Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов**

Результаты исследования, включенные в диссертацию, докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры уголовно-исполнительного права и криминологии уголовно-исполнительного факультета учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», на международных и республиканских научно-практических конференциях: «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов» (Минск, 20 февраля 2020 г., 26 февраля 2021 г., 28 января 2022 г., 18-19 мая 2023 г.), «Актуальные вопросы современной криминологической и уголовно-исполнительной науки» (Минск, 16 апреля 2020 г., 15 апреля 2021 г.), «Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе» (Самара, 23 апреля 2021 г.), «Общественное воздействие как средство исправления осужденных» (Санкт-Петербург, 17–18 мая 2021 г.), «Проблемы правового регулирования применения различных видов наказаний: уголовно-правовые,

криминологические и уголовно-исполнительные аспекты» (Самара, 19 января 2021 г.), «Организационно-правовое обеспечение деятельности уголовно-исполнительной системы: проблемы и перспективы развития» (Рязань, 8 февраля 2021 г.), «Деятельность правоохранительных органов в современных условиях» (Иркутск, 3 июня 2022 г.), «Уголовное право: проблемы, поиски, решения» (Минск, 7-8 октября 2022 г.), «Борьба с преступностью: теория и практика» (Могилев, 7 апреля 2023 г.), «Актуальные вопросы криминологии, противодействия коррупции и исполнения наказаний» (Минск, 11 апреля 2023 г.), «Правовая культура в современном обществе» (Могилев, 19 мая 2023 г.), «Преступление, наказание, исправление» (Рязань, 15-17 ноября 2023 года).

Результаты диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность Департамента исполнения наказаний МВД Республики Беларусь, управлений Департамента исполнения наказаний МВД Республики Беларусь по Брестской, Витебской, Гомельской, Гродненской, Могилевской областям, в образовательный процесс учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», учреждения образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь», федерального казенного учреждения высшего образования «Академия ФСИН России», федерального казенного учреждения высшего образования «Самарский юридический институт ФСИН России», федерального казенного учреждения высшего образования «Сибирский юридический институт МВД России».

#### **Опубликованность результатов диссертации с указанием количества публикаций по теме диссертации и их объема в авторских листах**

Результаты диссертации отражены в 25 научных работах автора объемом 8,7 авторского листа, в том числе: 9 научных статей объемом 5,9 авторского листа размещены в изданиях, соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь; 16 публикаций объемом 2,8 авторского листа – в сборниках материалов научно-практических конференций и тезисов докладов. Лично автору принадлежат публикации объемом 8,7 авторского листа.

#### **Структура и объем диссертации**

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, двух глав, объединяющих шесть разделов, заключения, которые отражают цель, задачи и логику проведенного исследования, списка использованных источников и приложений. Полный объем диссертации составляет 271 лист, в том числе 115 листов основного текста, 31 лист списка использованных источников, состоящего из 305 наименований, и 4 листа списка публикаций соискателя из 29 наименований. Приложения из 55 наименований занимают 121 лист.

## **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

Глава 1 «Теоретико-правовые основы исполнения наказания в виде лишения свободы на определенный срок» состоит из трех разделов.

Раздел 1.1 «Аналитический обзор литературы. Методология исследования» посвящен анализу научных представлений о проблемах эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы. Раскрывается методологическая основа работы, которую составили логико-философские методы познания (индукция и дедукция, сравнение, синтез и анализ, аналогия, моделирование, обобщение), сравнительно-правовой метод, метод статистического анализа, формально-логический метод и др.

Раздел 1.2 «Понятие и сущность эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы на определенный срок» посвящен всестороннему анализу научных представлений об эффективности, эффективности правовых норм, сущности наказания в виде лишения свободы, эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы. Выводится авторское определение эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы. Подчеркивается, что максимально возможный результат должен достигаться в реально существующих условиях ИУ, а предлагаемые изменения по повышению ЭИНЛС должны быть экономически адекватны им или влечь за собой уменьшение затрат как ИУ, так и государства в целом. Обосновывается целесообразность учета длительности эффекта исполнения наказания в виде лишения свободы при определении уровня его эффективности, с учетом срока назначенного наказания.

В разделе 1.3 «Историко-правовой анализ правового регулирования исполнения наказания в виде лишения свободы на определенный срок» исследуется процесс возникновения и развития лишения свободы как вида наказания, особенностей его исполнения. На основе проведенного анализа обосновывается вывод о том, что первые аналоги лишения свободы не являлись наказанием, а выступали в качестве меры предварительного заключения. С развитием идей гуманизма аналог лишения свободы в виде заключения приобрел статус наказания, которое становилось все более актуальным в связи со смещением приоритета законодателя в установлении ответственности за совершенные преступления с членовредительских наказаний и смертной казни в пользу наказаний, подразумевающих сохранение жизни преступника, его исправление и успешную социальную адаптацию в постпенитенциарный период. На основании выявленных тенденций предложена авторская периодизация развития лишения свободы, включающая в себя семь периодов (1229–1528 гг.; 1529–1830 гг.; 1830–1917 гг.; 1918 – конец 1920-х гг.; конец 1920-х–1957 г.; 1958–1991 гг.; 1992–настоящее время), и выявлены актуальные аспекты совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, регулирующего общественные отношения, связанные с наказанием в виде лишения свободы.

Глава 2 «Критерии, показатели и направления повышения эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы на определенный срок» состоит из трех разделов.

В разделе 2.1 «Соотношение эффективности, длительности и справедливости наказания в виде лишения свободы» обращено внимание на актуальность вопроса о сроках наказания, оптимальных с точки зрения эффективности, длительности и справедливости. Приводится научное обоснование внесения изменений в УК, в аспекте общих начал назначения наказания, в части принятия судом решения о сроке наказания в виде лишения свободы, с тем, чтобы максимально способствовать восстановлению социальной справедливости, достижению целей уголовной ответственности, успешной социальной адаптации осужденного в постпенитенциарный период, недопущению его десоциализации и еще большего криминального заражения. Аргументируется целесообразность наделяния полномочиями уголовно-исполнительных инспекций по составлению криминологических характеристик преступников, содержащих данные, учитываемые при назначении наказания.

В разделе 2.2 «Критерии и показатели эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы на определенный срок и их система» обосновывается выбор критериев, по которым целесообразно осуществлять оценку эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы, излагается разработанная классификация их, в основе которой заложены цели уголовной ответственности в виде исправления осужденных и предупреждения совершения ими новых преступлений. Основываясь на приведенной классификации предлагается структура критериев эффективности, включающая в себя критерии эффективности реализации средств исправления осужденных и критерии устойчивости сформированной у осужденных готовности вести правопослушный образ жизни, включающие в себя комплекс микрогрупп критериев, учет показателей по которым в совокупности позволит произвести оценку эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы. Аргументируется позиция о закреплении в УИК определения понятия средства исправления осужденных в виде общественного воздействия, основываясь на которой представляется возможным оценить эффективность его реализации, а также нового основного средства исправления осужденных в виде поддержания социально полезных связей. Обращено внимание на целесообразность учета уровня эффективности реализации средства исправления в виде психологической работы с осужденными, не являющегося основным в соответствии с ч. 3 ст. 7 УИК, но имеющего, как показали результаты исследования, существенное значение в процессе достижения целей уголовной ответственности. Обосновывается целесообразность внедрения в правоприменительную практику единой базы данных о рецидиве со стороны лиц, отбывающих и отбывавших наказание в виде лишения свободы, с представлением проекта соответствующего правового акта, регулирующего порядок и условия ее использования, в приложении.

В разделе 2.3 «Оптимизация организационно-правовых основ исполнения наказания в виде лишения свободы на определенный срок» осуществлен анализ проблем исполнения наказания в виде лишения свободы, в результате которого определены направления его оптимизации. Научно обоснованы предложения о

внесении изменений в УИК, целью которых является повышение эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы. Обосновывается целесообразность введения индивидуальных постпенитенциарных счетов осужденных, которые позволят им создать для себя определенную материальную основу для успешной социальной адаптации в постпенитенциарный период. Аргументируется целесообразность внедрения в правоприменительную практику единой базы данных воспитательной и профилактической работы, с представлением проекта соответствующего правового акта, регулирующего порядок и условия ее использования, в приложении. Обосновываются предложения по объективизации подхода к определению степени исправления осужденного, исключая случаи формального соответствия критериям исправления, установленным в ст. 116 УИК, в момент приближения возможности признания осужденного ставшим на путь исправления, твердо ставшим на путь исправления или доказавшим свое исправление. Обосновываются меры по совершенствованию порядка и условий поддержания осужденными социально полезных связей, с одной стороны расширяющие возможности для поддержания социально полезных связей осужденными, с другой – создающие закономерную взаимосвязь между степенью исправления осужденных и продолжительностью предоставляемых им длительных свиданий.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **Основные научные результаты диссертации**

Работа представляет собой первое в отечественной уголовно-исполнительной науке комплексное исследование эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы. На основании проведенного исследования сформулированы и обоснованы следующие выводы и предложения:

1. Сформулировано авторское определение эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы, под которой подразумевается соответствие (или превышение) фактического результата исполнения наказания в виде лишения свободы целям, в качестве которых выступают исправление осужденного, его социальная адаптация в постпенитенциарный период и предупреждение совершения им новых преступлений, достигнутого в условиях ИУ. Предложенная дефиниция понятия эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы раскрывает сущность исследуемой категории, ее соотношение с эффективностью наказания в виде лишения свободы, отражает необходимость комплексного познания исполнения наказания в виде лишения свободы, является теоретической основой для совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, оптимизации действующих и разработки новых мер по совершенствованию процесса исполнения наказания в виде лишения свободы, повышению его эффективности, а также разработки системы критериев эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы [2; 5; 10; 12; 13; 17; 19].

2. Ретроспективный анализ теоретико-правовых аспектов развития лишения свободы как вида наказания в различные исторические периоды позволил определить предпосылки зарождения и тенденции развития лишения свободы как вида наказания на территории Беларуси. Определена динамика изменения значения наказания в виде лишения свободы и его изначальных аналогов в ранее действовавших системах наказаний в зависимости от имевших преобладающее значение принципов уголовной и пенитенциарной политики в различные исторические периоды с момента возникновения первого аналога лишения свободы до современного этапа развития Республики Беларусь, на основании чего приведена авторская периодизация развития лишения свободы, которая включает в себя семь этапов (1229–1528 гг.; 1529–1830 гг.; 1830–1917 гг.; 1918 г. – конец 1920-х гг.; конец 1920-х гг. – 1957 г.; 1958–1991 гг.; 1992 г. – настоящее время). Изначально лишение свободы выступало в качестве меры предварительного заключения перед исполнением наказания и его эффективность можно было оценивать в зависимости от того, насколько надежно было изолировано лицо. Статус наказания лишение свободы впервые приобрело на территории Беларуси в связи с принятием Статута ВКЛ 1529 г., что было связано с началом изменений в пользу гуманизации уголовной политики государства. Проведенный ретроспективный анализ позволил установить, что на протяжении существования и развития наказания в виде лишения свободы, за исключением периода конца 1920-х гг. – 1957 г., идеи об эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы все больше основывались на целях исправления и последующей успешной социальной адаптации лица в обществе. И на современном этапе данная тенденция сохраняет актуальность. Вышеизложенное позволяет определить перспективные направления повышения эффективности наказания в виде лишения свободы как в целом, так и в рамках его исполнения [1; 25].

3. В результате теоретико-эмпирического исследования аспектов эффективности, длительности и справедливости наказания в виде лишения свободы сделан научно обоснованный вывод о необходимости при определении срока наказания в виде лишения свободы не только руководствоваться тяжестью совершенного лицом преступления, но и учитывать, какой срок будет наиболее эффективен для достижения целей уголовной ответственности, успешной социальной адаптации осужденного в постпенитенциарный период и не повлечет за собой десоциализации осужденного, еще большей его криминализации и совершения им нового преступления. Установлено, что цель успешной социальной адаптации осужденного в постпенитенциарный период и недопущения десоциализации не должна подменять собой цель кары за совершенное преступление, не должна иметь доминирующее значение по сравнению с восстановлением социальной справедливости. Обоснована целесообразность минимизации практики назначения длительных сроков лишения свободы в пользу альтернативных видов наказания, подходящих в качестве эффективного средства восстановления социальной справедливости и достижения целей уголовной

ответственности, учета криминологической характеристики лица предоставляемой суду уголовно-исполнительной инспекцией в отношении лиц, совершивших преступление. Указанные изменения способствуют повышению качества условий для эффективного исполнения наказания в виде лишения свободы, в которых оптимизация организационно-правовых основ исполнения наказания в виде лишения свободы позволит достичь большего уровня его эффективности [9].

4. Предлагается система критериев эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы, структура которой включает в себя две группы: критерии эффективности реализации средств исправления осужденных, содержащую помимо пяти основных средств исправления, предусмотренных ст. 7 УИК, средство исправления в виде психологической работы с осужденными и предложенное в качестве основного средство исправления в виде поддержания социально полезных связей осужденными; критерии устойчивости сформированной у осужденных готовности вести правопослушный образ жизни.

Структура первой группы включает в себя следующие критерии:

эффективности реализации средства исправления осужденных в виде режима: эффективность изоляции осужденных; эффективность обеспечения надзора за осужденными, находящимися за пределами ИУ; эффективность обеспечения исполнения осужденными своих обязанностей; эффективность обеспечения реализации прав и законных интересов осужденных; эффективность обеспечения охраны и безопасности осужденных и персонала; эффективность обеспечения условий содержания осужденных в соответствии с нормативными правовыми актами;

эффективности реализации средства исправления осужденных в виде воспитательной работы с осужденными: уровень осужденных, принявших обязательство о правопослушном поведении; уровень осужденных, имеющих положительный вывод по аттестации; уровень проявления полезной активности осужденными; эффективность применения мер поощрения и взыскания;

эффективности реализации средства исправления осужденных в виде общественно полезного труда: уровень добросовестного отношения к труду среди осужденных, получивших образование в период отбывания наказания; уровень добросовестного отношения к труду со стороны всех осужденных; уровень соблюдения трудовой дисциплины осужденными, привлеченными к общественно полезному труду;

эффективности реализации средства исправления осужденных в виде получения осужденными образования: уровень прошедших обучение осужденных, не имевших общего среднего образования, являющегося обязательным; уровень прошедших обучение осужденных, имевших обязательное общее среднее образование, но не имевших специальности, необходимой для трудоустройства во время отбывания наказания; уровень добросовестного обучения среди осужденных, получающих образование;



уровень осужденных, успешно прошедших итоговую аттестацию, в том числе при освоении содержания образовательных программ высшего образования;

эффективности реализации средства исправления осужденных в виде общественного воздействия: уровень подтверждения намерений осужденных об использовании помощи субъекта общественного воздействия в постпенитенциарный период и ведения правопослушного образа жизни, прохождении (завершении) курса преодоления алкогольной, наркотической или иной зависимости;

эффективности реализации средства исправления осужденных в виде поддержания социально полезных связей осужденными: уровень влияния лиц, с которыми осужденный поддерживает связи путем проведения свиданий, на поведение осужденного в целом; уровень влияния лиц, с которыми осужденный поддерживает связи путем проведения свиданий, на проявление осужденным полезной активности в отношении этих лиц;

эффективности реализации средства исправления осужденных в виде психологической работы с осужденными: уровень конфликтности в межличностных отношениях осужденных; уровень конфликтности в межличностных отношениях осужденных с сотрудниками ИУ; уровень индивидуальной психологической помощи осужденным, состоящим (состоявшим) на психологическом учете; уровень индивидуальной психологической помощи всем обратившимся за ней осужденным.

Вторая группа включает в себя следующие критерии:

уровень постпенитенциарного рецидива;

уровень уголовно-правового рецидива.

В совокупности с показателями эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы первой группы, может быть установлена связь между совершением лицом нового преступления и эффективностью реализации средств исправления осужденных в ИУ, в котором оно отбывает (отбывало) наказание в виде лишения свободы.

Предложенная система критериев заложена в основу разработанной модели измерения эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы, элементы которой изложены в проектах постановления МВД «О порядке определения эффективности реализации средств исправления в отношении осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы на определенный срок» и приказа Генерального прокурора Республики Беларусь «О порядке ведения единой базы данных о рецидиве со стороны лиц, отбывающих и отбывавших наказание в виде лишения свободы» [5; 6; 7; 15; 22; 23; 24].

5. Автором сформулированы и научно обоснованы предложения по внесению изменений в УК и УИК в части регулирования общественных отношений, связанных с назначением и исполнением наказания в виде лишения свободы [2; 3; 4; 5; 8; 9; 11; 18; 21], направленные на определение границ измерения эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы, повышение потенциала исправительного воздействия на осужденных за счет

расширения перечня основных средств исправления, оптимизации и интенсификации их применения, на усовершенствование работы, направленной на исправление осужденных, снижение рисков их десоциализации, стимулирование осужденных к повышению уровня социально полезной активности, снижение рисков формальной оценки степени исправления осужденных, их успешную социальную адаптацию в постпенитенциарный период, предупреждение совершения ими новых преступлений.

### **Рекомендации по практическому использованию результатов**

Выводы и предложения, изложенные в диссертационном исследовании, могут быть использованы в процессе совершенствования правового регулирования общественных отношений, связанных с наказанием в виде лишения свободы, а также в деятельности учреждений и органов УИС, что подтверждается актами о внедрении результатов диссертационного исследования в деятельность ДИН, управлений ДИН по Брестской, Витебской, Гомельской, Гродненской, Могилевской областям.

Сформулированные соискателем ученой степени теоретические выводы и предложения внедрены в образовательный процесс учреждений образования Республики Беларусь и Российской Федерации (акты о внедрении в образовательный процесс учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», учреждения образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь», федерального казенного учреждения высшего образования «Академия ФСИН России», федерального казенного учреждения высшего образования «Самарский юридический институт ФСИН России», федерального казенного учреждения высшего образования «Сибирский юридический институт МВД России»).

Данные о внедрении результатов диссертационного исследования в практическую деятельность и образовательный процесс отражены в 23 актах о внедрении (приложения И1 – И23).

## Список публикаций соискателя ученой степени

### Статьи в рецензируемых научных изданиях

1. Терешенко, Е. Г. Историко-правовой анализ лишения свободы как наказания до 1917 г. / Е. Г. Терешенко // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2020. – № 1. – С. 155–159.
2. Терешенко, Е. Г. Соотношение эффективности наказания и эффективности исполнения наказания / Е. Г. Терешенко // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2021. – № 1. – С. 142–146.
3. Терешенко, Е. Г. Поддержание социально полезных связей осужденных как необходимый элемент эффективного исполнения наказания в виде лишения свободы / Е. Г. Терешенко // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2021. – № 2. – С. 150–154.
4. Терешенко, Е. Г. О системе критериев исправления осужденных в определении эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы на определенный срок / Е. Г. Терешенко // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2022. – № 1. – С. 125–130.
5. Терешенко, Е. Г. Эффективность исполнения наказания в виде лишения свободы на определенный срок: направления совершенствования / Е. Г. Терешенко // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2022. – № 2. – С. 131–138.
6. Терешенко, Е. Г. Значение информационных технологий для эффективности исполнения наказаний учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы / Е. Г. Терешенко // Вестн. Гродн. гос. ун-та им. Янки Купалы. Серия 4, Правоведение. – 2023. – Т. 13, № 1. – С. 121–127.
7. Терешенко, Е. Г. Правовые аспекты определения эффективности режима в исправительных учреждениях Республики Беларусь / Е. Г. Терешенко // Право.by. – 2023. – № 2(82). – С. 80–87.
8. Терешенко, Е. Г. Проблема понятия и эффективности социально полезной связи осужденного / Е. Г. Терешенко // Уголовно-исполнительное право. – 2023. – Т. 18, № 2. – С. 242–251.
9. Терешенко, Е. Г. Соотношение аспектов эффективности, длительности и справедливости наказания в виде лишения свободы / Е. Г. Терешенко // Вестн. Томск. ин-та повышения квалификации работников ФСИН России. – 2023. – № 3. – С. 75–90.

### Материалы конференций

10. Терешенко, Е. Г. Сущность эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы / Е. Г. Терешенко // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе : Всерос. науч. конф. адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов с междунар. участием : материалы : в 3 ч. / Самар. юрид. ин-т ФСИН России. – Самара, 2021. – Ч. 3. – С. 234–236.
11. Терешенко, Е. Г. Понятие общественного воздействия в уголовно-исполнительном законодательстве Республики Беларусь и проблема

определения его эффективности / Е. Г. Терешенко // Общественное воздействие как средство исправления осужденных : круглый стол в рамках Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием «Науч.-исслед. деятельность Ун-та ФСИИ России: основные направления, перспективы развития» : материалы / Ун-т ФСИИ России ; редкол.: О. И. Нестерова (гл. ред.) [и др.]. – СПб., 2021. – С. 113–116.

12. Терешенко, Е. Г. Влияние целей предупреждения совершения преступлений иными лицами на уровень эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы / Е. Г. Терешенко // Юридическая наука и практика : альм. науч. тр. / Самар. юрид. ин-т ФСИИ России. – Самара, 2021. – Вып. 9, ч. 1. – С. 246–248.

13. Терешенко, Е. Г. Значение взаимосвязи целей исполнения наказания в виде лишения свободы на определенный срок в определении его эффективности / Е. Г. Терешенко // Организационно-правовое обеспечение деятельности уголовно-исполнительной системы: проблемы и перспективы развития : Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти заслуж. деятеля науки РСФСР, д-ра юрид. наук, проф. А. И. Зубкова и Дню рос. науки, Рязань, 8 февр. 2022 г. : материалы / Акад. ФСИИ России. – Рязань, 2022. – С. 424–429.

14. Терешенко, Е. Г. Воздействие на лиц, освобожденных из исправительных учреждений, как элемент предупреждения совершения ими новых преступлений / Е. Г. Терешенко // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях : XXVII Междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 3 июня 2022 г. : сб. материалов. / Восточ.-Сибир. ин-т М-ва внутр. дел Рос. Федерации. – Иркутск, 2022. – С. 78–80.

15. Терешенко, Е. Г. Критерии и показатели эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы на определенный срок / Е. Г. Терешенко // Уголовное право: проблемы, поиски, решения : Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 7–8 окт. 2022 г. : материалы / Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2022. – С. 144–147.

16. Терешенко, Е. Г. Актуальные направления методологии исследования эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы на определенный срок на примере Республики Беларусь / Е. Г. Терешенко // Преступление, наказание, исправление : Материалы VI Международного пенитенциарного форума, приуроченного к 30-летию со дня принятия Конституции Российской Федерации и Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации», Рязань, 15–17 ноября 2023 года. Том 1. – Рязань: Академия ФСИИ России, 2023. – С. 268–270.

#### **Тезисы докладов**

17. Терешенко, Е. Г. Об оценке эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы / Е. Г. Терешенко // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : Междунар. науч.-практ. конф., 20 февр. 2020 г. : тез. докл. / учреждение образования «Акад. М-ва

внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: В. Ч. Родевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 283–284.

18. Терешенко, Е. Г. Постпенитенциарный счет как мера стимулирования к правопослушному поведению / Е. Г. Терешенко // Актуальные вопросы современной криминологической и уголовно-исполнительной науки : Междунар. науч.-практ. заоч. конф. (Минск, 16 апр. 2020 г.) : тез. докл. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: В. А. Ананич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 107–109.

19. Терешенко, Е. Г. Алгоритм оценки эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении конкретного лица / Е. Г. Терешенко // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 26 фев. 2021 г.) : тез. докл. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: П. В. Гридюшко (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 251–252.

20. Терешенко, Е. Г. Некоторые аспекты совершенствования условий обучения и труда осужденных как условия эффективности наказания в виде лишения свободы / Е. Г. Терешенко // Актуальные вопросы уголовно-исполнительного права, криминологии и противодействия коррупции : Междунар. науч.-практ. заочн. конф., 15 апр. 2021 г. : тез. докл. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: В. А. Ананич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 142–145.

21. Терешенко, Е. Г. Бывшие осужденные как субъекты общественного воздействия [Электронный ресурс] / Е. Г. Терешенко // Борьба с преступностью: теория и практика : тез. докл. XI Междунар. науч.-практ. конф. (Могилев, 7 апр. 2023 г.) / учреждение образования «Могилев. ин-т М-ва внутр. дел Респ- Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2023. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – С. 272–274.

22. Терешенко, Е. Г. Меры поощрения и взыскания, применяемые к осужденным, и режим: взаимосвязь и эффективность / Е. Г. Терешенко // Актуальные вопросы криминологии, противодействия коррупции и исполнения наказаний : Междунар. науч.-практ. заоч. конф., посвящ. 30-летию уголов.-исполн. фак. (г. Минск, 11 апр. 2023 г.) : тез. докл. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: В. В. Стальбовский (отв. ред.) и др.]. – Минск, 2023. – С. 84–86.

23. Терешенко, Е. Г. Некоторые аспекты системы определения эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы на определенный срок / Е. Г. Терешенко // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 18–19 мая 2023 г.) : тез. докл. : [к 65-летию Акад. МВД Респ. Беларусь] / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: П. В. Гридюшко (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 293–294.

24. Терешенко, Е. Г. Роль воспитательной работы с осужденными в формировании их правового сознания и правовой культуры и ее связь с эффективностью исполнения наказания в виде лишения свободы [Электронный ресурс] / Е. Г. Терешенко // Правовая культура в современном обществе : сб. науч. ст. / учреждение образования «Могилев. ин-т М-тва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: И. А. Демидова (отв. ред.) [и др.]. — Могилев, 2023. — 1 электрон. опт. диск (CD-R). — С. 461–464.

25. Терешенко, Е. Г. Развитие института лишения свободы на территории БССР в послевоенный период / Е. Г. Терешенко // Второй Республиканский форум молодых ученых учреждений высшего образования Республики Беларусь, Могилев, 17–19 мая 2023 г. : сб. науч. тр. / Межгос. образоват. учреждение высшего образования «Белорус.-Рос. ун-т» ; редкол.: В. М. Пашкевич (общ. ред.) [и др.]. — Могилев 2023. — С. 110–111.

## РЭЗІЮМЭ Церашэнка Рыгор Генадзьевіч

### Эфектыўнасць выканання пакарання ў выглядзе пазбаўлення волі

**Ключавыя словы:** эфектыўнасць, эфектыўнасць выканання пакарання, пазбаўленне волі на пэўны тэрмін, асуджаныя, выпраўленне асуджаных, гатоўнасць весці правапаслухмяны лад жыцця, папярэджанне ўчынення новых злачынстваў, сацыяльная адаптацыя ў постпенітэнцыярны перыяд, папраўчая ўстанова, крымінальна-выканаўчая сістэма.

**Мэта даследавання:** навуковае абгрунтаванне тэарэтычных палажэнняў аб эфектыўнасці выканання пакарання ў выглядзе пазбаўлення волі, распрацоўка сістэмы крытэрыяў і мадэлі яе вымярэння, падрыхтоўка прапаноў, накіраваных на яе павышэнне.

**Метады даследавання:** індукцыя і дэдукцыя, параўнанне, сінтэз і аналіз, аналогія, мадэляванне, абагульненне, параўнальна-прававы метады, статыстычны аналіз, рэтраспектыўны аналіз, сістэмна-структурны аналіз, метады анкетавання, метады прагназавання і іншыя агульнанавуковыя і прыватныя навуковыя метады.

**Атрыманыя вынікі і навізна:** навуковая навізна дысертацыйнага даследавання вызначаецца тым, што праблемы эфектыўнасці выканання пакарання ў выглядзе пазбаўлення волі ўпершыню комплексна вывучаюцца ў кантэксце сучаснай крымінальна-выканаўчай палітыкі Рэспублікі Беларусь. Крытэрыям навізны адпавядаюць аўтарскае вызначэнне эфектыўнасці выканання пакарання ў выглядзе пазбаўлення волі; навукова абгрунтаваныя прапановы і рэкамендацыі па ўдасканаленні прававых асноў назначэння і выканання пакарання ў выглядзе пазбаўлення волі; распрацаваныя праекты электроннай базы даных выхаваўчай і прафілактычнай работы і электроннай базы даных аб рэцыдыве з боку асоб, якія адбываюць і адбывалі пакаранне ў выглядзе пазбаўлення волі.

**Рэкамендацыі па выкарыстанні:** вынікі праведзенага даследавання могуць быць скарыстаны ў навукавай працы, праватворчай і практычнай дзейнасці, а таксама ў адукацыйным працэсе.

**Галіна прымянення:** навукова-даследчая дзейнасць, праватворчая дзейнасць, правапрымяняльная дзейнасць, адукацыйны працэс.

## РЕЗЮМЕ

Терешенко Егор Геннадьевич

### **Эффективность исполнения наказания в виде лишения свободы**

**Ключевые слова:** эффективность, эффективность исполнения наказания, лишение свободы на определенный срок, осужденные, исправление осужденных, готовность вести правопослушный образ жизни, предупреждение совершения новых преступлений, социальная адаптация в постпенитенциарный период, исправительное учреждение, уголовно-исполнительная система.

**Цель исследования:** научное обоснование теоретических положений об эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы, разработка системы критериев и модели ее измерения, подготовка предложений, направленных на ее повышение.

**Методы исследования:** индукция и дедукция, сравнение, синтез и анализ, аналогия, моделирование, обобщение, сравнительно-правовой метод, статистический анализ, ретроспективный анализ, системно-структурный анализ, метод анкетирования, метод прогнозирования и другие общенаучные и частные научные методы.

**Полученные результаты и новизна:** научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что проблемы эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы впервые комплексно изучаются в контексте современной уголовно-исполнительной политики Республики Беларусь. Критериям новизны отвечают авторское определение эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы; научно обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию правовых основ назначения и исполнения наказания в виде лишения свободы; разработанные проекты электронной базы данных воспитательной и профилактической работы и электронной базы данных о рецидиве со стороны лиц, отбывающих и отбывавших наказание в виде лишения свободы.

**Рекомендации по использованию:** результаты проведенного исследования могут быть использованы в научной работе, правотворческой и практической деятельности, а также в образовательном процессе.

**Область применения:** научно-исследовательская деятельность, правотворческая деятельность, правоприменительная деятельность, образовательный процесс.



**RESUME**  
**Tereshenko Egor Gennadievich**

**The effectiveness of the execution of punishment in the form of imprisonment  
for a certain period**

**Keywords:** efficiency, effectiveness of execution of punishment, imprisonment for a certain period, convicts, correction of convicts, willingness to lead a law-abiding lifestyle, prevention of new crimes, social adaptation in the post-penitentiary period, correctional institution, penal system.

**The research purpose:** scientific substantiation of theoretical provisions on the effectiveness of the execution of punishment in the form of imprisonment, development of a system of criteria and a model for its measurement, preparation of proposals aimed at increasing it.

**The research methods:** induction and deduction, comparison, synthesis and analysis, analogy, modeling, generalization, comparative legal method, statistical analysis, retrospective analysis, system-structural analysis, questioning method, forecasting method and other general scientific and private scientific methods.

**The results and their novelty:** the scientific novelty of the dissertation research is determined by the fact that the problems of the effectiveness of the execution of punishment in the form of imprisonment are for the first time comprehensively studied in the context of modern penal policy of the Republic of Belarus. The criteria for novelty are met by the author's definition of the effectiveness of the execution of punishment in the form of imprisonment; scientifically based proposals and recommendations for improving the legal basis for the appointment and execution of punishment in the form of imprisonment; developed projects of an electronic database of educational and preventive work and an electronic database of recidivism by persons serving and who have served a sentence of imprisonment.

**Recommendations for use:** the results of the study can be used in scientific work, law-making and practical activities, as well as in the educational process.

**Scope:** scientific research activities, law-making activities, law enforcement activities, educational process.

<https://elib.amia.by>

<https://elib.amia.by>

Подписано в печать \_\_\_\_\_.2024. Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Ризография.  
Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,36. Тираж 60 экз. Заказ № \_\_\_\_\_.

Издатель и полиграфическое исполнение:  
учреждение образования

«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».

Свидетельство о ГРИРПИ № 1/102 от 02.12.2013.

Лицензия на право осуществления издательской деятельности

№ 02330/447 от 18.12.2013.

Пр-т Машерова, 6А, 220005, Минск