

обстоятельств. Социальная ценность этой деятельности состоит в достижении в рамках, очерченных правовой нормой, сочетания интересов отдельной личности и общества в целом, что соответствует принципам формирования в нашем обществе демократического, социального, правового государства. Это и предопределяет необходимость расширения и углубления научно-теоретических и практических знаний о регулирующих свойствах права на уровне его индивидуального бытия.

Библиографические ссылки

1. Алексеев, С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве / С.С. Алексеев. М., 1966.
2. Вишневский, А.Ф. Общая теория государства и права : учебник / А.Ф. Вишневский, Н.А. Горбатов, В.А. Кучинский ; под общ. ред. В.А. Кучинского. Минск, 2009.
3. Алексеев, С.С. Общая теория права : в 2 т. / С.С. Алексеев. М., 1981–1982. Т. 1.
4. Черданцев, А.Ф. Теория государства и права / А.Ф. Черданцев. М., 1999.
5. Фаткуллин, Ф.Н. Проблемы теории государства и права / Ф.Н. Фаткуллин. Казань, 1987.
6. Решетов, Ю.С. Реализация норм советского права / Ю.С. Решетов. Казань, 1989.
7. Иеринг, Р. Борьба за право / Р. Иеринг. СПб., 1895.
8. Спиридонов, Л.И. Теория государства и права / Л.И. Спиридонов. СПб., 1995.
9. Лазарев, В.В. Правоположения: понятие, происхождение и роль в механизме правового воздействия / В.В. Лазарев // Правоведение. 1976. № 6.
10. Малейн, Н.С. Охраняемые законом интересы / Н.С. Малейн // Совет. государство и право. 1980. № 1.
11. Витрук, Н.В. Правовые позиции Конституционного суда Российской Федерации: понятие, природа, юридическая сила и значение / Н.В. Витрук // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 1999. № 3 (29).
12. Власенко, Н.А. Правовая природа, виды и понятие правовых позиций / Н.А. Власенко // Российское правосудие. Теория права и государства. М., 2009.
13. Кашанина, Т.В. Индивидуальное регулирование в правовой сфере / Т.В. Кашанина // Государство и право. 1992. № 1.
14. Проблемы теории государства и права. М., 1987.
15. Красноярский, С.Г. Индивидуальное правовое регулирование / С.Г. Красноярский // Государство и право. 1993. № 7.
16. Курилева, О.С. Судебная практика как объект конституционного контроля в Республике Беларусь / О.С. Курилева // Вестн. Конституц. Суда Респ. Беларусь. 2003. № 1.
17. Комментарий к Трудовому кодексу Республики Беларусь. Минск, 2008.

18. Нормы советского права. Проблемы теории / под ред. М.И. Байтина, В.К. Бабаева. Саратов, 1987.
19. Трудовое право : учебник / под ред. О.В. Смирнова, И.О. Смигиревой. М., 2007.
20. Нуртдинова, А.Ф. Проблемы применения законодательства о труде : науч.-практ. пособие / А.Ф. Нуртдинова, Л.А. Чеканова. М., 2000.
21. Шилина, Е.М. Толкование права: теоретические и практические аспекты / Е.М. Шилина. Минск, 2008.
22. Василевич, Г.А. Источники белорусского права: принципы, нормативные акты, обычаи, прецеденты, доктрина / Г.А. Василевич. Минск, 2005.
23. Бибило, В.Н. Правотворчество судей при осуществлении правосудия / В.Н. Бибило // Суд. весн. 1997. № 3.
24. Черняк, С.В. Конституційна юстиція Сполучених Штатів Америки : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.В. Черняк. Київ, 2005.
25. Клеандров, М.И. О судебском усмотрении / М.И. Клеандров // Рос. правосудие. 2006 – март 2009.
26. Шнитенков, А. К чему ведет широкое судебское усмотрение / А. Шнитенков // Рос. юстиция. 2003. № 4.

С.А. Семенова, доцент кафедры теории и истории государства и права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат исторических наук

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА – ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Правоприменение и законность взаимообусловлены и находятся в единой органичной связи. Исходный элемент законности состоит в требовании точного и неуклонного осуществления (соблюдения, исполнения, использования) нормативных положений конституции, соответствующих ей законов, принятых на их основе подзаконных нормативных актов всеми органами государства, учреждениями, организациями, общественными образованиями, должностными лицами и гражданами [1, с. 462]. На данном требовании строятся все последующие общественно-политические требования законности, которые, по мнению многих юристов, состоят: в единстве и во всеобщности законности, выраженной в необходимости развитого, совершенного законодательства; верховенстве конституции и законов; равенстве всех перед законом; наличии социальных и юридических механизмов, обеспечи-

вающих реализацию прав и обязанностей; гарантировании качественного применения права; борьбе с правонарушениями; в неотвратимости предусмотренного законом наказания за правонарушения; стабильности правопорядка; эффективной работе всего механизма правового регулирования.

Из вышесказанного следует, что законность является принципиальной основой сложного процесса применения права. Поэтому решение проблем в правоприменительной деятельности нужно начинать с укрепления законности.

В отношении определения принципов (требований) законности существует многообразие мнений, в некоторых случаях противоречивых. Ряд правоведов, в частности авторы учебника по общей теории государства и права В.А. Кучинский, А.Ф. Вишневский, Н.А. Горбатов, выделяют неразрывность связи законности и правовой культуры как одно из требований законности, аргументируя данное утверждение тем, что многие нарушения законности в различных правовых сферах (в том числе и в правоприменительной деятельности) являются прямым следствием низкой правовой культуры [1, с. 470]. Однако не все юристы согласны с выделением данного принципа законности, хотя и не отрицают единства между законностью и правовой культурой и другими явлениями [2, с. 446].

Ряд правоведов полагают, что законность может быть соблюдена только при таком уровне развития правовой культуры, когда уважение к праву, к закону становится личным убеждением как со стороны отдельного индивида, так и со стороны юристов-профессионалов, государственных служащих и законодателей, причем уважение не только к праву, закону собственной страны, но и к общепризнанным международным правовым нормам, идеалам и стандартам.

Необходимо отметить, что правовая культура характеризуется состоянием правосознания, юридической науки, уровнем разработки текстов законов, состоянием законности и правопорядка, уровнем профессиональной деятельности органов юрисдикции, юристов-профессионалов.

Особое значение имеет уровень правосознания субъектов права, т. е. насколько сформированы убеждения, выражающие позитивное отношение к действующему и желаемому праву, представления о ценности прав и свобод человека, значимости правовых процедур при разрешении споров и поисков компромисса, какова степень правовой информированности населения, юридической грамотности, соблюдения правовых предписаний и т. д. От всех этих факторов зависит воздействие

правовой культуры на все элементы правовой системы, на весь механизм правового регулирования общественных отношений [3, с. 104].

Важнейшее значение при этом имеет правосознание правоприменителя как профессионального участника правоприменительной деятельности, от которого зависит не только его собственное поведение в обществе, но и наступление правовых последствий для других участников правоотношений. По оценке Н.Я. Соколова, применение права является одной из высших (наряду с правотворчеством и правовым воспитанием) форм социально-правовой активности практического уровня профессионального правосознания юристов [4].

Одной из необходимых и первоочередных мер по повышению уровня правовой культуры, упрочению законности, упорядочению правоприменительной деятельности в Республике Беларусь является совершенствование правотворческой деятельности на принципах конституционализма, субординации нормативных правовых актов, научности. Для этого законодатель, равно как и любой другой субъект правотворческой инициативы, должен проявлять максимум профессионализма в процессе создания правовых предписаний с тем, чтобы они соответствовали требованиям правомерности (с точки зрения конституции, законов, обязательств по международному праву), целесообразности и эффективности, т. е. результативности, а также соответствовали всем требованиям юридической техники [5, с. 99].

Особое значение имеет также уровень систематизации нормативных правовых актов. Нельзя признать достаточной инкорпорацию законодательных актов Республики Беларусь, прежде всего законов, чрезмерно затянулось издание Свода законов нашей страны.

При определении правовой культуры общества следует учитывать и степень популяризации индивидуальных правовых актов (решений, приговоров и определений судов, актов прокуроров, нотариальных документов, актов в административной сфере, договоров в хозяйственном обороте и т. п.), выступлений государственных обвинителей, речей адвокатов.

Наряду с развитием законодательства в Республике Беларусь нуждается в совершенствовании система контроля за точной и неукоснительной реализацией правовых норм всеми и повсеместно. Государственные служащие должны личным примером и активными действиями способствовать формированию правового сознания, воспитанию правовой культуры у граждан. И только тогда проблемы в правоприменительной деятельности, связанные с реализацией правовых норм, не будут носить столь острого характера. Так, в ст. 21 закона от 14 июня

2003 г. № 204-З «О государственной службе в Республике Беларусь» четко определены основные обязанности государственного служащего: поддерживать конституционный строй Республики Беларусь; соблюдать ограничения, связанные с государственной службой; обеспечивать соблюдение и защиту прав и законных интересов физических и юридических лиц, не допускать действий и поступков, порочащих государственную службу и несовместимых с занятием государственной должности. В ст. 26 этого же закона обозначены основные квалификационные требования, предъявляемые при поступлении на государственную службу: соответствующее образование, необходимый стаж и опыт работы по специальности, владение государственными языками Республики Беларусь, знание Конституции Республики Беларусь, законов применительно к исполнению соответствующих должностных обязанностей. Несомненно, знание конституции и законов является обоснованным и необходимым требованием для занятия государственной должности. Однако наличие таких знаний не может свидетельствовать о наличии правовой культуры должностного лица. Важно убедиться, что кандидат имеет позитивное отношение к праву и в своей практической деятельности будет правильно реализовывать правовые предписания.

В систему государственных органов Республики Беларусь входят органы внутренних дел. Они, как и все государственные органы, обладают основным юридическим признаком – государственно-властными полномочиями. К таким полномочиям, в частности, относятся издание юридических актов, обязательных для исполнения теми, кому они адресованы, обеспечение реализации применяемых органами внутренних дел актов, и с этой целью устанавливаются меры принуждения, которые применяются этими органами. Служба в органах внутренних дел является таким видом государственной службы в Республике Беларусь, которая заключается в непосредственном выполнении сотрудниками этих органов задач по защите жизни, здоровья, прав и законных интересов граждан, общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств, исполнению наказаний и административных взысканий. Так, в обязанности сотрудника органов внутренних дел в соответствии со ст. 23 закона от 17 июля 2007 г. № 263-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» входит то, что он независимо от занимаемой должности, места нахождения и времени в случае обращения к нему должностных лиц и других граждан с заявлением или сообщением о событиях, угрожающих личной или общественной безопасности, либо в случае непосредственного выявления таковых обязан:

принять возможные меры по пресечению преступления, административного правонарушения, спасению граждан, оказанию нуждающимся необходимой помощи, установлению и задержанию лиц, совершивших преступление либо административное правонарушение, и т. п.

На наш взгляд, знания норм, которыми должен руководствоваться сотрудник в ходе выполнения вышеуказанных обязанностей, недостаточно. Для того чтобы выполнить их в полной мере и качественно, сотруднику необходимо осознавать значимость, необходимость и правильность своих действий. Поэтому нам видится очень важным учитывать то, насколько развита правовая культура у лица, претендующего на должность государственного служащего любого ранга, и в частности сотрудника органов внутренних дел. Высокий уровень развитости правосознания следует сформулировать как одно из требований, предъявляемых к кандидату на государственную должность, и это должно быть закреплено в правовых нормах. В частности, это должно найти свое отражение в гл. 6 «Служба в органах внутренних дел» закона «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» и гл. 3 «Поступление на государственную службу» закона «О государственной службе в Республике Беларусь».

Итак, важнейшим условием успешной реализации законодательства, гарантией соблюдения законности в процессе осуществления прав и свобод граждан, их защиты является правовая культура должностных лиц. Формированию высокой правовой культуры должностных лиц должно быть уделено пристальное внимание, поскольку их правовая культура, отношение к закону определяют состояние правопорядка в обществе, обеспечение и защиту субъективных прав граждан, влияют на формирование их правовой культуры. Важно помнить, что отсутствие у должностных лиц развитого правосознания или его деформация могут стать одной из причин нарушения законности [4, с. 5–6].

Высокая правовая культура должностных лиц означает глубокое уважение к личности, ее правам и достоинству. Только признание реальной ценности личности, уважительное отношение к человеку, его правам и интересам позволяют каждому занять активную гражданскую позицию, проявлять высокую заинтересованность, активность и самостоятельность. Эти требования, выражающие принцип гуманизма и справедливости, должны характеризовать правовую культуру должностных лиц, пронизывать их повседневную практическую деятельность.

Правовая культура означает прежде всего профессиональную компетентность должностного лица, овладение им специальными знаниями, опытом соответствующей деятельности. Высокая правовая культура предполагает также знание должностным лицом законодательства,

умение ориентироваться в нем. Иными словами, работники государственного аппарата должны быть квалифицированными. Это требование подчеркивает то значение, которое придается компетентности, профессиональной подготовке, знаниям должностных лиц.

Высокая правовая культура связана и с личностными качествами должностных лиц, необходимыми для работы в государственном аппарате. Это интеллектуальные, характерологические, коммуникативные качества, принципиальность, самостоятельность и др. [6, с. 82–88].

Проблема формирования профессионального правосознания и правовой культуры, гарантирующих соблюдение законности в правоприменительной деятельности, приобретает особую актуальность сейчас, в период глубокой реконструкции политической системы, формирования правового государства в Республике Беларусь. Любые ошибки, отступление от принципа законности в настоящее время приобретают политический характер, так как наносят ущерб не только отдельной личности, но и обществу, замедляя темпы его преобразований и развития. Этим определяются ответственность каждого должностного лица и обязанность строить свою деятельность в строгом соответствии с требованиями закона, проявлять высокий уровень профессионального правосознания, подлинную правовую культуру [7, с. 31].

Библиографические ссылки

1. Вишневский, А.Ф. Общая теория государства и права : учебник / А.Ф. Вишневский, Н.А. Горбатов, В.А. Кучинский ; под общ. ред. В.А. Кучинского. М., 2004. 640 с.
2. Теория государства и права : учеб. для юрид. вузов и фак. / под ред. М.В. Корельского и В.Д. Первалова. М. : ИНФРА-М, 1997. 570 с.
3. Калинина, Э.А. Понятие правовой культуры и ее роль в формировании правового, демократического, социального государства / Э.А. Калинина // Проблемы формирования и развития правовой культуры белорусского общества : материалы круглого стола, Минск, 3 февр. 2005 г. Минск, 2005. С. 102–108.
4. Соколов, Н.Я. Профессиональное сознание юристов / Н.Я. Соколов. М., 1988. 224 с.
5. Семак, Е.Д. Совершенствование правоприменительной деятельности в Республике Беларусь в аспекте укрепления ее законности / Е.Д. Семак // Проблемы правоприменительной деятельности в Республике Беларусь : материалы респ. науч. конф., Гродно, 28–29 марта 2003 г. : в 2 ч. / отв. ред. В.Н. Ключко. Гродно, 2003. Ч. 1. С. 97–100.
6. Аграновская, Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности / Е.В. Аграновская. М., 1988. 145 с.
7. Борщева, Е.В. Некоторые особенности формирования правосознания работников милиции / Е.В. Борщева, Н.А. Горбатов // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. 2002. № 2 (4). С. 26–31.

Е.В. Борщева, доцент кафедры теории и истории государства и права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Эффективная правореализация – одно из неперенных условий функционирования современного развитого государства. Дело в том, что субъекты права не всегда могут реализовать свои права и осуществить обязанности непосредственно, не прибегая к деятельности компетентных государственных органов и должностных лиц. Кроме того, субъекты права нередко нарушают правовые требования, и тогда возникает необходимость в принудительном воздействии на них и даже в привлечении виновных лиц к предусмотренным законом мерам юридической ответственности.

Правоприменение, таким образом, представляет собой творческую, организующую властную деятельность, необходимую для разрешения конкретных правовых ситуаций, когда субъекты не могут или не желают реализовать правовые предписания непосредственно. Основными требованиями, предъявляемыми к правоприменительной деятельности, являются законность, обоснованность и целесообразность. Не вызывает сомнения то, что правоприменители для успешного осуществления своих полномочий должны обладать необходимыми правовыми знаниями, умениями и навыками. Но достаточно ли обладать только высоким уровнем правосознания для осуществления правоприменительной деятельности? На наш взгляд, не менее важным является и обладание субъектами применения права высоким уровнем нравственной культуры, поскольку правоприменение – это в основе своей моральная деятельность, облеченная в особую правовую форму. Деятельность правоприменительных органов направлена на защиту прав и законных интересов граждан, в том числе и на защиту моральных ценностей, признаваемых в данном обществе. Правоприменительные органы следят за соблюдением не только правовых норм, но и требований морали, определяющих, например, правила поведения в общественных местах, соблюдение норм общежития, недопустимость использования нецензурной брани и т. п.

В процессе осуществления своей служебной деятельности правоприменители постоянно общаются с людьми, поэтому их деятельность неизбежно подвергается оценке в первую очередь именно с точки зрения морали. Престиж государства зависит не только от степени соблю-