

In article the basic is standard legal documents regulating questions of preservation and steady use of a biodiversity in Republic of Belarus at the present stage are considered. The analysis of conformity of some acts of Republic of Belarus in the field of preservation of a biodiversity to norms of international law is carried out. Some directions of perfection of the legislation of Republic of Belarus for the purpose of joining to the Bern convention are designated.

Keywords: biodiversity, flora, fauna, acts, the international agreements.

УДК 343.982.067

В.Е. Козлов, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры тактико-специальной подготовки факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь;

А.М. Пановицын, старший преподаватель кафедры правовой информатики и прикладных дисциплин Могилевского высшего колледжа МВД Республики Беларусь

О ВЫЯВЛЕНИИ АППАРАТОВ СОТОВОЙ ПОДВИЖНОЙ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В КАЧЕСТВЕ РАДИОВЗРЫВАТЕЛЕЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТОВ

Рассматривается проблема противодействия террористическим актам, проводимым в местах массовых мероприятий и большого скопления граждан с применением аппаратов сотовой подвижной электросвязи в качестве радиовзрывателей. Акцентируется внимание на имеющихся недостатках в существующих способах противодействия. Предлагается методика выявления потенциально опасных сотовых телефонов с дальнейшим их временным исключением из обслуживания в местах большого скопления граждан средствами операторов электросвязи.

Ключевые слова: выявление преступлений, преступления в сфере высоких технологий, противодействие терроризму, сотовая подвижная электросвязь, операторы сотовой связи, общественная безопасность.

Значительная часть преступлений против общественной безопасности связана с террористической угрозой. Достаточно вспомнить взрыв на станции «Октябрьская» Минского метрополитена, произошедший 11 апреля 2011 г. (погибло 15 и пострадало 203 человека), или взрывы в московском метро 29 марта 2010 г. на станциях «Лубянка» и «Парк культуры» (погибло 38 и пострадало 100 человек) [6]. «Первичный осмотр мест взрывов показал, что взрывные устройства могли быть приведены в действие с мобильного телефона» [7].

Для противодействия взрывным устройствам, приводимым в действие с помощью мобильного телефона, в странах СНГ и ближнего зарубежья используются портативные и стационарные постановщики радиопомех (блокираторы). Они с помощью генератора, работающего в частотном диапазоне сетей электросвязи, блокируют дистанционные взрыватели, изготовленные с использованием сотовых телефонов. Более прогрессивно проблема противодействия таким взрывателям решается в США. Специальный передатчик, имитирующий базовую станцию мобильного оператора, через направленную антенну транслирует сигнал в направлении вероятного размещения заряда, в результате чего телефон-взрыватель перестает воспринимать настоящие базовые станции. После обработки полученных от телефона сигналов определяется его абонентский номер и дается указание соответствующему оператору сотовой подвижной электросвязи на отключение подозрительного аппарата. Оба приведенных метода достаточно эффективны при наличии информации о месте и времени размещения заряда, но не годятся как постоянно функционирующее средство предупреждения данного вида преступлений в местах проведения массовых мероприятий и постоянного большого скопления граждан.

Обязанность оператора электросвязи заключается в обеспечении абонентов возможностью установления связи между собой и с абонентами других сетей электросвязи. В свою очередь пользователи услуг электросвязи имеют право доступа к услугам сети электросвязи общего пользования и на своевременное и качественное оказание услуг электросвязи операторами электросвязи, а в случае нарушения своих прав – на возмещение ущерба, компенсацию морального вреда в соответствии с законодательством [10]. Информация об оказанных абонентам услугах электросвязи хранится оператором в соответствующих базах данных не менее пяти лет [9]. Органы правопорядка в рамках решения задач оперативно-розыскной деятельности по предупреждению, выявлению, пресечению преступлений, а также выявлению и установлению лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, вправе собирать и изучать сведения, которые характеризуют деятельность отдельных лиц, подозреваемых в подготовке или совершении преступлений [8].

Аппараты сотовой подвижной электросвязи все чаще применяются для активации взрывчатых веществ. Пример тому – взрыв 20 мая 2013 г. возле здания прокуратуры в Махачкале. «Следствие его квалифицировало как теракт. Погибло 4 человека – 2 сотрудника полиции и 2 сотрудника судебных приста-

вов. 48 человек обратились за медицинской помощью. В их числе оказалось 16 сотрудников судебных приставов» [12].

С помощью средств сотовой подвижной электросвязи, используя входящие звонки или SMS, нередко активируют и взрывные устройства, изготовленные кустарным способом. Пример тому – террористический акт, произошедший 15 апреля 2013 г. на финише марафона в Бостоне, где погибло 3 человека, пострадал 141 человек [15]. Бостонская трагедия еще раз наглядно продемонстрировала неэффективность существующих мер по предотвращению подобных терактов. Реакцией на два взрыва была попытка властей отключить сотовую электросвязь для исключения технической возможности активации других взрывных устройств. «В то же время находящиеся поблизости очевидцы утверждали, что, несмотря на объявление о временном приостановлении обслуживания абонентов, их телефоны продолжали нормально работать. Вероятно, не все операторы полностью отключили свое оборудование – то ли не смогли среагировать оперативно, то ли просто не захотели» [11].

Это не первая попытка нейтрализации взрывных устройств путем временного отключения мобильной связи. Так, 2 мая 2013 г. по подозрению в намерении совершить теракт судом Чехии признан виновным житель г. Острова Войтех Млынек. «Млынек был задержан 10 августа прошлого года в ходе полицейской спецоперации. В его квартире были обнаружены взрывчатые вещества, в том числе одно мощное самодельное взрывное устройство, смонтированное в корпусе авиационной бомбы. Опасаясь, что хозяин квартиры может с помощью мобильного телефона взорвать его, спецслужбы в момент его задержания отключили во всем районе мобильную связь» [14].

Массовое отключение абонентов от сети электросвязи является нарушением законодательства в большинстве стран мира. Следовательно в целях противодействия террористической угрозе необходимо разработать новые методики, не ущемляющие права граждан и снижающие вероятность использования средств сотовой подвижной электросвязи для проведения террористических актов.

Как правило, в качестве дистанционных взрывателей применяются аппараты сотовой подвижной электросвязи, ввезенные на территорию страны частными лицами и подключенные без официально оформленного договора об оказании услуг электросвязи, что в дальнейшем способно значительно затруднить идентификацию террориста. Первое использование SIM-карты или телефонного аппарата связано с получением от оператора электросвязи ряда информационных сообщений (автоматические настройки, информация о дополнительных услугах и т. п.). В результате подобных сообщений может произойти незапланированная активация дистанционно управляемого заряда. В качестве примера упомянем взрыв бомбы, произошедший в Кузьминках в январе 2011 г. «Теракт планировалось осуществить на Манежной площади в Москве с помощью смертницы. Для смертницы, по-видимому, купили „одноразовый“ мобильный телефон, на который для приведения в действие взрывного устройства должно было прийти всего одно SMS-сообщение. За несколько часов до Нового года на телефон пришло поздравление от сотового оператора, что и привело к преждевременному взрыву, террористка погибла. Этот теракт планировала осуществить группа, которая организовала взрыв в аэропорту „Домодедово“ 24 января» [5].

Используя психологические особенности поведения людей в чрезвычайных ситуациях, а именно стремление собираться у места происшествия, «сотовые террористы» стали реализовывать схемы парных взрывов. Основная задача первого взрыва заключается в привлечении максимального количества потенциальных жертв, второй заряд активируется наблюдателем при скоплении граждан в зоне его поражения. Примером являются два взрыва, прогремевшие 20 мая 2013 г. в Махачкале возле здания управления Федеральной службы судебных приставов. «От первого взрыва никто не пострадал, во время второго пострадали сотрудники правоохранительных органов, прибывшие на место происшествия. Четыре человека погибли, около 40 получили ранения. Полицейские выяснили, что взрывные устройства были приведены в действие дистанционным способом» [4].

Заряды, активируемые по каналам сотовой электросвязи, в равной мере применяют для подрыва как стационарных, так и подвижных объектов. Так, 21 ноября 2012 г. в Тель-Авиве Мухаммад Мфарджа занес в автобус взрывное устройство, спрятал его под сиденьем и вышел. «Сообщник через несколько минут привел в действие взрывное устройство с помощью мобильного телефона. В результате теракта были ранены 29 человек» [2].

Сегодня противодействие использованию взрывных устройств, активируемых по сетям сотовой подвижной электросвязи, чаще всего сводится к обезвреживанию террористов и зарядов еще на стадии подготовки преступления. Примером может служить запланированный крупный теракт в Ростове-на-Дону, предотвращенный 24 апреля 2010 г. «Милиционер обнаружил у въездных ворот на территорию здания УВД самодельное взрывное устройство, которое состояло из пятилитровой пластиковой канистры, электродетонатора, элемента питания, мобильного телефона и проводов» [13]. Об этом же свидетельствуют и результаты работы правоохранительных органов других стран, например задержание Мэтью Лланезы, проведенное агентами ФБР 9 февраля 2013 г., в Калифорнии по обвинению в подготовке теракта. Как говорится в сообщении информационного агентства ИТАР-ТАСС, «федеральные агенты работали с подозреваемым с ноября 2012 г., именно они под видом членов движения „Талибан“ обеспечи-

ли его поддельной взрывчаткой для изготовления бомбы, которую он попытался привести в действие с помощью мобильного устройства» [1].

Сегодня для выявления и предотвращения терактов широко привлекаются возможности современных информационных технологий. «Полицейские Московской области предотвратили теракты 5 и 6 марта 2012 года на Манежной площади с помощью мониторинга социальных сетей. В начале марта был задержан житель Подольска, который продал оперативнику два самодельных взрывных устройства с дистанционным управлением зарядом посредством мобильного терминала. Изъятые самодельные взрывные устройства были выполнены в виде пакета с дистанционным взрывателем – мобильным телефоном марки Nokia» [3].

Для разработки новых методик выявления аппаратов сотовой подвижной электросвязи, используемых в качестве радиовзрывателей, в целях противодействия террористической угрозе было проведено статистическое исследование соединений абонентов сетей электросвязи, установленных в период проведения массовых мероприятий. Анализ подверглись данные, полученные от двух крупнейших операторов мобильной связи, работающих на территории Республики Беларусь, – СП ООО «МЦС» (Velcom) и СООО «МТС». В результате исследования установлено, что 30 декабря 2012 г. в период с 8:00 до 17:00 при проведении праздничных мероприятий на открытой концертной площадке Могилева 5211 абонентов МТС воспользовались услугами сети электросвязи. Среди общего количества установленных соединений выявлено 6 абонентов (0,11 % от общего числа), впервые воспользовавшихся SIM-картой. В период проведения осенней сельскохозяйственной ярмарки, проходившей 3 ноября 2012 г. в Могилеве, на открытой площадке возле Дворца культуры области в период с 10:00 до 17:00 абоненты Velcom воспользовались услугами сети электросвязи 4126 раз. Из общего количества установленных соединений ранее не использовали SIM-карты 5 абонентов (0,12 % от общего числа). При проведении футбольного матча 20 сентября 2012 г. на стадионе «Спартак» в Могилеве в период с 18:00 до 21:00 воспользовались телефонами 1912 абонентов МТС, из них 2 абонента (0,1 % от общего числа) впервые воспользовались услугами электросвязи. За время хоккейного матча, проходившего 31 января 2013 г. в Ледовом дворце Могилева, 234 абонента Velcom воспользовались мобильной связью, среди них лиц, впервые использовавших SIM-карты, не выявлено. В итоге в период проведения указанных мероприятий операторами сотовой подвижной электросвязи было установлено 11 483 соединения абонентов. Из общего числа граждан, принимавших звонки и SMS-сообщения, около 0,1 % впервые воспользовавшихся SIM-картами по вполне объективным причинам могут представлять террористическую угрозу.

Таким образом, для выявления телефонов-взрывателей в режиме реального времени абоненты сети электросвязи могут быть ранжированы по степени потенциальной террористической угрозы. Критерием оценки опасности абонента может служить информация о количестве оказанных ему услуг электросвязи. В рамках проведения оперативно-розыскных мероприятий по обеспечению безопасности общества и государства допускается ограничение конституционных прав граждан, в данном случае в целях противодействия террористической угрозе целесообразно временное исключение из обслуживания указанных абонентов сотовой подвижной электросвязи на момент проведения массовых и иных мероприятий. Результаты оперативно-розыскной деятельности по выявлению общественно опасных лиц могут быть использованы для проведения оперативно-розыскных мероприятий по предупреждению, выявлению, пресечению преступлений, выявлению и установлению лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, а также для розыска лиц, скрывающихся от органов уголовного преследования и суда. Кроме того, предложенная методика позволит не только выявлять аппараты сотовой подвижной электросвязи, используемые в качестве радиовзрывателей, но и осуществлять противодействие террористической угрозе на новом качественном уровне.

1. АМИ Trend // Trend News Agency [Электронный ресурс]. 2013. Режим доступа: <http://www.trend.az/regions/world/usa/2117648.html>. Дата доступа: 27.05.2013.

2. Ближний Восток // NEWSru.co.il: новости Израиля [Электронный ресурс]. 2005–2013. Режим доступа: <http://newsru.co.il/mideast/06mar2013/ter8008.html>. Дата доступа: 27.05.2013.

3. Информационное агентство // ОЗОДАГОН [Электронный ресурс]. 2011–2013. Режим доступа: <http://catoday.org/worldnews/1054-policiya-podmoskovya-predotvratila-terakt-na-manezhnoy-ploschadi.html>. Дата доступа: 27.05.2013.

4. Каспаров.Ru // Интернет-газета свободной России [Электронный ресурс]. 2005–2012. Режим доступа: <http://www.kasparov.ru/material.php?id=519A12F885701>. Дата доступа: 27.05.2013.

5. Лента.ру (lenta.ru) // ООО «Лента.ру» [Электронный ресурс]. 1999–2013. Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2011/01/26/spam/>. Дата доступа: 27.05.2013.

6. Новости России [Электронный ресурс]. 2000–2013. Режим доступа: <http://www.newsru.com/russia/29mar2010/metro.html>. Дата доступа: 27.05.2013.

7. Новости России [Электронный ресурс]. 2000–2013. Режим доступа: <http://www.newsru.com/russia/29mar2010/mobil.html>. Дата доступа: 27.05.2013.

8. Об оперативно-розыскной деятельности : закон Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 289-З // КонсультантПлюс : Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2013.

9. Об утверждении Положения о порядке взаимодействия операторов электросвязи с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность : указ Президента Респ. Беларусь, 3 марта 2010 г., № 129 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2013.

10. Об электросвязи : закон Респ. Беларусь, 19 июля 2005 г., № 45-3 // КонсультантПлюс : Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». М., 2013.

11. ООО «Компьютерра-Онлайн» [Электронный ресурс]. 1997–2013. Режим доступа: <http://www.computerra.ru/65054/mobile-communication-in-terrorism-and-disasters/>. Дата доступа: 27.05.2013.

12. Портал ЮФО // «Южный Федеральный» [Электронный ресурс]. 2003–2013. Режим доступа: <http://u-f.ru/News/u250/2013/05/25/655435>. Дата доступа: 27.05.2013.

13. ФГУП РАМИ «РИА Новости» / РИА Новости ФГУП РАМИ // «РИА Новости» [Электронный ресурс]. 2012. Режим доступа: <http://ria.ru/incidents/20100424/226180228.html#13690693150944&message=resize&relto=login&action=removeClass&value=registration#ixzz2U6MFY8bl>. Дата доступа: 27.05.2013.

14. Euronews [Электронный ресурс]. 2013. Режим доступа: <http://ru.euronews.com/newswires/1943456-newswire/>. Дата доступа: 27.05.2013.

15. Interfax.ru // Международная информационная группа «Интерфакс» [Электронный ресурс]. 1991–2013. Режим доступа: <http://www.interfax.ru/world/news.asp?id=301691>. Дата доступа: 27.05.2013.

Дата поступления в редакцию: 10.06.13

V.Y. Kozlov, PhD of law, associate professor, lecturer of the chair of special and tactical training of the faculty of militia of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus; A.M. Panovitsyn, senior teacher of the chair of legal information technology and applied disciplines of Mogilev College of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus

TO IDENTIFY PHONES CELLULAR MOBILE TELECOMMUNICATION USED AS RADIO FUZES FOR TERRORIST ACTS

Discusses a problem of counteraction to terrorist acts carried out in the places of mass events and the big congestion of citizens with the use of mobile telecommunications as a radio detonators. Attention is focused on the current shortcomings in existing ways of counteraction. Proposes a methodology for the identification of potentially dangerous cell phones with their further temporary exception of service in places of the big congestion of citizens by means of telecommunication operators.

Keywords: identification of crimes, hi-tech crimes, countering terrorism, cellular mobile telecommunications, mobile operators, public safety.

УДК 349.6

А.С. Кривонощенко, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь

ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ОБЪЕКТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Рассматривается проблема единого понимания категории «экологическая безопасность». Проводится исследование теоретико-правовых подходов к сущности экологической безопасности, рассматриваются ее понятие, объекты. На основе проведенного анализа делается вывод о необходимости понимания экологической безопасности как приемлемой степени защищенности объекта от экологических угроз, определяются объекты экологической безопасности, предлагается авторская дефиниция данной категории.

Ключевые слова: экологическая безопасность, степень экологической безопасности, объекты экологической безопасности.

Объективно складывающиеся тенденции развития современного общества, связанные с технологическим прогрессом и, как следствие, повышением негативного антропогенного воздействия на окружающую среду, неизбежно ведут к увеличению количества и степени возникающих экологических угроз. В связи с этим для человечества все большую актуальность приобретает задача обеспечения экологической безопасности.

Одним из важнейших вопросов в теории и практике обеспечения экологической безопасности является определение единого подхода к ее понятию, сущности и объектам.

Следует отметить, что указанная проблема является достаточно широко обсуждаемой в научной литературе. Вопросы содержания понятия «экологическая безопасность», а также ее объектного состава освещаются в работах таких представителей юридической науки, как В.В. Вербицкий, Н.Н. Веденин, В.Г. Гавриленко, А.К. Голиченков, С.В. Голованов, Н.А. Карпович, В.В. Мамонов, А.И. Муравых, Ф.Г. Мышко, Г.П. Серов, А.А. Тер-Акопов, Н.Ф. Реймерс, Н.А. Чертова, А.И. Лагунова, М.А. Лапина и др.

Между тем анализ теоретико-правовых взглядов показывает, что на текущий момент в юридической и научной литературе не сложилась единая точка зрения относительно рассматриваемой проблематики, чем обусловлена необходимость проведения исследования.