

9. Об утверждении Положения о порядке взаимодействия операторов электросвязи с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность : указ Президента Респ. Беларусь, 3 марта 2010 г., № 129 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2013.

10. Об электросвязи : закон Респ. Беларусь, 19 июля 2005 г., № 45-3 // КонсультантПлюс : Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». М., 2013.

11. ООО «Компьютерра-Онлайн» [Электронный ресурс]. 1997–2013. Режим доступа: <http://www.computerra.ru/65054/mobile-communication-in-terrorism-and-disasters/>. Дата доступа: 27.05.2013.

12. Портал ЮФО // «Южный Федеральный» [Электронный ресурс]. 2003–2013. Режим доступа: <http://u-f.ru/News/u250/2013/05/25/655435>. Дата доступа: 27.05.2013.

13. ФГУП РАМИ «РИА Новости» / РИА Новости ФГУП РАМИ // «РИА Новости» [Электронный ресурс]. 2012. Режим доступа: <http://ria.ru/incidents/20100424/226180228.html#13690693150944&message=resize&relto=login&action=removeClass&value=registration#ixzz2U6MFY8bl>. Дата доступа: 27.05.2013.

14. Euronews [Электронный ресурс]. 2013. Режим доступа: <http://ru.euronews.com/newswires/1943456-newswire/>. Дата доступа: 27.05.2013.

15. Interfax.ru // Международная информационная группа «Интерфакс» [Электронный ресурс]. 1991–2013. Режим доступа: <http://www.interfax.ru/world/news.asp?id=301691>. Дата доступа: 27.05.2013.

Дата поступления в редакцию: 10.06.13

V.Y. Kozlov, PhD of law, associate professor, lecturer of the chair of special and tactical training of the faculty of militia of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus; A.M. Panovitsyn, senior teacher of the chair of legal information technology and applied disciplines of Mogilev College of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus

TO IDENTIFY PHONES CELLULAR MOBILE TELECOMMUNICATION USED AS RADIO FUZES FOR TERRORIST ACTS

Discusses a problem of counteraction to terrorist acts carried out in the places of mass events and the big congestion of citizens with the use of mobile telecommunications as a radio detonators. Attention is focused on the current shortcomings in existing ways of counteraction. Proposes a methodology for the identification of potentially dangerous cell phones with their further temporary exception of service in places of the big congestion of citizens by means of telecommunication operators.

Keywords: identification of crimes, hi-tech crimes, countering terrorism, cellular mobile telecommunications, mobile operators, public safety.

УДК 349.6

А.С. Кривонощенко, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь

ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ОБЪЕКТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Рассматривается проблема единого понимания категории «экологическая безопасность». Проводится исследование теоретико-правовых подходов к сущности экологической безопасности, рассматриваются ее понятие, объекты. На основе проведенного анализа делается вывод о необходимости понимания экологической безопасности как приемлемой степени защищенности объекта от экологических угроз, определяются объекты экологической безопасности, предлагается авторская дефиниция данной категории.

Ключевые слова: экологическая безопасность, степень экологической безопасности, объекты экологической безопасности.

Объективно складывающиеся тенденции развития современного общества, связанные с технологическим прогрессом и, как следствие, повышением негативного антропогенного воздействия на окружающую среду, неизбежно ведут к увеличению количества и степени возникающих экологических угроз. В связи с этим для человечества все большую актуальность приобретает задача обеспечения экологической безопасности.

Одним из важнейших вопросов в теории и практике обеспечения экологической безопасности является определение единого подхода к ее понятию, сущности и объектам.

Следует отметить, что указанная проблема является достаточно широко обсуждаемой в научной литературе. Вопросы содержания понятия «экологическая безопасность», а также ее объектного состава освещаются в работах таких представителей юридической науки, как В.В. Вербицкий, Н.Н. Веденин, В.Г. Гавриленко, А.К. Голиченков, С.В. Голованов, Н.А. Карпович, В.В. Мамонов, А.И. Муравых, Ф.Г. Мышко, Г.П. Серов, А.А. Тер-Акопов, Н.Ф. Реймерс, Н.А. Чертова, А.И. Лагунова, М.А. Лапина и др.

Между тем анализ теоретико-правовых взглядов показывает, что на текущий момент в юридической и научной литературе не сложилась единая точка зрения относительно рассматриваемой проблематики, чем обусловлена необходимость проведения исследования.

Экологическая безопасность, как и безопасность вообще, является сложным и многоаспектным явлением. В зависимости от отрасли науки и толкования данной категории экологическая безопасность обоснованно может рассматриваться и как определенная социальная система, и как совокупность свойств и состояний объектов окружающей среды, и как взаимодействие человека с природой и т. д.

Тем не менее в юридической науке, а также в законодательной практике наиболее часто под экологической безопасностью принято понимать определенное состояние соответствующих объектов. В таком аспекте экологическая безопасность определяется как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества, природы и государства от реальных и потенциальных угроз, создаваемых антропогенным или естественным воздействием на окружающую среду» [6, с. 314], или как «состояние защищенности жизненно важных интересов человека, которое обеспечивает ему реализацию его права на жизнь, на чистую, здоровую и благоприятную для жизни окружающую среду» [2, с. 450], или как «состояние защищенности жизненно важных интересов человека, общества и окружающей среды от угроз, которые могут возникнуть в результате вредных природных и техногенных воздействий на нее, а также в результате правонарушений экологических» [7, с. 12–13].

Как видно, приведенные дефиниции отличаются перечнем объектов экологической безопасности, конкретизацией источников экологических угроз, но имеют ряд общих ключевых позиций: во-первых, экологическая безопасность предстает в виде определенного состояния, в котором находится объект, во-вторых, данное состояние характеризуется защищенностью объекта от экологических угроз, что означает нахождение объекта в таком положении, в котором ему не угрожает какая-либо опасность, иными словами, в состоянии отсутствия экологических угроз.

Сходным образом содержание понятия «экологическая безопасность» рассматривается и в законодательстве Республики Беларусь. Так, согласно ст. 1 закона Республики Беларусь от 26 ноября 1992 г. № 1982-ХІІ «Об охране окружающей среды» под экологической безопасностью понимается состояние защищенности окружающей среды, жизни и здоровья граждан от возможного вредного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Аналогично указанная категория определяется и в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь.

Таким образом, анализ научной и юридической литературы показывает, что в рамках наиболее распространенного подхода к содержанию понятия «экологическая безопасность» рассматриваемая категория понимается как состояние защищенности жизненно важных интересов объектов экологической безопасности от экологических угроз.

Тем не менее представляется, что понимание экологической безопасности как состояния экологической защищенности, т. е. состояния отсутствия экологической опасности, не в полной мере отражает объективно существующие тенденции в сфере экологической безопасности, вызванные изменениями качества окружающей среды. На данном этапе развития человечества невозможно полностью устранить экологические угрозы, представляющие опасность для отдельной личности, общества, государства и для мирового сообщества в целом. Кроме того, с развитием технологического прогресса увеличивается и антропогенное воздействие на окружающую среду, следовательно и количество, и степень опасности экологических угроз. В этой связи мы разделяем позицию таких ученых, как А.П. Муравых, Т.Н. Пугиева, П.И. Лысухо, по мнению которых, в условиях современной реальности всегда будут присутствовать причины и факторы, ведущие к созданию экологических угроз, в связи с чем можно вести речь «лишь о той или иной степени опасности, тогда как абсолютное отсутствие опасности практически недостижимо» [3, с. 66]. Следовательно не представляется возможным говорить о достижении состояния абсолютной экологической защищенности. Можно иметь в виду лишь определенный уровень экологической защищенности объектов, иными словами, максимально приемлемую степень экологической безопасности.

Таким образом, более обоснованно под экологической безопасностью понимать не состояние защищенности, а приемлемую степень защищенности объекта экологической безопасности от экологических угроз, максимально позволяющую реализовывать права и свободы личности, удовлетворять интересы общества и государства в данной сфере.

Как представляется, подобный подход наиболее верно отражает сущность экологической безопасности, однако требует определения критериев ее приемлемости, т. е. условий, при наступлении которых степень экологической защищенности объекта будет считаться достаточной.

В широком смысле приемлемую степень экологической защищенности можно понимать как «максимально возможный уровень экологической безопасности, который реально может быть обеспечен государством (обществом) на определенном этапе своего социально-экономического развития» [3, с. 73].

Однако для теории и практики обеспечения экологической безопасности основополагающими являются именно юридические критерии степени экологической защищенности объектов экологической безопасности.

Очевидно, весьма сложно точно определить степень экологической защищенности каждого отдельного объекта, поскольку данное обстоятельство зависит от множества факторов и условий, влияющих на экологическую безопасность, причем не только сложившихся и существующих в конкретный период

времени, но и могущих оказать влияние на состояние объекта в будущем. Тем не менее для экологической безопасности как сложной системы в качестве индикаторов эффективности ее функционирования выступают качественные и количественные показатели состояния объектов окружающей среды, т. е. степень исходящих от них экологических угроз.

В этой связи в качестве юридических критериев степени экологической безопасности следует рассматривать показатели соответствия состояния объектов окружающей среды установленным нормами права экологическим требованиям и нормативам.

Следует отметить, что законом «Об охране окружающей среды» предусмотрен механизм оценки указанных показателей, следовательно и общего уровня экологической безопасности. Данная задача решается в рамках осуществления мониторинга окружающей среды, который представляет собой систему наблюдений за состоянием окружающей среды, оценки и прогноза изменений состояния окружающей среды под воздействием природных и антропогенных факторов (ст. 1).

Таким образом, сущность экологической безопасности заключается в том, что она представляет собой не состояние защищенности, а приемлемую степень защищенности объекта от экологических угроз. Юридическими критериями степени экологической безопасности являются показатели соответствия состояния объектов окружающей среды установленным законами и иными нормативными правовыми актами экологическим требованиям и нормативам.

Не менее важное значение для определения понятия «экологическая безопасность» имеет вопрос определения ее объектов.

Как указывалось выше, согласно закону «Об охране окружающей среды» под экологической безопасностью понимается состояние защищенности окружающей среды, жизни и здоровья граждан от возможного вредного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Как видно из приведенной дефиниции, законодатель к объектам экологической безопасности относит жизнь и здоровье граждан и окружающую среду.

Вместе с тем многие ученые кроме личности и окружающей среды к объектам экологической безопасности относят также общество и государство. При этом следует подчеркнуть, что высказываемые в научной литературе суждения по данному вопросу едины лишь в одном: неоспоримым объектом экологической безопасности является человек, его жизнь и здоровье. Относительно общества, государства и окружающей среды мнения исследователей расходятся. В этой связи представляется целесообразным проанализировать обоснованность отнесения данных объектов к объектам экологической безопасности.

Рассматривая общество в качестве объекта экологической безопасности, необходимо отметить, что человек является социальным субъектом, он не может существовать без общественных связей, взаимодействия с иными членами социума. Как отмечает А.И. Страхов, прежде всего общество, в котором живет человек, обеспечивает ему безопасность существования и самой жизни. Общество – главный фактор жизнеобеспечения каждого человека, и каждый человек находится в сложной системе общественных отношений [5, с. 51].

В свою очередь общество как сложная система также имеет такую важную характеристику, как безопасность. Следует согласиться с А.М. Вороновым, что общественная безопасность имеет собирательный характер, включая в себя информационную, экономическую и т. п. безопасность [1, с. 55]. Экологическая же безопасность, включая элементы личной и общественной безопасности, сама является частью общественной безопасности [4, с. 49].

Обоснованность выделения общества в качестве объекта экологической безопасности обусловлена спецификой экологических угроз, которые, как правило, имеют трансграничный характер, представляют опасность для нормального функционирования всех общественных институтов, характеризуются длительным вредным воздействием, как, например, авария на Чернобыльской АЭС. Негативные последствия катастрофы повлияли не только на здоровье непосредственно пострадавших от аварии, но и последующих поколений. В данном случае масштабы экологического вреда не являются проблемой экологической безопасности отдельных пострадавших, а имеют общественное значение. В этой связи рассмотрение общества в качестве самостоятельного объекта экологической безопасности представляется вполне оправданным и обоснованным.

В теории экологической безопасности в качестве объекта многие ученые выделяют и государство.

Государство, являясь основным субъектом обеспечения личной и общественной безопасности, само представляет собой сложную систему, одним из необходимых свойств которой является безопасность.

Основопологающим нормативным актом, регламентирующим вопросы безопасности государства, является Концепция национальной безопасности Республики Беларусь.

Концепция содержит положения, определяющие национальные интересы в экологической сфере, к которым относится обеспечение экологически благоприятных условий жизнедеятельности граждан; преодоление негативных последствий радиоактивного загрязнения территории страны и иных чрезвычайных ситуаций, реабилитация экологически нарушенных территорий; устойчивое природно-ресурсное обеспечение социально-экономического развития страны; рациональное использование природно-

ресурсного потенциала, сохранение биологического и ландшафтного разнообразия, экологического равновесия природных систем и т. д.

Концепцией установлено, что экологическая безопасность является одним из элементов национальной безопасности наряду с иными видами безопасности. А поскольку государство выступает в качестве носителя национальных интересов в сфере экологической безопасности, связанных в первую очередь с устойчивым экономическим развитием на основе сохранения и рационального использования природоресурсного потенциала, это позволяет утверждать следующее: государство, являясь основным субъектом обеспечения экологической безопасности, в то же время является и ее объектом.

Кроме вышперечисленных объектов экологической безопасности в научной и юридической литературе нередко выделяется окружающая (природная) среда.

Очевидно, что от экологической безопасности объектов окружающей среды зависит степень экологической защищенности личности, общества и государства. Вместе с тем несоответствие состояния объекта окружающей среды установленным нормативам и требованиям экологической безопасности и является, по сути, экологической угрозой. Объекты окружающей среды, состояние которых подверглось отрицательным изменениям в результате негативного воздействия хозяйственной или иной деятельности, являясь источниками экологических угроз. Следовательно нельзя рассматривать экологическую безопасность окружающей среды как состояние ее защищенности от экологических угроз, так как в таком случае экологическая безопасность предстает как защищенность объекта от угроз, и источником которых он сам же является. Более правильно под экологической безопасностью объектов окружающей среды понимать отсутствие экологической опасности их самих для окружения. В связи с этим в контексте рассмотрения экологической безопасности как определенной степени защищенности личности, общества и государства окружающая среда предстает не как объект, а как предмет ее обеспечения, в результате воздействия на который и обеспечивается экологическая безопасность указанных социальных объектов.

Таким образом, представляется возможным сделать следующие выводы:

1. Сущность экологической безопасности заключается в том, что она представляет собой не состояние защищенности, а приемлемую степень защищенности объекта от экологических угроз.
2. Юридическими критериями степени экологической безопасности являются показатели соответствия состояния объектов окружающей среды экологическим требованиям и нормативам, установленным законами и иными нормативными правовыми актами.
3. К объектам экологической безопасности относятся личность, общество и государство.
4. Под экологической безопасностью следует понимать приемлемую степень защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от экологических угроз со стороны объектов окружающей среды, максимально позволяющую реализовывать права и свободы личности, удовлетворять интересы общества и государства, определяемую соответствием состояния окружающей среды установленным законами и иными нормативными правовыми актами экологическим требованиям и нормативам.

1. Воронов, А.М. Общественная безопасность: административные и информационно-правовые проблемы обеспечения : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.14 / А.М. Воронов. М., 2005.
2. Гавриленко, В.Г. Энциклопедия публичного права : прил. к журн. «Право и экономика» / В.Г. Гавриленко, П.Г. Никитенко, Н.И. Ядевич. Минск : Право и экономика, 2000.
3. Муравых, А.И. Управление экологической безопасностью социо-экосистем: теоретико-методологические основы : дис. ... д-ра экон. наук : 05.13.10 / А.И. Муравых. М., 2009.
4. Мышко, Ф.Г. Экологическая безопасность : [монография] / Ф.Г. Мышко. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2003.
5. Страхов, А.И. Безопасность общества – социально-трудовой аспект / А.И. Страхов. М. : Ин-т экономики РАН, 2001.
6. Хотунцев, Ю.Л. Экология и экологическая безопасность : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Ю.Л. Хотунцев. М. : Академия, 2002.
7. Экология. Юридический энциклопедический словарь / под. ред. С.А. Боголюбова. М. : НОРМА, 2001.

Дата поступления в редакцию: 08.07.13

A.S. Krivonoshchenko, post-graduate student of scientific and pedagogical faculty of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus

DEFINITION, ESSENCE AND OBJECTS OF ENVIRONMENTAL SAFETY

The problem of universal understanding of the category 'environmental safety' is considered. A study of theoretical and legal approaches to the essence of environmental safety are considered its concept, objects. On the basis of the analysis is deemed to be an understanding of environmental security as an acceptable degree of protection from environmental threats of the object, the objects environmental security are defined, the author proposed a definition of this category.

Keywords: environmental safety, degree of environmental safety, objects of environmental safety.