

Следовательно однозначно утверждать об эффективности достижения целей, которые ставит перед собой административное наказание, нельзя, поскольку его так называемое воспитательное воздействие не настолько эффективно.

В качестве причин низкого воспитательного воздействия можно отметить игнорирование гражданами существования системы административного наказания, атрофирование у них чувства вины, угрызения совести, т. е. тех базовых элементов, на которых взросло и зиждется административное наказание. Иными словами, если лицо не испытывает чувства вины, то независимо от того, какая мера наказания к нему будет применена, будь-то предупреждение, штраф или арест, она не даст положительного воспитательного результата.

Отсюда вытекает, что административное наказание не будет носить эффективный характер до тех пор, пока общество и государство не придут к становлению нравственной концепции существования при всестороннем духовном возрождении общества.

А.А. Вишневский

ДЕКЛАРИРОВАНИЕ ДОХОДОВ И ИМУЩЕСТВА ФИЗИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ КАК ОДНО ИЗ СРЕДСТВ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Впервые обязанность по представлению деклараций о доходах и имуществе, а также об источниках денежных средств была возложена на физических лиц декретом президента Республики Беларусь от 12 февраля 1997 г. № 2 «О декларировании доходов и имущества физических лиц в Республике Беларусь». Как указано в преамбуле данного нормативного правового акта, обязательное декларирование доходов, имущества и источников денежных средств введено в целях защиты экономических интересов государства, предупреждения и пресечения правонарушений, связанных с коррупцией, а также в сфере предпринимательской и иной хозяйственной деятельности.

В отношении органов внутренних дел необходимость представления декларации о доходах и имуществе предусмотрена Положением о прохождении службы в органах внутренних дел Республики Беларусь, которое утверждено указом президента Республики Беларусь от 13 ноября 2001 г. № 671. В данном нормативном правовом акте определено, что при приеме на службу в органы внутренних дел граждане обязаны представить декларации о полученных доходах и имеющемся имуществе как на территории Республики Беларусь, так и за ее пределами в отношении себя и членов своей семьи, совместно с ними проживающих и ведущих совместное хозяйство.

Несмотря на достаточно обширный перечень нормативных актов, возлагающих обязанность представления декларации о доходах и имуществе, основная роль в регламентации данного вопроса принадлежит закону Республики Беларусь «О декларировании физических лицами доходов, имущества и источников денежных средств», который был принят 4 января 2003 г. и заменил декрет от 12 февраля 1997 г. № 2. Следует отметить, что данный закон явился прогрессивным шагом в сфере правового регулирования декларирования доходов и имущества физическими лицами и снял ряд спорных вопросов, возникавших при применении декрета № 2. В частности, этот нормативный правовой акт впервые дал определение понятия декларирования. Согласно ст. 1 закона под декларированием понимается представление физическими лицами в установленном законодательством порядке сведений о доходах и имуществе, источниках денежных средств.

Вместе с тем с изданием указа президента Республики Беларусь от 19 февраля 2009 г. № 105 «О некоторых вопросах, связанных с декларированием физических лицами доходов, имущества и источников денежных средств» нормы, закрепленные в законе «О декларировании физических лицами доходов, имущества и источников денежных средств», подверглись существенной корректировке, которая непосредственно касается и деятельности органов внутренних дел. Если в соответствии со ст. 6 закона равные права на истребование данной декларации имели такие государственные органы, как Комитет государственного контроля Республики Беларусь, налоговые органы, органы внутренних дел, государственной безопасности и прокуратуры, то нормы указа наделили таким правом только налоговые органы.

Согласно п. 1.2 указа № 105 по письменному требованию министра внутренних дел и его заместителей, начальников главных управлений МВД и их заместителей, начальников территориальных органов внутренних дел и их заместителей декларации о доходах и имуществе будут истребоваться налоговыми органами и представляться в органы внутренних дел.

Подробно порядок истребования и заполнения деклараций о доходах и имуществе регламентирован постановлением Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь от 20 ноября 2003 г. № 103, которым утверждена Инструкция о порядке организации деятельности налоговых органов по контролю за соблюдением порядка декларирования физическими лицами доходов и имущества.

В ст. 5 закона «О декларировании физических лицами доходов, имущества и источников денежных средств» определено имущество, подлежащее обязательному декларированию: находящиеся в собственности жилые дома с надворными постройками, гаражи, иные строения, квартиры, а также их части (доли), земельные участки; транспортные средства (за исключением мопедов, велосипедов и гужевого транспорта); произведения искусства, драгоценные металлы и драгоценные камни, изделия из них, стоимость каждого из которых превышает 1 тыс. базовых величин или общая стоимость которых превышает 2 тыс. базовых величин; строительные материалы, за исключением предназначенных для строительства и (или) реконструкции жилых помещений, общая стоимость которых превышает 2 тыс. базовых величин; иное имущество, стоимость единицы которого превышает 2 тыс. базовых величин; акции, доли (вклады) в уставных фондах хозяйственных товариществ и обществ, паи в производственных и потребительских кооперативах, объекты, не завершённые строительством, их части (доли), предприятия как имущественные комплексы на сумму, превышающую 15 тыс. базовых величин; доли в праве долевой собственности на имущество, перечисленное в ст. 5 закона, если их стоимость превышает пределы, установленные для соответствующего вида имущества.

Хотелось бы обратить внимание на ряд моментов. Во-первых, декларированию подлежит только то имущество, собственником которого является лицо, представляющее декларацию.

Второй аспект связан с декларированием транспортных средств. Необходимо учесть, что обязательному декларированию подлежат все транспортные средства, не снятые с учета в установленном порядке в подразделениях ГАИ МВД Республики Беларусь, независимо от их технического состояния, в том числе и в непригодном для эксплуатации состоянии.

В практике применения норм закона имеют место случаи неправильного понимания существующего порядка определения стоимости декларируемого имущества. В этой связи в инструкции четко определено, что в декларации указывается

стоимость имущества на момент его приобретения. Это значит, что стоимость декларируемого имущества определяется в сумме денежных средств, израсходованных в момент его приобретения или строительства.

С изданием указа № 105 существенно изменился порядок истребования декларации органами внутренних дел. Несмотря на то что в Беларуси сложилась достаточно развитая система правовых норм, регламентирующих порядок декларирования доходов и имущества физическими лицами, ряд норм требует уточнения и корректировки в целях избежания их двойственного толкования правоприменительными органами.

Г.М. Демидович

О ПРОБЛЕМЕ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Проблема личной безопасности сотрудников органов внутренних дел при решении ими профессиональных задач или в ситуациях, связанных со служебной деятельностью, остается в настоящее время острой и актуальной.

Как физический, так и психологический риск сегодня объективно присущ профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов, и специальная работа по его уменьшению до реально возможного предела чрезвычайно важна.

Однако в практике профессионального образования сотрудников органов внутренних дел Республики Беларусь обучение основам обеспечения личной безопасности при выполнении служебных обязанностей в повседневной деятельности не предусмотрено учебными программами, в настоящее время пока отсутствует специальная литература, где были бы сведены воедино рекомендации по обеспечению личной безопасности сотрудников органов внутренних дел, хотя, в частности, в США педагогика личной безопасности уже достаточно давно является самостоятельным направлением их подготовки, переподготовки и повышения квалификации. По такому же пути идет совершенствование образовательного процесса при подготовке сотрудников органов внутренних дел в вузах МВД Российской Федерации, где учебными планами предусмотрено изучение специальных дисциплин «Основы личной безопасности сотрудников ОВД» и «Основы личной безопасности» для различных категорий обучаемых. В Калининградском юридическом институте МВД России исследование путей и способов повышения личной безопасности сотрудников ОВД при выполнении оперативно-служебных задач отнесено к одному из перспективных направлений научно-исследовательской деятельности.

На основании изложенного представляется целесообразным разработать и внедрить в учебный процесс в учреждениях образования МВД Республики Беларусь дисциплину специализации «Основы личной безопасности сотрудников ОВД» на всех факультетах независимо от формы обучения, предусмотрев ее изучение на выпускных курсах.

По нашему мнению, предполагаемая дисциплина специализации должна включать в себя следующие направления обучения: обеспечение личной безопасности сотрудника при непосредственном исполнении служебных обязанностей; обеспечение личной безопасности сотрудника вне непосредственного исполнения служебных обязанностей (сотрудник вне службы).

Следует отметить, что обеспечение личной безопасности сотрудников органов внутренних дел является комплексной проблемой, степень разрешения которой определяется: спецификой профессиональной деятельности, степенью профессиональной подготовленности сотрудника, наличием специальных средств материально-технического обеспечения, целенаправленной работой с личным составом в данном направлении, эффективностью использования результатов анализа причин и условий чрезвычайных происшествий с сотрудниками ОВД и передового опыта деятельности в нестандартных ситуациях.

Реализация данных положений, по нашему мнению, позволит повысить уровень профессиональной подготовленности сотрудников органов внутренних дел по обеспечению их личной безопасности, тактической грамотности действий при ситуативных изменениях обстановки, способности применения полученных знаний и умений во всем комплексе и разнообразии.

С.В. Добрян

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Вступивший в действие с 1 марта 2007 г. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях установил возможность привлечения к административной ответственности юридических лиц. Согласно ст. 3.5 КоАП основанием для привлечения юридического лица к административной ответственности является несоблюдение им норм (правил), за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, и принятие данным лицом всех мер по их соблюдению. Отсутствие научных исследований по проблеме административной ответственности юридических лиц, а также сложившейся правоприменительной практики порождают немало вопросов, связанных с применением соответствующих норм КоАП судами и органами (должностными лицами), ведущими административный процесс.

Неразрешенным до настоящего времени остается вопрос о возможности привлечения к административной ответственности юридического лица при наличии в деянии физического лица признаков состава преступления за идентичные по содержанию противоправные деяния. Согласно ч. 2 ст. 3.32 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, если при рассмотрении дела об административном правонарушении суд, орган, ведущий административный процесс, которые уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях, придут к выводу о том, что в правонарушении содержатся признаки преступления, они прекращают дело и передают его материалы прокурору, органам, уполномоченным осуществлять предварительное следствие и дознание. Хозяйственные суды реализуют указанную норму во всех случаях, когда сумма ущерба (дохода), причиненного (полученного) лицом, в отношении которого ведется административный процесс, превышает размер ущерба (дохода), образующего объективную сторону состава преступления, и при отсутствии в материалах дела об административном правонарушении постановления об отказе в возбуждении уголовного дела либо о его прекращении. В указанном случае суды правильно реализуют положение ч. 2 ст. 3.32 ПИККоАП.

Однако в практике возникают ситуации, когда хозяйственный суд направляет прокурору для принятия решения в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом материалы дела об административном правонарушении в отношении юриди-