

В совет по защите диссертаций  
К 06.01.01 при учреждении  
образования «Академия  
Министерства внутренних дел  
Республики Беларусь»

220005, г. Минск, пр-т Машерова,  
6А, Республика Беларусь

### **ОТЗЫВ**

официального оппонента о диссертации, автореферате и опубликованных научных работах **Терешенко Егора Геннадьевича** по теме «Эффективность исполнения наказания в виде лишения свободы на определенный срок», представленных на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

На основе тщательного изучения диссертации Е.Г. Терешенко, автореферата диссертации, основных публикаций соискателя по теме выполненного им квалификационного научного исследования, а также учитывая современный уровень криминологических и уголовно-правовых исследований в постижении карательно-предупредительной сущности лишения свободы и его функционально-целевой эффективности как наказания, считаю возможным заключить о следующем.

#### **Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите**

Научный анализ содержания диссертации **Терешенко Егора Геннадьевича** «Эффективность исполнения наказания в виде лишения свободы на определенный срок», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право (юридические науки), свидетельствует о ее направленности на решение актуальной и социально-востребованной криминологической и уголовно-правовой проблемы – поиска и определения ресоциализационно-содержательных конструкций карания и предупредительного исправления преступников посредством их лишения свободы и содержания в условиях изоляции от общества в течение определенного срока. Полученные соискателем научные результаты вносят **вклад-озарение** в криминологическую и уголовно-исполнительную оценку социальной парадигмальной диалектики критериев эффективности и неэффективности наказания лишением свободы.

Диссертация соискателя в указанном научно-правовом дискурсе является многоаспектным исследованием уголовно-исполнительного законодательства, регулирующего общественные отношения в области исполнения наказания в виде лишения свободы на определенный срок (далее – лишение свободы): уголовно-исполнительных правоотношений, связанных с данным наказанием, деятельностью исправительных учреждений, правовым положением осужденных к лишению свободы, характеристикой уголовно-исполнительных средств достижения целей уголовной ответственности и системы мер социальной адаптации осужденных, правовым регулированием и совершенствованием исполнения наказания в виде лишения свободы.

Сформулированные цель и задачи, объект, предмет, структура и содержание диссертации позволяют заключить о ее соответствии отрасли «юридические науки» и научной специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Диссертация также соответствует профилю совета по защите диссертаций К 06.01.01 при учреждении образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».

#### **Актуальность темы диссертации**

В современных условиях развития государства и обострившейся необходимости сохранения и обеспечения позитивной жизнеспособности человеческого потенциала чрезвычайно важным является вопрос влияния наказания в виде лишения свободы на уровень преступности и социальных девиаций в Республике Беларусь. Лишение свободы – одно из исторически первых и хорошо известных видов наказания цивилизационно-правового характера. И сегодня значительная доля лиц, совершающих преступления, осуждается к различным срокам лишения свободы, хотя исправительный потенциал и эффективность применения наказания в виде лишения свободы (изоляции преступников от общества на определенный срок) был и остается проблемным и эта проблема вряд ли разрешима. Численность лиц, ранее отбывавших лишение свободы, и вновь совершающих преступление в состоянии пенитенциарного рецидива, остается высокой. Как свидетельствует соискатель, на настоящее время в уголовно-исполнительной системе Республики Беларусь большая часть осужденных к лишению свободы содержится в так называемых исправительных колониях для лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы. Указанное ставит под сомнение ресоциализационную эффективность лишения свободы как уголовного наказания и, прежде всего, в отношении лиц, совершающих нетяжкие преступления. К сожалению, в лишении человека свободы (изоляции человека от общества) более чем в другом негативном социальном процессе наблюдается и проявляется «**эффект Люцифера**», то есть

формируется негативно воздействующее состояние лишения свободы на человека-заключенного и в целом на все общество, которое хорошо описал Филип Зимбардо в книге «Эффект Люцифера: почему хорошие люди превращаются в злодеев» / Филип Зимбардо. – Москва: Альпина нон-фикшн, 2013» (это первый бездумный и маленький шаг в направлении эскалации зла; это унижение другого (других); это отстранение человека от собственной личности; это размывание личностного уровня социальной ответственности человека; это слепое подчинение приказам и групповым нормам; это пассивное непотворение злу и отчуждение от государственно-правового пространства (анемия правового сознания и самоизоляция)). Это все проблемное поле, извечно предопределяющее социальную «дистрофию» наказания в виде лишения свободы и его низкий ресоциализационный эффект, который пока безуспешно пытается преодолеть уголовно-исполнительная наука и социальная практика исполнения данного наказания.

По всей видимости, при определении содержательной эффективности применения данного наказания следует исходить, во-первых, из исключительной (наивысшей) строгости лишения свободы как наказания и, во-вторых, из исключительных оснований его применения как карательного средства исправления преступников, – только в отношении тотально и агрессивно-насильственно настроенных против общества и установленного обществом порядка.

Поэтому, несмотря на значительное количество научных работ, посвященных проблемным областям исполнения наказания в виде лишения свободы, в науке уголовно-исполнительного права Республики Беларусь до настоящего момента отсутствуют серьезные инновационно-прорывные комплексные исследования мониторингового и криминологического характера, направленные на повышение эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы (даже с учетом последних изданий монографического характера – 2021 и 2022 гг.). Фактически, не выработано единое понимание того, что подразумевает под собой такая категория, как эффективность исполнения наказания в виде лишения свободы, какие элементы в себе она предполагает и должна содержать. Не разработано в науке и единого механизма измерения эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы, отсутствует общепринятая система критериев его эффективности. Не всегда, при разработке предложений по совершенствованию правового регулирования исполнения наказания в виде лишения свободы учитывается аспект влияния выносимых предложений на уровень эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы. Я разделяю эту оценку состояния национальных исследований в области выдвижения правовых и криминологических конструкций эффективности применения наказания в виде лишения свободы.

Вышеизложенное определяет высокий уровень актуальности темы об эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы, избранной соискателем для диссертационного исследования.

### **Степень новизны результатов диссертации и научных положений, выносимых на защиту**

Оценивая в целом и по отдельным положениям научную новизну результатов, сформулированных соискателем в диссертации и выдвинутых им на защиту, необходимо исходить из того, насколько целостно и системно разрешается поставленная цель исследования, каков уровень научной достоверности полученных результатов и степень их инновационной конструктивности в формировании эффективной системы исполнения лишения свободы в соответствии с заданными уголовным законом целями уголовной ответственности и реальными возможностями осуществить эти цели посредством лишения свободы человека. При этом по долгу официального оппонента считаю необходимым заявить, что большинство (если не более) специалистов в области пенологии, криминопенологии и криминовиолентологии исходят из того, что изоляция человека от общества в качестве наказания за совершенное преступление, **необходимое, но не самое приемлемое и эффективное карательное средство исправления правонарушителей.** И из этого следует исходить при квалификационной оценке настоящего диссертационного исследования и определения критериев эффективности данного наказания.

Научная новизна диссертационного исследования Терешенко Е.Г. я усматриваю в разработанном соискателем определении понятия «эффективность исполнения наказания в виде лишения свободы», учитывающему **дуалистическую карательно-исправительную сущность** этого наказания, что является новеллой в отечественной (и не только в отечественной) науке уголовно-исполнительного права); предложения по усовершенствованию подхода при определении срока назначаемого наказания в виде лишения свободы, которые направлены на формирование оптимально-возможных условий для достижения наибольшего уровня ресоциализационной эффективности исполнения и отбывания лишения свободы; разработку системы критериев, направленных на осуществление комплексной оценки эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы.

Теоретически продумана и относительно обоснована авторская версия периодизации становления и развития лишения свободы как наказания, основанная на выявленных соискателем тенденциях его развития в контексте использования лишения свободы в качестве изоляции человека-преступника как субъекта опасности либо как способа или средства его исправления посредством и в условиях изоляции. Но, к сожалению, она не совсем выдержана и последовательна в русле указанных двух тенденций.

Результатом диссертационного исследования Терешенко Е.Г. стало создание оптимально-компактного и практико-реализуемого комплекса

теоретических положений, формирующих относительно достоверное научное представление об эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы с учетом современных и предусмотренных законом социальных практик его исполнения и отбывания, а равно предложений практического характера по совершенствованию правового регулирования общественных отношений, связанных с лишением свободы и направленных на формирование условий эффективно-ресоциализационных компонентов его исполнения, а также критериев их измерения.

Поддерживаю концептуальные положения соискателя, касающиеся повышения эффективности исполнения наказания лишением осужденного свободы, которые состоят в том, что положительный эффект данного наказания определяется не длительностью срока лишения свободы, а интенсификацией применения ресоциализационных и социально-адаптационных средств при отбывании и исполнении данного наказания, что позволяет снизить риски возникновения у осужденных личностной беспомощности, приспособленчества, десоциализации и дальнейшей криминализации, что будет содействовать и качественной социальной адаптации (стр. 56).

### **Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется применением научной методологии и методики использования общенаучных и частнонаучных методов познания, обширным применением социологических методов, использованием разнообразной информационной базы, фундаментального научного аппарата.

Соискателем осуществлен системный анализ уголовно-исполнительного законодательства Республики Беларусь, законодательства зарубежных стран, международных стандартов в области исполнения наказания в виде лишения свободы. Помимо того, соискателем исследован внушительный объем теоретической базы. Всего соискателем использовано для исследования 305 источников.

В диссертации соискателем тщательно изучены путем применения сравнительного и корреляционного анализа, визуализации данных и других методов, результаты собственных социологических исследований, проведенных в 23 исправительных учреждениях Республики Беларусь среди осужденных и сотрудников исправительных учреждений, при размерах выборок, составленных с учетом доверительной вероятности 95 %, доверительного интервала 5 %, допустимой погрешности 2 %.

В диссертационном исследовании использованы статистические данные Государственного комитета Республики Беларусь по статистике и анализу, Министерства статистики и анализа Республики Беларусь, Национального статистического комитета Республики Беларусь, Верховного Суда Республики Беларусь.

## **Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию**

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации определяется тем, что она содержит решения ряда задач, актуальных для развития науки уголовно-исполнительного права, совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, регулирующего общественные отношения, связанные с применением наказания в виде лишения свободы, социальными практиками деятельности уголовно-исполнительной системы и других правоохранительных органов. Материалы диссертационного исследования являются значимыми для образовательного процесса. Реализация вынесенных Е.Г. Терешенко предложений способствует формированию единого подхода к оценке уровня эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы во всех исправительных учреждениях, а также может способствовать выявлению проблемных направлений исполнения наказания в виде лишения свободы в отдельных исправительных учреждениях, принятию решений по устранению соответствующих проблем, более успешному исправлению осужденных и их социальной адаптации в постпенитенциарный период, снижению рисков рецидива со стороны лиц, отбывающих и отбывших наказание в виде лишения свободы.

Указанные и другие положения и результаты исследования, в концентрированном виде сформулированные соискателем в заключении, расширяют и углубляют научные познания и представления о социально-правовой сущности и особенностях использования акта изоляции человека от общества в качестве наказания, особенностях воздействия лишения свободы на человека, общество и преступника, подвергнутого изоляции от общества в качестве наказания. В целом, это первая попытка в национальной уголовно-правовой науке адекватно-конструктивистского подхода к обозначению ресоциализационных проблем применения лишения свободы в качестве наказания, предопределяющего возможность выхода на качественно новую теоретическую парадигму формирования уголовно-правовых и криминологических аспектов типологизации преступников по их криминально-агрессивной запущенности и допущении необходимости и возможности их ресоциализации в условиях изоляции от общества, включая постпенитенциарный период, посредством консолидации, взаимодополняемости и генерации юридических, криминологических, иных социальных норм и ресоциализационных практик, их инкорпорации в общую социальную систему предупреждения преступлений и воспроизводства преступности. Практическая значимость результатов исследования и заключена в возможности их использования уже сейчас и теперь в деятельности пенитенциарных учреждений Республики Беларусь.

Социальная значимость научных результатов состоит в их направленности на совершенствование социально-правовой оценки

эффективности применения наказания в виде лишения свободы и вытекающей из этой оценки позывов к ресоциализации и реновации самой системы применения наказания в виде лишения свободы на принципах социально-правовой экономии и исправительно-изоляционной исключительности.

#### **Опубликованность результатов диссертации в научной печати**

Результаты диссертации отражены в 25 научных работах автора объемом 8,7 авторского листа, в том числе: 9 научных статей объемом 5,9 авторского листа размещены в изданиях, соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 17 ноября 2004 г. № 560 (в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 28 июня 2023 г. № 180); 16 публикаций объемом 2,8 авторского листа – в сборниках материалов научно-практических конференций и тезисов докладов. Лично автору принадлежат публикации объемом 8,7 авторского листа. Указанное дает основание сделать вывод о соответствии диссертации Терешенко Е.Г. требованиям п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 17 ноября 2004 г. № 560 (в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 28 июня 2023 г. № 180), и в целом о высоком уровне опубликованности результатов диссертации в научной печати.

#### **Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК**

Структура и оформление диссертации и автореферата в полном объеме соответствуют требованиям главы 3 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 17 ноября 2004 г. № 560 (в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 28 июня 2023 г. № 180) и Инструкции о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертации, утвержденной постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 28 февраля 2014 г. № 3 (в редакции постановления ВАК Республики Беларусь от 22 августа 2022 г. № 5).

#### **Замечания по диссертации (при их наличии), если они не указываются в структурных элементах отзыва о диссертации**

Признавая отмеченные выше достоинства работы, вместе с тем, следует указать на ее отдельные недостатки:

1. Соискатель правильно исходит из того, что под эффективностью подразумевается наступление ожидаемого результата от действия, имеющего определенные цели, без которых определить степень его эффективности не представляется возможным и что в качестве целей исполнения лишения свободы в аспекте определения уровня его эффективности выступают исправление осужденного, его социальная адаптация в постпенитенциарный период и предупреждение совершения им новых преступлений. В свою

очередь, эффективность исполнения лишения свободы оценивается в плоскости затрат сил и средств на достижение **максимально возможного результата** в реально существующих условиях ИУ, в связи с чем предлагаемые изменения по повышению эффективности должны быть экономически адекватны им или влечь за собой уменьшение затрат как ИУ, так и государства в целом. Не могу с этим согласиться, да, это давно затянувшееся псевдонаучное недоразумение, которое обитает еще в отечественной науке уголовно-исполнительного права.

2. Результаты исследования эволюции лишения свободы и его правовой регламентации с момента возникновения первого аналога данного наказания до современного этапа на основе выдвижения авторской версии периодизации его развития действительно позволили серьезно углубить социально-конструктивные познания о сущности изоляции человека от общества в качестве наказания и его исправительно-ресоциализационных возможностях. Однако, мы уже указали, что периодизация эволюции наказания в виде лишения свободы, основанная на выявленных соискателем тенденциях его развития в контексте использования лишения свободы в качестве изоляции человека-преступника как источника опасности или как способа его исправления посредством изоляции и в условиях изоляции, не совсем выдержана и последовательна в контексте дуалистической природы лишения свободы. Отсюда непонятен вывод, якобы основанный на предложенной автором периодизации эволюции лишения свободы, о том, что **правовое регулирование** исполнения наказания в виде лишения свободы выведено законодателем (период с 1991 г. по настоящее время) на новый уровень в векторе развития, направленном на достижение исправления осужденных, их успешную социальную адаптацию в постпенитенциарный период и предупреждение совершения ими новых преступлений. Оказывается, все в порядке (?) и причина недостаточной эффективности заключена в том, что наказание лишением свободы преступника призвано способствовать восстановлению социальной справедливости, но не способствует этому несмотря на такое его законодательное предназначение, поскольку неясно, в чем заключена справедливость в лишении свободы и когда ее следует считать восстановленной. Дорогой мой соискатель не надо изобретать несуществующие пока реальности бытия лишения свободы как наказания, а равно критерии установления реализации социальной справедливости в лишении свободы.

3. Не вполне ясно какое юридическое значение будут иметь сведения, содержащиеся в криминологических характеристиках преступников, полномочиями по составлению которых предлагается наделить уголовно-исполнительные инспекции. Не совсем ясно, кто должен выступать инициатором сбора таких сведений, какой характер должны иметь данные сведения, какие конкретно данные должны быть отражены в данных характеристиках. Вряд ли, это возможно реализовать в рамках исполнительских полномочий и компетенций уголовно-исполнительных инспекций.



Изложенные выше замечания – это, скорее, мои рассуждения и пожелания соискателю научно-дискуссионного характера. В качестве заключения по указанным замечаниям считаю нужным сказать, что по ходу чтения диссертации у меня все более обострялось чувство, что соискатель понимает суть рассматриваемых проблем и находится в движении к исчерпывающему и строго научному их разрешению. Поэтому предлагаю поддержать соискателя в этом стремлении.

### **Соответствие (несоответствие) научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует**

Результаты анализа диссертации, автореферата и опубликованных научных работ Е.Г. Терешенко свидетельствуют о научной состоятельности и новизне проведенного исследования, о его достаточно высоком научном уровне. Выводы и предложения соискателя способны послужить расширению теоретических представлений о доктринальном содержании эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы и решению практических задач, направленных на совершенствование правового регулирования порядка и условий исполнения и, частично, назначения наказания в виде лишения свободы, для повышения эффективности исполнения данного наказания.

Совокупность результатов и положений, выносимых на защиту, имеют внутреннее единство и свидетельствуют о личном вкладе соискателя в науку. Полученные результаты диссертационного исследования соответствуют поставленной цели и задачам. Содержание автореферата и опубликованных соискателем работ соответствует содержанию диссертации. Диссертация и автореферат написаны доступным, логически правильным, научным языком.

### **Заключение**

Диссертация Егора Геннадьевича Терешенко на тему «Эффективность исполнения наказания в виде лишения свободы на определенный срок» является завершенной квалификационной научной работой, выполненной под научным руководством кандидата юридических наук, доцента, начальника уголовно-исполнительного факультета учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» Кийко Николая Владимировича, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 17 ноября 2004 г. № 560 (в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 28 июня 2023 г. № 180), а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право за:

сформулированное в отечественной науке уголовно-исполнительного права реновационное определение эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы на определенный срок, подразумевающее

соответствие (или превышение) фактического результата исполнения наказания в виде лишения свободы целям, в качестве которых выступают исправление осужденного, его социальная адаптация в постпенитенциарный период и предупреждение совершения им новых преступлений, достигнутого в условиях исправительного учреждения;

выведенную авторскую периодизацию развития наказания в виде лишения свободы, отражающую эволюцию лишения свободы и его правового регулирования, основанную на дуалистической природе лишения свободы, что позволяет по-новому и на принципах социальной объективности выстраивать подходы к дифференциации сроков лишения свободы, как условия ресоциализационной эффективности его исполнения, способствующего снижению рисков не достижения заявленных целей уголовной ответственности, десоциализации осужденных к лишению свободы и еще большей их криминализации и социальной адаптации в постпенитенциарный период;

разработку системы критериев эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы, в структуру которой входят критерии эффективности реализации средств исправления осужденных и критерии устойчивости сформированной у осужденных готовности вести правопослушный образ жизни, заложенной в основу модели измерения эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы.

Согласен на размещение отзыва на официальном сайте учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» в глобальной компьютерной сети Интернет.

Официальный оппонент:

Профессор кафедры  
государственно-правовых дисциплин  
учреждения образования «Белорусский  
государственный экономический университет»  
доктор юридических наук, профессор

30 октября 2024 г.



В.М. Хомич

