

Значительная часть сотрудников связывают успех и самореализацию в профессиональной деятельности с обеспечением их социально-правового статуса. И хотя наметилась тенденция положительного решения вопросов, касающихся защиты интересов сотрудников, по-прежнему остаются нерешенными вопросы, связанные с обеспечением жилья, вещевым и денежным довольствием (например, при так называемой переработке). До настоящего времени не разработан специальный нормативный правовой акт, определяющий порядок и размер выплаты сотрудникам компенсации за использование принадлежащего ему транспортного средства в служебных целях. Вместе с тем в других государственных структурах подобные акты имеются.

Предлагаем ряд теоретических предположений, требующих в дальнейшем своего эмпирического подтверждения: решение организационных, воспитательных, кадровых и морально-психологических вопросов в системе ОВД напрямую связано с решением социальных проблем сотрудников (объективных сторон их жизнедеятельности); социально-правовая защита выступает существенным фактором привлечения кадров на службу в ОВД; создание комплексной социальной программы, направленной на защиту и обеспечение социально значимых потребностей и интересов личности сотрудника органов внутренних дел, обеспечит возможность их интеллектуального, духовно-нравственного, профессионального и служебного роста.

Социально-правовое положение сотрудников органов внутренних дел должно быть подвергнуто всестороннему научному изучению и оценке. В рамках социально-правовой деятельности идеологических аппаратов ОВД должны регулярно проводиться мониторинговые социологические замеры его состояния на единой научно-методологической основе. Сближение теории и практики позволит принимать грамотные административные решения на основе достоверной информации и четкого понимания не только реальной ситуации в практических органах и подразделениях ОВД, но и тенденций ее изменения.

А.А. Постникова

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ВОПРОСАМ УКРЕПЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Органы внутренних дел являются составной частью системы обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь. В законе «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» в качестве приоритетной задачи правоохранительной деятельности определена задача обеспечения общественной безопасности в стране.

Содержание правоохранительных функций и полномочий ОВД по обеспечению общественной безопасности определяют ряд особенностей: 1) общественная безопасность касается всех граждан без исключения, причем с момента рождения и до конца жизни; 2) общественная безопасность, как правило, касается элементарных действий, поступков и правил поведения людей, которые осуществляются открыто, публично и обычно понятны для окружающих; 3) общественная безопасность регулируется как нормами права, так и иными социальными и техническими нормами (нормы морали, обычаи, традиции, мода); 4) в сфере общественной безопасности ежегодно совершается огромное количество правонарушений; 5) в сфере общественной безопасности происходит значительный оборот объектов и предметов повышенной опасности; 6) с рассматриваемой сферой тесно соприкасаются такие опасные антисоциальные явления, как наркомания, пьянство, проституция, бродяжничество, попрошайничество; 7) в сфере общественной безопасности постоянно проходят различные массовые публичные мероприятия с большой концентрацией людей в тех или иных помещениях или на ограниченной территории, что нередко создает угрозу для жизни и здоровья граждан, нормальному функционированию организаций; 8) в сфере общественной безопасности происходят различные групповые нарушения порядка, массовые беспорядки, вооруженные и невооруженные конфликты, террористические акты; 9) с рассматриваемой сферой неразрывно связаны чрезвычайные ситуации, наступающие при возникновении стихийных бедствий, пожаров, крупных техногенных аварий, катастроф, эпидемий и эпизоотий, создающие угрозу жизни и здоровью граждан и требующие проведения аварийно-спасательных и восстановительных работ.

Новые реалии ставят общество и государство перед необходимостью постоянного совершенствования нормативно-правового регулирования в сфере обеспечения общественной безопасности. На сегодняшний день в Беларуси принято значительное количество нормативных правовых актов, направленных на создание и поддержание необходимого уровня защищенности объектов общественной безопасности (прав и свобод, жизни и здоровья граждан, собственности, государства и его институтов), обеспечение надежного предупреждения и парирования угрозам этим объектам. Принято значительное количество нормативных актов, регулирующих общественные отношения в различных сферах правоохранительной деятельности органов внутренних дел: законы «О борьбе с организованной преступностью», «О борьбе с коррупцией», «Об оперативно-розыскной деятельности», «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», «Об участии граждан в охране правопорядка», «О порядке и условиях содержания лиц под стражей», «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь», «О государственной дактилоскопической регистрации», «О единой государственной системе регистрации и учета правонарушений». 1 марта 2007 г. вступило в действие законодательство Республики Беларусь по вопросам административной ответственности в виде Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь по делам об административных правонарушениях. Существенной новеллой законодательства Республики Беларусь по вопросам обеспечения общественной безопасности явилось принятие закона Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. № 453-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», который вступил в силу в феврале 2009 г.

Вместе с тем современное нормативно-правовое регулирование в сфере обеспечения общественной безопасности не имеет в своей основе общей стратегии. В этой области остается достаточный правовой простор для дальнейшего совершенствования. Констатируя факт обилия нормативных актов и отдельных норм, относящихся к регулированию различных восторженных положений материального права, оперативно-розыскных и иных процессуальных средств противодействия посягательствам на общественную безопасность, следует признать, что в настоящее время не существует целостной системы законодательства в сфере обеспечения общественной безопасности в Республике Беларусь.

При рассмотрении ныне действующих и разрабатываемых нормативных правовых актов бросается в глаза явная избыточность и многократное дублирование как юридических, так и нормативно-технических требований по вопросам обеспе-

чения частной «безопасности», вводимой заинтересованными ведомствами (пограничная безопасность, фитосанитарная безопасность, почтовая безопасность, экологическая безопасность и т. д.).

Отсутствует также единообразный подход в нормах уголовного и административного права относительно перечня посягательств на общественную безопасность. Перечень посягательств на общественную безопасность объективирован в Уголовном кодексе Республики Беларусь (гл. 27 «Преступления против общественной безопасности»), в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях общественная безопасность как родовый объект посягательства не выделена. Таким образом, отнесение тех или иных деяний, названных в указанных нормативных актах, к категории посягательств на общественную безопасность остается спорным ввиду отсутствия четкого определения признаков общественной безопасности.

К сфере общественной безопасности чаще всего причисляют те общественные отношения, которые связаны с проявлением негативных свойств источников повышенной опасности при неправильном пользовании ими. В ее сферу включают отношения людей, связанных с соблюдением определенных правил, например: правил безопасности дорожного движения, правил противопожарной безопасности, правил борьбы со стихийными бедствиями, правил приобретения и хранения опасных материалов и веществ и т. д.

Вместе с тем подобный подход несколько сужает сферу общественной безопасности, так как она зависит от массы других социальных факторов, в частности от состояния правопорядка, благоустройства населенных пунктов, оборудования объектов, предназначенных для массового посещения людьми, и в целом от социально-политической ситуации в стране.

Указанные проблемные вопросы актуализируют необходимость совершенствования законодательства по вопросам правоохранительной деятельности в сфере обеспечения общественной безопасности с целью повышения ее эффективности. При этом содержание данного процесса должно быть обусловлено такими базисными факторами, детерминирующими угрозы общественной безопасности в Республики Беларусь, как экономические отношения, социальная сфера, демографическая ситуация и обороноспособность.

В.Е. Раков

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОХРАНЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗЕМЕЛЬ

В соответствии со ст. 96 Кодекса Республики Беларусь о земле лица, нарушившие законодательство об охране и использовании земель, несут ответственность, установленную законодательными актами Республики Беларусь. Данная статья содержит лишь отсылочную норму, которая имеет бланкетный характер, а поэтому для определения как вида земельного правонарушения, так и вида ответственности за его совершение необходимо обращаться к иным отраслям законодательства (уголовному, административному, гражданскому и др.).

Для квалификации деяния в качестве земельного правонарушения требуется наличие четырех обязательных элементов, образующих его состав: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. Родовым объектом правонарушения является земельный правопорядок. Объектом конкретных правонарушений выступают отдельные виды отношений по использованию и охране земель. Объективную сторону образуют противоправное деяние, которое выражается в действии или бездействии, причиненный вред, причинная связь между деянием и причиненным вредом. Субъектом правонарушения могут быть физические лица (граждане Республики Беларусь, иностранные граждане, лица без гражданства), индивидуальные предприниматели, юридические лица. Субъектом правонарушения являются лица, как обладающие субъективными правами на земельный участок (собственники, землевладельцы, землепользователи, арендаторы, субарендаторы), так и не обладающие ими, но допустившие нарушение законодательства об охране и использовании земель, например самовольно занявшие земельный участок (ст. 23.41 КоАП, ст. 386 УК). Субъективная сторона характеризуется виной правонарушителя, выражающейся в форме умысла или неосторожности, мотивом, целью совершения правонарушения. Независимо от наличия вины обязательно возмещение вреда. Отсутствие хотя бы одного из перечисленных элементов состава правонарушения исключает ответственность.

Юридическая ответственность заключается в применении мер государственного принуждения к правонарушителю за совершенное им противоправное деяние, выразившееся в нарушении законодательства об охране и использовании земель. Ответственность применяется только за совершенное правонарушение, налагается от имени государства и влечет неблагоприятные последствия для правонарушителя. Законодательными актами устанавливаются такие виды юридической ответственности, как уголовная, административная, гражданско-правовая, дисциплинарная и материальная ответственность в сфере трудовых правоотношений. Также могут применяться финансово-правовые и земельно-правовые меры воздействия.

Административная ответственность наступает за противоправное виновное, а также характеризующееся иными признаками, предусмотренными КоАП, деяние, за которое установлена административная ответственность (ст. 2.1 КоАП). Она налагается в соответствии с КоАП и выражается в применении административного взыскания к физическому, в том числе должностному, и юридическому лицу. Юридическое лицо может нести ответственность только за правонарушения, прямо предусмотренные статьями Особенной части КоАП. Объектом правонарушений могут являться не только отношения в области охраны и использовании земель, но и другие общественные отношения, связанные с землями. В качестве административного взыскания в зависимости от вида земельного правонарушения могут применяться предупреждение или штраф.

Уголовная ответственность наступает за совершенное виновно общественно опасное деяние (действие или бездействие), характеризующееся признаками, предусмотренными УК, и запрещенное им под угрозой наказания. УК предусматривает ответственность за деяния, посягающие на отношения по рациональному использованию и охране земель (ст. 269 «Порча земель»), а также по управлению землями в части предоставления земельных участков в пользование и собственности на землю, земельные участки (ст. 386 «Самовольное занятие земельного участка»). Порча земель отнесена к преступлениям против экологической безопасности и природной среды (гл. 26), а самовольное занятие земельного участка – к преступлениям против порядка управления (гл. 33). Уголовная ответственность за указанные деяния наступает при условии административной преюдиции. Предметом этих преступлений могут выступать земли любой категории и формы собственности. К уголовной ответственности могут привлекаться только физические лица, в том числе должностные.

Уголовная и административная ответственность могут сочетаться с применением гражданско-правовых и земельно-правовых мер воздействия.