

Следует отметить, что меры административного пресечения в своей совокупности образуют определенную систему. Единой системы мер административного пресечения как в различных отраслях и сферах, так и непосредственно в области противодействия семейно-бытовым правонарушениям законодательство не устанавливает.

К основным мерам административного пресечения, используемым для предупреждения правонарушений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений, по нашему мнению, следует отнести:

1) требование от граждан прекращения преступления или административного правонарушения, совершаемого в сфере семейно-бытовых отношений. Сущность данной меры пресечения заключается в указании правонарушителю на необходимость немедленного прекращения совершаемого им деяния. Однако реализация механизма указанного средства не совсем понятна. Неясна форма требования и последующие действия сотрудника органов внутренних дел. Поэтому следует обратиться к знанию данного понятия. Требование – это выраженная в решительной, категорической форме просьба о том, что должно быть выполнено, на что есть право; правило, условие, обязательное для выполнения. Следовательно требовать от граждан прекращения противоправных деяний, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений, – это значит быть уверенным в том, что данная просьба будет немедленно исполнена и совершаемый поступок впредь не повторится. Законодатель не регламентирует действия сотрудника правоохранительного органа, предъявившего такое указание. Можно только предполагать, что уполномоченное должностное лицо, сделав замечание, приступит к дальнейшему выполнению заранее запланированных своих мероприятий, тем самым оставив данный факт, считая, что лицо выполнит его команду (но неизвестно, прекратит ли оно противоправное деяние или нет), либо предпримет соответствующие меры к получению доказательств с последующим привлечением виновного к юридической ответственности;

2) административное задержание лиц, совершающих административные правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений. Следует иметь в виду, что административное задержание в зависимости от целей применения может рассматриваться и как мера административного пресечения, и как мера обеспечения административного процесса. Под административным задержанием как мерой административного пресечения нами понимается временное лишение гражданина личной свободы с целью пресечения его противоправных действий и обеспечения правопорядка;

3) применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Сотрудники органов внутренних дел имеют право на применение физической силы, оружия и специальных средств в порядке, предусмотренном законом «Об органах внутренних дел Республики Беларусь». Вопросы, связанных с правоприменением данной административно-пресекающей меры, как правило, не возникают. Интенсивность ее применения избирается с учетом складывающейся обстановки, характера правонарушения и личности виновного. При ее использовании должна сводиться к минимуму возможность причинения вреда здоровью граждан.

Н.Г. Цыпарков

ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ

Анализируя работу органов внутренних дел Республики Беларусь в 2008–2009 гг. по защите собственности от преступных и иных противоправных посягательств, профилактике, выявлению, пресечению преступлений, административных правонарушений, расследованию уголовных дел, связанных с посягательством на экологическую безопасность и природную среду, можно сделать вывод о том, что она организована неудовлетворительно. Причиной этого, на наш взгляд, является то обстоятельство, что 31 марта 2007 г. Министерство внутренних дел Республики Беларусь постановлением № 82 утвердило Инструкцию о порядке заполнения регистрационных карточек единой государственной системы регистрации и учета правонарушений (в редакции постановления МВД от 9 июля 2009 г. № 217). В приложении № 16 к данной инструкции «Перечень преступлений, подлежащих учету по направлениям деятельности органов внутренних дел» преступления, предусмотренные ст. 265–268, 278, 279 гл. 26 УК Республики Беларусь «Преступления против экологической безопасности и природной среды», отнесены к компетенции уголовного розыска. Остальные составы преступлений этой главы, а их 15, – к компетенции других служб.

Считаем, что такое правовое закрепление противодействия экологической преступности не способствует оживлению служебной деятельности по противодействию преступности против экологической безопасности и природной среды. Сложилась такая ситуация, что ни одна из служб (кроме уголовного розыска) не отвечает за организацию служебной деятельности по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию экологических преступлений, данная преступность не учитывается при оценке работы той или иной службы.

В подтверждении сказанного приведем краткий анализ зарегистрированных в 2009 г. преступлений против экологической безопасности и природной среды. Всего было зарегистрировано 652 преступления, из них по ст. 272 УК (загрязнение либо засорение вод) – 2, приостановлено по п. 1, 2 ч. 1 ст. 246 УПК Республики Беларусь – 2; по ст. 277 УК (незаконная порубка деревьев и кустарников) – 17, приостановлено – 15, с установленным ущербом 98 624 201 рубль; по ст. 276 УК (уничтожение либо повреждение леса по неосторожности) – 3, приостановлено – 3 с общим установленным ущербом 7 108 647 064 рубля; по ст. 274 УК (загрязнение атмосферы) – 1; ст. 275 УК (загрязнение леса) – 1.

Основную массу зарегистрированных в 2009 г. преступлений против экологической безопасности и природной среды составили преступления, связанные с незаконной добычей рыбы или водных животных (ст. 281 УК) – 336, приостановлено 24 уголовных дела с установленным ущербом 66 193 746 рублей, и незаконная охота (ст. 282 УК) – 291 преступление, приостановлено 126 уголовных дел с установленным ущербом 482 905 450 рублей.

В 2009 г. приостановлено расследование по 170 преступлениям против экологической безопасности и природной среды: не установлено лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого (основная масса приостановленных дел), или обвиняемый скрылся от органов уголовного преследования либо по иным причинам не установлено его местонахождение.

В соответствии с ч. 1 ст. 5 декларации Верховного Совета Республики Беларусь от 27 июля 1990 г. «О государственном суверенитете Республики Беларусь» земля, ее недра, другие природные ресурсы на территории Республики Беларусь, воздушное пространство являются собственностью белорусского народа, которому принадлежат исключительные права владения, пользования и распоряжения. Земля и другие природные ресурсы – основа жизни и деятельности народа, проживающего на данной территории. Статья 13 Конституции Республики Беларусь определяет, что недра, воды, леса составляют исключительную собственность государства. Земля как объект природы может быть в собственности государства и частной. Из этого следует, что природные ресурсы являются основой экономической безопасности государства, которая, в свою очередь, является структурным звеном национальной безопасности государства. По нашему мнению, противодействие экологической преступности должно быть возложено на службу МВД по борьбе с экономическими преступлениями.

Необходимо отметить, что в 2009 г. Государственная инспекция по охране животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь передала в правоохранительные органы 675 материалов по фактам нарушения законодательства. По этим материалам возбуждено 564 уголовных дела, а это говорит о том, что преступления против экологической безопасности и природной среды выявлялись данной инспекцией. Сотрудники органов внутренних дел принимали эпизодическое участие в природоохранных мероприятиях.

В настоящее время широкое распространение получили правонарушения, связанные с ведением рыболовного хозяйства и рыболовством. В 2009 г. выявлено 8291 правонарушение, по этим правонарушениям изъято 10,5 тыс. сетей, которые незаконно использовались для ловли рыбы, общей длиной около 460 км, изъято 32 «электроудочки».

В процессе проверок хозяйствующих субъектов, которые занимаются рыбохозяйственной деятельностью и рыболовством, Государственной инспекцией по охране животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь выявлено, что основная часть правонарушений в этой области предпринимательства связана с укрытием от регистрации выловленной рыбы и с последующим хищением. Надо полагать, что данная неучтенная выловленная рыба в последующем должна быть реализована (сбыта), а это говорит о наличии устойчивых организованных преступных групп в этой отрасли хозяйственной деятельности.

Анализируя преступления, связанные с незаконной порубкой деревьев и кустарников, которые почти не раскрываются, необходимо говорить о том, что эти преступления совершаются в составе организованных преступных групп с распределением ролей, использованием тяжелой техники и прикрытия необходимыми первичными учетными документами при транспортировке похищенной древесины по территории республики.

Необходимо отметить, что в 2008 г. бывший начальник отдела главного управления по борьбе с экономическими преступлениями криминальной милиции МВД Республики Беларусь И.И. Малашевич неоднократно поднимал вопрос о теневом обороте природных ресурсов и экономической безопасности государства.

С учетом введения с 2009 г. в Академии МВД Республики Беларусь, основном учреждении по подготовке кадров для органов внутренних дел, новой специальности «Экономическое право» считаем необходимым провести корректировку программы по дисциплине «Раскрытие экономических преступлений» и ввести новые дисциплины, такие, как «Экономика природопользования», «Теневая экономика», «Экономическая безопасность» и «Экономическая безопасность в отраслях экономики».

Экологические вопросы, в том числе и охрана природных ресурсов, должны стать приоритетными в политической доктрине Республики Беларусь.

Е.Б. Чапко

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕКЛАМНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Рекламная деятельность является достаточно многогранным явлением, что предполагает соответствующие комплексные подходы к ее законодательному регулированию. Безусловно, всестороннее административно-правовое регулирование рекламной деятельности не является положительным фактором, как и наличие явных пробелов в законодательном регулировании вышеуказанных отношений.

Республика Беларусь первой из стран СНГ ввела запрет на рекламу услуг астрологов, гадалок, спиритов и иных подобных услуг (деятельности). Поскольку законодательное регулирование подобных общественных отношений отсутствует как в Республике Беларусь, так и в странах СНГ, возникают соответствующие вопросы административно-правовой регламентации.

В соответствии с п. 10 ст. 10 закона Республики Беларусь от 10 мая 2007 г. № 225-З «О рекламе» от (в редакции закона от 5 августа 2008 г.) на территории республики не допускается реклама работ, услуг (деятельности) гипнотизеров, экстрасенсов, гадалок, спиритов, астрологов, колдунов, прорицателей, иных лиц, объявляющих себя или считающихся способными предсказывать события, воздействовать на людей, духовный мир, имущество, окружающую среду путем использования сверхъестественных способностей и сил. Исходя из определения рекламы и предписаний п. 10 ст. 10 закона, можно сделать вывод о том, что деятельность данных категорий физических лиц не запрещена, запрещена именно реклама подобной деятельности. Причем подобная реклама должна быть запрещена как в случаях, когда такие действия осуществляются по заказу третьих лиц, так и в случаях, когда отсутствует четко выраженный заказ, т. е. реклама осуществляется на безвозмездной основе в рамках различных видов экономической деятельности.

В то же время вызывает некоторый интерес присутствие в печатных изданиях гороскопов, астропрогнозов и иной подобной информации. Является ли она видом рекламой деятельности, запрещенным законом? На наш взгляд, размещение гороскопов, астропрогнозов и иной информации само по себе является деятельностью по предсказанию событий или иному воздействию на людей, духовный мир, имущество, окружающую среду путем использования сверхъестественных способностей или сил, которая законодательством не запрещена. В то же время указание в такой информации наименования юридического лица, фамилии или контактные данные ее автора (астролога, экстрасенса и т. п.) превращает такую информацию в рекламу и делает ее размещение неправомерным.

Основным критерием отнесения деятельности (работ, услуг) к деятельности (работам, услугам), запрещенной к рекламированию, является способность лиц (физических и юридических) предсказывать события, воздействовать на людей, духовный мир, имущество, окружающую среду путем использования научно обоснованных методов и явлений, а не факт наличия у лиц сверхъестественных способностей или привлечения ими реальных сверхъестественных сил для осуществления деятельности (работ, услуг). В этой связи к запрещенной относится реклама любых гороскопов, астропрогнозов и подобной информации, в том числе разработанных на основе компьютерных программ, предоставляющих автоматическими сервисами и т. д.

Таким образом, согласно общему подходу законодательства о рекламе, отраженному в п. 3 ст. 10 закона «О рекламе», реклама деятельности, включающей запрещенные и разрешенные к рекламированию услуги, не содержащая уточнения, какие именно услуги рекламируются, рассматривается как реклама запрещенных к рекламированию услуг. Следовательно административно-правовой ответственности подлежат лица (физические и юридические), открыто осуществляющие рекламу запрещенной законом деятельности с указанием соответствующих контактных данных. Статья 12.15 КоАП Рес-