

Российской Федерации, где действует федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». Согласно ч. 1 ст. 16 этого закона уполномоченный рассматривает жалобы на решения или действия (бездействие) государственных служащих, если ранее заявитель обжаловал эти решения или действия (бездействие) в судебном либо административном порядке, но не согласен с решениями, принятыми по его жалобе.

В силу ст. 61 Конституции каждый вправе в соответствии с международно-правовыми актами, ратифицированными Республикой Беларусь, обращаться в международные организации с целью защиты своих прав и свобод, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты. Следует отметить, что, поскольку Республика Беларусь не является членом Совета Европы и не ратифицировала Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод 1950 г., граждане Республики Беларусь лишены права на подачу индивидуальных жалоб в Европейский Суд по правам человека, расположенный в Страсбурге.

К гарантиям прав и свобод относится также юридическая ответственность за их нарушения. Прежде всего, речь идет об ответственности властей (органов государства и их должностных лиц). Обычно такая ответственность носит общий характер и предусматривается текущим законодательством. Однако имеется и конституционное регулирование, закрепленное в ст. 59 Конституции. Так, ч. 1 этой статьи обязывает государство принимать все доступные ему меры для создания внутреннего и международного порядка, необходимого для полного осуществления прав и свобод граждан; а ч. 2 обязывает государственные органы, должностных и иных лица, которым доверено исполнение государственных функций, принимать необходимые меры для осуществления и защиты прав и свобод личности. Эти органы и лица несут ответственность за действия, нарушающие права и свободы личности, подчеркивается в ч. 3 указанной статьи.

К гарантиям относятся и положения, закрепленные в ст. 58 Конституции о том, что никто не может быть понужден к исполнению обязанностей, не предусмотренных Конституцией Республики Беларусь и ее законами, а также к отказу от своих прав.

А.А. Подупейко

О ПРЕДМЕТЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА КАК ОТРАСЛИ ПРАВА

Вопрос о предмете конституционного права является одним из важнейших в науке конституционного права.

Анализируя различные точки зрения российских ученых, высказанные относительно предмета конституционного права, следует отметить, что все они во многом сходны, несмотря на определенные различия. В целом можно выделить, говоря о предмете конституционного права, три основные группы общественных отношений:

отношения в сфере основ конституционного строя;

отношения в сфере регулирования правового статуса личности;

отношения в сфере организации и деятельности государственного аппарата.

Вместе с тем существует более детальный и расширительный подход к определению предмета конституционного права. Так, Б.Н. Габричидзе и А.Г. Чернавский включают в предмет следующие группы общественных отношений: первая – в сфере научно-теоретических основ конституционного права Российской Федерации; вторая – в сфере правовых основ конституционного строя России; третья – в сфере конституционно-правового статуса человека и гражданина; четвертая – в сфере федеративного государственного устройства; пятая – в сфере конституционно-правового механизма государственной власти и местного самоуправления; шестая – в сфере совершенствования Конституции РФ, ее соблюдения и охраны, поправок и дополнений.

Данное определение предмета конституционного права характерно для Российской Федерации. Вместе с тем целый ряд положений применим и для конституционного права Республики Беларусь.

Белорусские ученые-конституционалисты также высказывали свое мнение об общественных отношениях, которые составляют предмет конституционного права. Так, профессор Г.А. Василевич указывает, что конституционное право (его нормы) в отличие от других отраслей регулируют общественные отношения, складывающиеся во всех сферах общества: политической, экономической, социальной, духовной и др. Предметом регулирования являются наиболее важные (фундаментальные) общественные отношения. В то же время предметом регулирования других отраслей является какая-либо одна область жизни. Предметом являются общественные отношения, возникающие при установлении основ общественного строя; конституционное право содержит основополагающие принципы взаимоотношений государства и личности; нормы конституционного права закрепляют систему государственной власти (статус государственных органов, форму государства, форму государственного устройства, форму правления), предусматривают формы собственности, принципы хозяйственной деятельности, виды юридических актов и их соотношение.

По мнению Д.М. Демичева, предметом конституционного права являются наиболее фундаментальные общественные отношения, которыми охватываются конституционный строй государства, а также формы и способы осуществления государственного устройства: территориальная (национально-территориальная) организация государства; система, порядок формирования (включая избирательное право), принципы организации и деятельности органов государства; организация местного управления и самоуправления.

М.Ф. Чудаков считает, что, говоря о предмете конституционного права, о предмете правового регулирования данной отрасли, имеют в виду общественные отношения, которые создают основу, устой общества и государства и непосредственно связаны с реализацией государственной власти. Конституционное право регулирует и закрепляет основы общественного строя, т. е. политическую систему общества, экономическую систему, определяет основные параметры социальной структуры, закрепляет основы правового положения личности, партий, союзов, ассоциаций, формы политического режима, государственное устройство, а в некоторых странах – основы взаимоотношений государств с зависимыми территориями.

По нашему мнению, в данном случае подходы к определению предмета конституционного права во многом совпадают. Обобщая их, можно определить предмет конституционного права следующим образом: это основы правового положения человека и гражданина, государственное и административно-территориальное устройство, система, виды, принципы организации и деятельности государственных органов, а также органов местного самоуправления.

Следует также отметить, что в процессе развития конституционного законодательства расширяется и круг общественных отношений, которые составляют предмет конституционного права как отрасли. Так, с принятием последней Конституции Республики Беларусь граждане стали обладать правом законодательной инициативы (ст. 99, 138). В развитие данных конституционных норм принят закон от 26 ноября 2003 г. «О порядке реализации права законодательной инициативы гражданами Республики Беларусь». В связи с этим возникли новые общественные отношения, регулируемые законом и составляющие предмет конституционного права, это образование и регистрация инициативной группы граждан по реализации права законодательной инициативы, порядок регистрации проекта закона и внесение его в Палату представителей, порядок деятельности членов инициативной группы и др.

С принятием Избирательного кодекса Республики Беларусь стал развиваться конституционно-правовой институт – отзыв депутата Палаты представителей и отзыв члена Совета Республики. И хотя на практике эти нормы пока не получили применения, но такую возможность законодательство предусматривает.

По-новому сегодня развиваются общественные отношения, связанные с инициированием, созывом, проведением республиканских и местных собраний в Республике Беларусь, их компетенцией. Принятие закона от 12 июля 2000 г. «О республиканских и местных собраниях» позволило данной форме непосредственной демократии найти еще более широкое применение.

Таким образом, предмет конституционного права не является раз и навсегда данным. Он зависит от содержания Конституции и других нормативных правовых актов, действующих на определенном этапе развития государства и общества.

А.Н. Пугачев

ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Осуществление конституционного контроля Конституционным судом обуславливает существование адекватной ему процессуальной формы, самостоятельного вида юрисдикционного процесса в виде конституционного судопроизводства. Конституционный суд как орган судебной власти осуществляет свою деятельность в соответствии с демократическими принципами и правилами судебной процедуры, установленной Конституцией и законами. Конституционное судопроизводство имеет четкую и детальную фиксацию последовательности действий в ходе рассмотрения тех или иных категорий дел в соответствии с полномочиями Конституционного суда.

Судебная процессуальная форма дисциплинирует участников процесса, гарантирует соблюдение их процессуальных прав и в конечном счете подчинена достижению цели и задач правосудия. Она обеспечивает независимость конституционного суда. Недооценка судебной процессуальной формы, несоблюдение правил судебной процедуры рождает недоверие к принимаемым решениям, снижают авторитет суда.

Судопроизводство в конституционных судах не может не иметь общих основ и принципов, которые однако, не исключают, а предполагают существование ряда особенностей, касающихся предмета рассмотрения в конституционном судопроизводстве, его участников, характера доказывания и многих других его характеристик.

Самостоятельность конституционного судопроизводства обусловлена рядом факторов, определяемых целью, предметом и характером дел, рассматриваемых в конституционных судах. Конституционные суды решают вопросы права с позиций Конституции как Основного Закона государства, принципов и норм, содержащихся в ней. В ходе конституционного судопроизводства конституционные суды воздерживаются от установления фактических обстоятельств дела, что является предметом рассмотрения судов общей юрисдикции или других компетентных правоприменительных органов. Все это накладывает серьезный отпечаток на различные аспекты осуществления конституционного судопроизводства.

Целью конституционного судопроизводства является достижение объективной истины при разрешении конкретных дел, что в конечном итоге ведет к обеспечению конституционности в обществе и государстве, к верховенству и прямому действию Конституции на всей территории государства. В силу этого конституционное судопроизводство имеет публично-правовой характер, а решение Конституционного суда имеет всеобщезаставительное, публично-правовое значение, а не только для конкретной правовой ситуации. Так, разрешая конституционную жалобу гражданина (как, например, в Германии, России, Испании) Конституционный суд решает тем самым общезначимую проблему для всех граждан, снимает конфликт между личностью и государством.

Специфика конституционного судопроизводства имеет место и по другим позициям. Она состоит:

- в составе субъектов (участников) судопроизводства;
- реализации ряда принципов;
- решении вопросов о допустимости обращения;
- специфике доказывания и доказательств;
- юридической силе итоговых решений, а также в некоторых других аспектах судопроизводства.

Вопрос о степени детализации судебно-конституционной процессуальной формы оказался дискуссионным. Так, ряд ученых полагает, что так как решения Конституционного суда не подлежат обжалованию, то нецелесообразны жесткие процедурные правила с тем, чтобы не создавать возможность для обвинения суда в нарушении надлежащей процедуры. По их мнению, неизбежно возникают ситуации, не предусмотренные никакими процедурными нормами, и в подобных случаях Конституционный суд должен иметь право действовать по своему усмотрению.

Действительно, как показывает практика, следует избегать регламентации малозначительных вопросов, несущественных для разрешения дела процессуальных действий. Но в то же время принципиальные положения процедурного характера, не сковывая дискрецию Конституционного суда, должны строго соблюдаться. Правила конституционного судопроизводства, установленные законом «О Конституционном Суде Республики Беларусь», отвечают основным требованиям рационального и эффективного конституционного судопроизводства и направлены на установление объективной истины при рассмотрении всех категорий дел в соответствии с полномочиями Конституционного суда Республики Беларусь.

Таким образом, конституционное судопроизводство представляет собой урегулированную Конституцией и законом совокупность процессуальных отношений между Конституционным судом и другими участниками судопроизводства, опосредующих последовательность их процессуальных действий, направленных на достижение объективной истины при разрешении тех или иных категорий дел в соответствии с полномочиями Конституционного суда в целях установления конституционности в обществе и государстве.