

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Противодействие преступности является одной из основных внутренних функций государства. Возможности успешного противодействия национальной преступности существенно осложнены ростом преступлений, которые представляют опасность для мирового сообщества в целом и требуют приложения совместных усилий и взаимодействия государств.

Возрастающие масштабы организованной, транснациональной преступности представляют реальную угрозу безопасности любого государства.

Представители международного сообщества с тревогой отмечают, что терроризм, коррупция, незаконная торговля наркотиками, оружием, людьми, фальшивомонетничество и другие уголовные преступления обрели широкое международное распространение. Эффективное противодействие указанным и иным опасным международным преступлениям и преступлениям международного характера возможно только посредством объединения усилий всех государств мира.

Международное сотрудничество в борьбе с преступностью представляет собой специальную деятельность государств и других субъектов международного права в сфере предупреждения преступности, борьбы с ней и обращения с правонарушителями.

Необходимо отметить, что международное сотрудничество в противодействии преступности обусловлено рядом факторов: 1) постоянным ростом международной преступности (терроризм, коррупция, незаконная торговля наркотиками, оружием, людьми, фальшивомонетничество и др.); 2) возрастанием способов изощренности совершения преступлений; 3) наличием транснациональных преступных формирований, действующих одновременно в нескольких государствах; 4) отсутствием жесткой связи многих преступлений с территорией одного государства. Преступления могут совершаться на территории нескольких государств (захват и угон воздушных судов, наркотрафик, торговля людьми и др.). Последствия преступлений, совершенных на территории одного государства, могут негативно сказаться на других государствах (трансграничный экологический ущерб).

Международное сотрудничество является не только непременным условием борьбы с транснациональной преступностью и ликвидации организаций, занимающихся преступной деятельностью, но и важной профилактической мерой. Все страны мира должны осознавать, что ни одна из них не защищена от негативного воздействия транснациональных преступных сообществ.

Практика противодействия международной преступности свидетельствует, что если какая-то страна ужесточает законодательство, предпринимает более решительные и эффективные меры по пресечению преступной деятельности, то преступные организации перетекают вместе со своим бизнесом в другую страну. Таким образом, для обеспечения эффективного противодействия международной преступности внутринациональное уголовное законодательство должно в полной мере соответствовать принципам и нормам международного права в данной области.

По мнению экспертов Организации Объединенных Наций, взаимодействие в вопросах борьбы с международной преступностью должно быть направлено на достижение целей, которые призваны обеспечить:

1. Выявление и нейтрализацию преступников. Выявление лиц, занимающихся преступной деятельностью, их арест, сбор доказательств, необходимых для привлечения к суду, и в конечном итоге лишение свободы.

2. Пресечение деятельности транснациональных преступных организаций. Затруднение возможности для безнаказанной деятельности и использования «безопасных убежищ» посредством выдачи преступников и их преследования в уголовном порядке в странах с более эффективной системой уголовного правосудия.

3. Лишение преступных организаций имущества, полученного за счет преступной деятельности, путем его изъятия и конфискации. Фактическое лишение смысла преступной деятельности, лишение возможностей для таких организаций вкладывать преступные средства в развитие бизнеса, совершения подкупа чиновников (взятничества, коррупции).

4. Полное разрушение структур, ликвидация самих преступных организаций. Изоляция отдельных, даже самых влиятельных представителей преступности не является обстоятельством, в результате которого прекращается деятельность преступных групп. Их ряды неизменно пополняются новыми членами, новыми лидерами.

В настоящее время международное сотрудничество в борьбе с преступностью может осуществляться по ряду направлений:

- обмен информацией, касающейся преступности в общем, и сотрудничество по специальным оперативным направлениям; задержание и экстрадиция преступников;

- передача свидетелей из одной страны в другую;

- взаимная правовая помощь в изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности и других активов;

- обеспечение подготовки и оказание помощи полицейским и иным подразделениям других государств.

Следует отметить, что основная правовая проблема сотрудничества государств в борьбе с международной преступностью – это установление международной уголовной юрисдикции, определение того, компетентные органы какого государства правомочны рассматривать и разрешать уголовное дело о преступлении, затронувшем интересы нескольких государств. Таким образом, когда рассматриваются вопросы, касающиеся международно-правового сотрудничества, речь фактически идет о международном уголовном праве.

Сама идея создания международного уголовного права возникла в конце XIX – начале XX в. Формирование концепции международного уголовного права во многом является заслугой видного ученого, профессора Санкт-Петербургского университета Ф.Ф. Мартенса.

В результате исследований Ф.Ф. Мартенс пришел к выводу, что порядок осуществления государствами карательной власти внутри страны, определяемый национальными законами, составляет положительное основание уголовной международной судебной помощи, так как последняя предполагает существование нормального порядка уголовного правосудия в государствах и без него невозможна.

Ф.Ф. Мартенс справедливо полагал, что условия и размеры взаимной судебной помощи, оказываемой государствами друг другу в сфере уголовного правосудия, могут быть лучше всего определены международными соглашениями.

Последующее развитие международного уголовного права проходило в условиях активизации международной преступности и одновременного совершенствования, наращивания совместных усилий государств по пресечению и предотвращению преступной деятельности.

Международное уголовное право представляет собой совокупность норм, которые регулируют отношения между государствами, отношения между государствами и международными организациями (в определенных случаях – отношения между международными организациями), а также отношения между государствами, международными организациями и физическими лицами в связи с предотвращением и пресечением преступной деятельности, которой присуща международная общественная опасность.

Современному международному уголовному праву присуща значимая особенность – оно устанавливает прямую уголовную ответственность физических лиц за нарушение норм международного права, обеспечивающих охрану общественных отношений, значимых для всего международного сообщества. Критерием ответственности являются не только субъекты преступления, но и объекты посягательства, а также способы его совершения и формы ответственности.

Вопросы международного уголовного права получают с каждым днем все большее практическое значение. При всей разнице во взглядах общим является понимание того, что международное уголовное право призвано обеспечить эффективное противодействие международной преступности.

Т.С. Масловская

ПРЕЗИДЕНТ И КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Взаимоотношения между ветвями власти определяются фактической реализацией в государстве принципа разделения властей. Полномочия президента Республики Беларусь в сфере взаимоотношений с судебной властью в целом, как правило, связаны лишь с участием в формировании органов судебной власти.

Глава белорусского государства с согласия Совета Республики назначает на должность председателя Конституционного суда (п. 8 ст. 84 Конституции). Одним из собственных полномочий президента Республики Беларусь является назначение в соответствии с п. 10 ст. 84 Конституции 6 из 12 судей Конституционного суда по своему усмотрению, с учетом требований к занятию данной должности. Председатель и судьи Конституционного суда Республики Беларусь освобождаются от должности президентом с последующим уведомлением Совета Республики.

Необходимо отметить, что в Кодексе о судостроительстве и статусе судей не предусмотрен срок, в течение которого в случае вакансии должности судьи орган, который должен назначить судью на вакантное место (в частности, президент Республики Беларусь), обязан это сделать. В целях обеспечения преемственности в органах судебной власти представляется целесообразным закрепить в отечественном законодательстве месячный срок для принятия соответствующего решения.

Взаимоотношения президента Республики Беларусь с Конституционным судом во многом предопределяются статусной характеристикой главы государства – гарант Конституции. Так, президент обладает правом на обращение в Конституционный суд о проверке конституционности нормативных актов. Конституция (ч. 4 ст. 116) содержит перечень нормативных актов, подлежащих рассмотрению в суде по запросам, в том числе и главы государства. В данном случае президент действует в качестве «хранителя» Конституции и при осуществлении данного полномочия не нуждается в чьем-либо согласии. Вместе с тем акты президента тоже могут быть подвергнуты проверке на конституционность по инициативе соответствующих субъектов (ч. 4 ст. 116 Конституции).

Конституционный суд периодически представляет президенту Республики Беларусь информацию о своей деятельности, в том числе посредством ежегодных посланий о состоянии конституционной законности в Республике Беларусь. Это свидетельствует о том, что в Конституции заложен механизм взаимного контроля.

В связи с принятием декрета президента Республики Беларусь от 26 июня 2008 г. № 14 были расширены формы взаимодействия главы государства с Конституционным судом. В частности, президент отныне имеет право предложить Конституционному суду изложить позицию о конституционности международных договоров до подписания главой государства нормативных правовых актов о выражении согласия Республики Беларусь на обязательность для нее этих международных договоров (п. 1.2); поручить дать официальное толкование декретов и указов президента Республики Беларусь, касающихся конституционных прав, свобод и обязанностей граждан (п. 1.3); изложить свою позицию о документах, принимаемых (издаваемых) иностранными государствами, международными организациями и (или) их органами и затрагивающих интересы Республики Беларусь, в части соответствия этих документов общепризнанным принципам и нормам международного права (1.5); поручить судьям Конституционного суда провести проверку конституционности определенных главой государства направлений нормотворческой деятельности и правоприменительной практики судов, правоохранительных и иных государственных органов (п. 2). Указанные формы взаимодействия до сих пор не были реализованы на практике.

Наряду с этим следует отметить, что введенный декретом № 14 обязательный предварительный контроль конституционности всех законов, принятых парламентом до их подписания президентом Республики Беларусь, ставит ряд важных проблем, в числе которых одной из наиболее значимых представляется проблема взаимоотношений главы государства и специализированного органа конституционного контроля. В частности, открытым остается вопрос о юридической силе решения, вынесенного Конституционным судом Республики Беларусь в порядке предварительного конституционного контроля. Не затрагивая теоретических рассуждений по этому вопросу, представляется, что оно должно носить обязательный характер, следовательно признание закона частично или полностью неконституционным должно препятствовать его подписанию главой государства. Более того, поскольку существенным признаком законодательного процесса является обязательная последовательность совершения связанных между собой действий, полагаем, что без решения Конституционного суда Республики Беларусь о конституционности закона президент не сможет подписать данный принятый парламентом нормативный правовой акт.

Обратимся к зарубежному опыту. В соответствии с Конституцией Франции решение Конституционного совета, вынесенное в порядке предварительного контроля, носит обязательный характер, положение, объявленное неконституционным, не может ни быть промульжированным, ни применяться (ст. 62). Согласно ст. 122 Конституции Республики Польша до подписания закона президент страны может обратиться в Конституционный трибунал с предложением рассмотреть вопрос о соответствии закона Конституции. Президент республики не может отказать в подписании закона, который Конституционным трибуналом признан соответствующим Конституции. Президент республики отказывается в подписании закона, который Конституционным трибуналом признан не соответствующим Конституции. Так, в соответствии с п. 4, 5 § 26 Конституции Венгрии 1949 г. президент республики до подписания закона, в пределах 15 дней или в особых случаях – пяти дней, направ-