

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОННЫХ РАСПОРЯЖЕНИЙ ОРГАНА УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В силу великого разнообразия складывающихся отношений, возникающих специфических ситуаций в уголовном судопроизводстве невозможно подчинить их абсолютному законодательному регламентированию. Примечательно, что реализация законных распоряжений служит как задачам уголовного процесса, задачам предварительного расследования, так и функции обвинения. При этом содержание законных распоряжений не определено законом.

На наш взгляд, законное распоряжение – это непротиворечащее уголовно-процессуальному закону требование органа уголовного преследования о надлежащем исполнении процессуальных обязанностей субъектами уголовно-процессуальных отношений, служащих достижению задач уголовного процесса и установлению объективной истины по уголовным делам.

Исполнение процессуальных обязанностей участниками уголовно-процессуальных правоотношений состоит не только в осуществлении определенных действий, но и в воздержании от их совершения. Законное распоряжение – это непротиворечащее действующему законодательству средство и способ воздействия на личность в уголовном процессе и рассматриваемые в качестве процессуального акта, решения, а также и меры уголовно-процессуального принуждения. Законные распоряжения органов уголовного преследования имеют устную и письменную формы выражения. Пределы допустимости реализации законных распоряжений зависят от их правового происхождения. Безусловно, источники уголовно-процессуального права являются основанием для выражения законных распоряжений органа уголовного преследования. Законодатель предоставляет органу уголовного преследования в пределах его компетенции свободу выбора позиции, линии поведения, а значит и предоставляет право (полномочие) по его усмотрению избирать и применять законные распоряжения, направленные на решение следственных задач, задач обвинения и уголовного процесса. Орган уголовного преследования в пределах своей компетенции вправе определять круг обязанностей субъектов уголовного процесса, а также порядок их исполнения. Так, Ю.П. Соловей под реализацией усмотрения понимает выбор органом (должностным лицом) одного из допускаемых нормативными актами вариантов решения, являющегося, по его мнению, оптимальным в данной ситуации. Реализация усмотрения протекает в двух формах: реактивной и инициативной. Первая форма предполагает такие ситуации, в которых законодательство заранее обязывает действовать, требует немедленной правовой реакции, но решение вопроса о способе действия оставляет за правоприменителем. Инициативная форма характеризуется тем, что необходимость применения соответствующих норм окончательно определяется не законодателем, а субъектом правоприменения. В отдельных случаях распоряжения, изданные органом уголовного преследования, придают правовую оценку прокурором, начальником следственного подразделения. Законность происхождения распоряжений может быть поставлена под сомнение стороной защиты и иными субъектами, имеющими личный (законный) уголовно-правовой и гражданско-правовой интерес в уголовном процессе. Правовая оценка законности распоряжения предусматривает соблюдение таких требований, как целесообразность, эффективность, своевременность. Кроме того, реализация законных распоряжений должна стать адресной. Избирательность воздействия органа уголовного преследования в случае реализации законного распоряжения является обязательным признаком его правомерной деятельности. Становится правомерным обжалование распоряжений органа уголовного преследования, не имеющих надлежащего фактологического, научного и нормативного обеспечения. Законным распоряжениям присущи воспитательная, предупредительная, регулятивная, охранительная и организационная функции. Реализация законных распоряжений способствует и обеспечивает производство тактических приемов и комбинаций. Содержание законных распоряжений обусловлено необходимостью разрешения поставленных задач тактических, стратегических, уголовно-процессуальных, психологических и организационных. Как видно, спектр решаемых задач достаточно широк и не ограничен уголовно-процессуальными. В настоящее время уголовно-процессуальный закон Республики Беларусь не предусматривает уголовно-процессуальной ответственности за неисполнение, ненадлежащее исполнение законных распоряжений органа уголовного преследования участниками уголовного процесса. Нередко реагирование органа уголовного преследования в связи с несоблюдением распоряжений заключается в применении мер уголовно-процессуального принуждения, мер пресечения. Однако их применение не является видом юридической ответственности, что также составляет проблему правового обеспечения реализации законного распоряжения органа уголовного преследования.

В следственной практике отправление распоряжений органом уголовного преследования чаще носит устный характер. В связи с этим нередко возникает вопрос, носит ли распоряжение правомерное психическое воздействие? Представляется необходимым внести в уголовно-процессуальный закон Республики Беларусь следующее правомерное определение: психическое воздействие – это воздействие, не противоречащее действующему законодательству, со стороны компетентных должностных лиц, а также иных участников уголовного процесса на другого субъекта уголовно-процессуальных отношений осознанно, избирательно, критически, вне всякого насилия, выраженного в форме действия-бездействия, при котором сохраняется свобода выбора занимаемой позиции.

Законодательное закрепление определения законных распоряжений, установление пределов допустимости их реализации, а также единообразное понимание сущности законных распоряжений органа уголовного преследования позволит оградить орган уголовного преследования от необоснованного, незаконного выхода за пределы своей компетенции, что также будет способствовать повышению эффективности осуществления прокурорского надзора за производством предварительного расследования. Научное исследование правовой природы происхождения законных распоряжений органа уголовного преследования, исследование проблем криминалистического и уголовно-процессуального надлежащего обеспечения, реализации законных распоряжений будет способствовать повышению эффективности реализации функций защиты и обвинения, задач уголовного процесса. От этого зависит, в конечном итоге, и эффективность самих законных распоряжений органа уголовного преследования.

Е.И. Климова

К ВОПРОСУ О ФУНКЦИЯХ КРИМИНАЛИСТИКИ

Сегодня криминалистика является сервисной наукой, призванной обеспечивать раскрытие, расследование и предупреждение преступлений. Такое назначение науки обусловило необходимость формирования системы научно обоснованных положений и практически значимых рекомендаций, предназначенных для достижения основной цели – осуществления эффективного противодействия преступности.

Свое предназначение криминалистика реализует через направления деятельности, обусловленные комплексом предстоящих для разрешения задач.

Традиционно ученые рассматривали две системы функций: основные, присущие всем наукам, и специфические, реализуемые каждой конкретной наукой. Прежде всего необходимо выделить методологическую, или мировоззренческую функцию криминалистики. Методология – это учение о научном методе познания; принципы и способы организации теоретической и практической деятельности; совокупность методов, приемов исследования, применяемых в процессе научного познания. Методологическая функция реализуется через определение парадигмы – системы подходов к формированию науки, совокупности предпосылок, определяющих конкретное научное исследование. Она лежит в основе построения всей системы функций криминалистики.

Формирование методологии науки вообще, а криминалистики в частности предполагает использование двух подходов: индуктивного и дедуктивного. Индуктивный подход позволяет приобретать всеобщие знания из отдельных восприятий, за счет наблюдения единичных фактов формировать представления о явлении в целом. Так, изучение специфики каждого совершенного преступления позволяет на основе выявленных особенностей говорить о закономерностях процессов отражения противоправных деяний отдельных видов и групп. Индукция как метод познания приводит к всеобщим понятиям и законам, которые могут быть основой дедуктивного подхода – способа исследования, при котором из общих понятий могут быть сделаны частные выводы с той или иной долей достоверности.

В качестве функции криминалистики сегодня традиционно называют объяснительную, позволяющую раскрыть сущность объекта познания в сочетании всех его сторон и элементов. Поскольку предмет криминалистики образует закономерности механизма совершения преступления и деятельности по его раскрытию и расследованию, то объяснительная функция науки позволяет ее теории выступать в качестве своеобразной модели исследуемого явления с уяснением его сущности. С объяснительной функцией связывают описательную и регистрирующую. Но применительно к этим функциям нет единого мнения: некоторые авторы оценивают описание и регистрацию в качестве познавательных процедур, выступающих первоначальными этапами объяснения. Синтезирующую функцию рассматривают как отражение общих процессов формирования научного знания, обеспечивающего обобщение выявленных фактов.

В качестве неотделимой от объяснительной называют предсказательную или прогностическую функцию, которая позволяет предвидеть направления развития науки, тенденции формирования знаний о предмете исследования. Преступление как система деятельности предстает в процессе изучения в качестве события прошлого, отражение которого проявляется в настоящем. Данный факт обусловил ретроспективную функцию криминалистики. Изучение событий прошлого, формирование моделей поведения будущего на основе результатов изучения прошлого позволяют утверждать, что криминалистика выполняет эвристическую функцию.

Реализация всех перечисленных функций возможна в связи с наличием аналитической составляющей процесса формирования науки. Анализ в познавательной деятельности является незаменимым методом, что позволяет говорить об аналитической функции.

Система научного знания криминалистики свидетельствует о формировании информационного обеспечения деятельности, связанной с изучением преступлений и особенностей работы с доказательствами. Данное обстоятельство свидетельствует о выполнении криминалистикой информационной функции.

Наличие научно обоснованной системы в построении научного знания, формировании конкретных практически значимых рекомендаций раскрытия и расследования преступлений, которыми отличается криминалистика, подтверждает реализацию рассматриваемой наукой системообразующей функции. Соблюдение четкой структуры построения частных криминалистических теорий позволяет правомерно говорить о наличии структурирующей функции.

Ученые обращают внимание, что криминалистика призвана разрабатывать средства, обосновывать приемы, способы, механизмы воздействия на окружающую среду с целью ее преобразования. Применительно к решению конкретных задач можно говорить о предупреждающем воздействии на все сферы преступной деятельности криминалистическими средствами и методами. Данное обстоятельство свидетельствует о выполнении рассматриваемой наукой преобразовательной функции.

Криминалистика, как никакая другая область научных знаний, развивается за счет обобщения практического опыта раскрытия и расследования преступлений, что позволяет выделить эмпирическую функцию. Кроме того, криминалистика призвана научно обеспечивать организацию практической деятельности и всех сопровождающих ее мыслительных процессов. Решение этой задачи становится возможным за счет реализации организующей функции науки.

Интеграционная функция криминалистики позволяет накапливать информацию из иных областей научного знания, модернизировать и приспособлять ее для решения задач раскрытия и расследования преступлений. Методическая функция свидетельствует о том, что криминалистика не только изучает деятельность, связанную с раскрытием и расследованием преступлений, она также призвана разрабатывать тактические и методические основы этой деятельности, обогащая практических сотрудников конкретными рекомендациями. В литературе встречается упоминание об объединительно-регламентирующей функции, которая способствует формированию однозначности понимания терминов как при проведении отдельного научного исследования, так и в науке в целом. Исследователи в качестве функций криминалистики называют конструктивную (разработочную), направленную на создание новых объектов, а также коммуникативную, свидетельствующую о накоплении, хранении, распространении и передаче знаний. С выделением в системе функций познавательной, направленной на познание объектов, существующих независимо от воли человека, согласны не все ученые. Противники включения такой функции в приведенную систему говорят о познавательной функции мышления, а не научного знания. Познание сущности предмета исследования не является самоцелью науки. Оно необходимо криминалистике для решения основной задачи – обеспечения практической деятельности по борьбе с преступностью.

Многообразие приведенных функций свидетельствует об определенном значении данной категории в общей теории криминалистики. С системой функций напрямую связаны задачи криминалистики как общие, так и специфические. Функции науки определены предметом ее исследования и не могут не сказаться на уточнении этого предмета. Они обуславливают систему методов и средств научного поиска, позволяют выбирать оптимальные подходы для формирования научного знания, определяют направления совершенствования практической деятельности. И только представленные и исследованные в системе, они позволяют науке решить основную задачу, реализовать свое предназначение – сформировать научное обеспечение эффективной борьбы с преступностью.