

СОБЫТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ЕГО СЛЕДЫ КАК СОСТАВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПЕРВИЧНОГО ОТРАЖЕНИЯ

Многообразие проявлений преступности требует наличия в арсенале правоохранительных органов широкого спектра методов, в том числе обеспечивающих познание события преступления через многочисленные акты его отражения в окружающей среде, а также позволяющих усовершенствовать отражение преступной деятельности и ее следов самими сотрудниками правоохранительных органов, которое овеществляется в процессуальных документах конкретного уголовного дела. Речь идет о теории криминалистического отражения как частной криминалистической теории, как целостной, интегративной системе, соединяющей в себе, во-первых, знание всех видов проявлений преступной деятельности в окружающей среде – закономерностей отражения; во-вторых, знание средств, методов, методик, технологий поиска, фиксации, изъятия, исследования данных проявлений, т. е. о получении, проверке и реализации ориентирующей и доказательственной информации на стадиях возбуждения уголовного дела, предварительного расследования и судебного разбирательства.

Но практическое использование теории криминалистического отражения требует разработки ее понятийного аппарата. Несомненно, что ключевой категорией данной теории является отражение, которое необходимо рассматривать в двух не отделяемых друг от друга аспектах. Онтологически отражение представляет собой процесс взаимодействия объектов действительности, гносеологически же отражение – это и начальный этап процесса познания, и его результат. Таким образом, теория криминалистического отражения призвана изучать следы-отражения преступной деятельности, закономерности их возникновения (первичное отражение), а также отражение как процесс познавательной деятельности и ее результат (вторичное отражение).

Первый блок – первичное отражение, включающее в себя само событие преступления и вызываемые им в окружающей среде изменения – совокупность следов-отражений. Преступление как явление с гносеологической точки зрения имеет некоторые признаки:

объективность. Преступление возникает и существует вне воли познающего и часто отделено от субъекта познания пространственно-временными рамками. Независимо от того, является ли преступный акт событием прошлого или настоящего, он происходит вне воли субъекта познания;

опосредованность. В большинстве случаев преступление – это событие прошлого, поэтому в силу пространственно-временных границ оно не может быть воспринято субъектом познания лично, а лишь при помощи органов чувств, т. е. через восприятие той информации, которую несут о событии преступления вызванные им изменения в окружающей среде – следы-отражения;

уникальность. Каждый преступный акт единичен, неповторим. Бесспорно, что никто не поставит знак тождества между двумя не связанными между собой хищениями, даже если и то и другое квалифицировано по одной и той же статье Уголовного кодекса (например, по ст. 210 УК Республики Беларусь);

значимость. В ряде случаев объективную сторону преступления образует действие, которое само по себе не является преступным, однако его познание необходимо для решения гносеологических задач субъекта. То или иное действие (или проявление противоправной деятельности) включается в событие преступления только в том случае, если оно вычленено из окружающей действительности и вовлечено в сферу познавательной деятельности субъекта. Преступление, лежащее часто за пределами непосредственного восприятия, может быть познано лишь при помощи определенного связующего звена между прошлым событием и субъектом познания – следов-отражений и той информации, которую они в себе несут.

Вызываемые событием преступления изменения в окружающей среде (отражения) так же, как и само преступное деяние, обладают рядом признаков:

преступление отражается на материальном объекте (предмете, человеке, документе). Поэтому информация, которую несет в себе то или иное отражение, неразрывно связана со своим носителем (источником) и состоит, таким образом, из двух взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов – самой информации и ее объекта-носителя (наиболее ярко эта взаимосвязь прослеживается в ходе интеллектуального отражения);

отражение множественно. Каждое преступление отражается в разнообразных и многочисленных окружающих объектах. Об одном и том же преступном событии информация может быть получена из нескольких источников;

отражение с различной степенью точности и достаточности указывает на событие преступления. Получаемая от того или иного отражения информация должна быть проверена и оценена с точки зрения ее относимости, допустимости, достоверности и полноты;

информация, которую несут следы-отражения преступления, воспринимается познающим субъектом непосредственно при помощи его органов чувств и для дальнейшей познавательной деятельности должна быть преобразована в знаковую форму (устную, письменную и т. д.);

любое отражение познаваемого преступного события значимо, т. е. представляет собой ценность и необходимо субъекту познания, так как несет в себе сведения об исследуемом событии, т. е. в познавательный процесс должны быть включены все сведения, не указывающие на устанавливаемое преступление.

Таким образом, в понятие первичного отражения теорией криминалистического отражения включаются само событие преступления и вызываемые им изменения в окружающей среде (следы-отражения). Но поскольку среда, в которой преступление вызывает изменения, не есть нечто монолитное, один объект, а комплекс объектов, процессов, явлений, постольку и отражение преступления содержится не на одном отражающем объекте, а на их комплексе. В качестве отражаемой системы выступает преступная деятельность, которая объединяет субъекта и сам процесс (способ и средства), а в качестве отражающей – обстановка совершения преступления, которая включает систему объектов, природные условия, объект посягательства, сферу деятельности или быта, а также те или иные их комплексы. В этой связи следы-отражения необходимо классифицировать, учитывая сферы деятельности субъекта преступления. Вполне закономерно выделять в этой связи первичное отражение преступной деятельности в сфере быта и досуга, а также в сфере производства. В каждый из данных блоков в той или иной степени будут входить закономерности материального, интеллектуального и документального (социального) отражения. Однако следы – это еще не доказательства, и чтобы стать таковыми, они должны быть восприняты познающим субъектом, отображены в его сознании, преобразованы им и зафиксированы в материалах дела (вторичное отражение). Оба этих процесса – первичное и вторичное отражение – неразрывно связаны между собой и должны изучаться теорией криминалистического отражения в комплексе, что позволит решить важнейшую прикладную задачу науки криминалистики – расширить возможности выявления и познания события преступления, что обеспечит системное решение стоящих перед правоохранительными органами задач по выявлению и расследованию преступлений.