

ВОЗНИКНОВЕНИЕ СЛЕДСТВЕННОЙ СИТУАЦИИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ХУЛИГАНСТВА, СОВЕРШЕННОГО С ПРИМЕНЕНИЕМ ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ

Процессуальным, тактическим, организационно-подготовительным и другим действиям следователя при расследовании хулиганства, совершенного с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств, предшествуют анализ исходных данных и их оценка. Эти данные в их совокупности представляют собой объективную картину расследуемого события на определенный момент, получившую в криминалистике название следственной ситуации. Следует отметить, что, несмотря на многочисленность публикаций, посвященных данной проблеме, до настоящего времени остается дискуссионным вопрос о ее сущности и содержании.

Анализ научной литературы позволяет все многообразие подходов условно свести к двум. Согласно первому в понятие и содержание следственной ситуации помимо информационной составляющей входят компоненты психологического, материального, организационного, технического характера и т. д., возможности судебных экспертиз, квалификация эксперта, опыт, трудолюбие следователя, наличие или отсутствие у него в производстве других дел, сроки расследования и т. д. Такой подход определяет следственную ситуацию предельно широко.

Несомненно, ход и результаты расследования во многом зависят и от технической оснащенности следователя, и от уровня его взаимодействия с оперативным аппаратом, и от многого другого. Тем не менее рассматривать все факторы, прямо или косвенно влияющие на результаты работы следователя, как элементы следственной ситуации было бы неправильным. Разработка проблемы следственных ситуаций имеет вполне конкретную практическую цель: выявить типичные ситуации, складывающиеся при расследовании определенных видов и групп преступлений (хулиганства, совершенного с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств), и на этой основе предложить рекомендации по методике их (преступлений) расследования. Если же включать в содержание ситуации все названные выше компоненты, то типизация ситуаций окажется весьма проблематичной. Очевидно, что нельзя предложить одну группу рекомендаций для следователя, имеющего в распоряжении служебный транспорт, и другую – для следователя, его не имеющего, и т. д. Никакая методика не в состоянии типизировать бесчисленное многообразие интеллектуальных, физиологических и психологических особенностей субъектов следственной ситуации, других обстоятельств, которые проявляются при расследовании конкретного уголовного дела.

Таким образом, следственная ситуация как криминалистическая категория не может совпадать по объему с ситуацией, складывающимся на практике. Содержание этого понятия должно быть значительно более узким. Поэтому предпочтительным представляется второй подход, согласно которому оптимальным является включение в содержание следственной ситуации лишь одной составляющей – информационной. Исходя из этого, под следственной ситуацией понимается сумма значимой для расследования информации, имеющейся в распоряжении следователя к определенному моменту расследования. К ней относятся собранные по делу доказательства, иная информация, имеющая значение для расследования, сведения об источниках получения такой информации и т. д.

В целях более глубокого понимания сущности и содержания следственной ситуации, возникающей в процессе раскрытия и расследования хулиганства, совершенного с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств, представляется достаточно обоснованным рассмотрение вопроса о механизме ее образования и развития. С этих позиций преступление можно рассматривать как развитие конкретной ситуации объективной действительности. Перед его совершением обстановка может быть благоприятной для действий преступника или затрудняющей эти действия. Факт совершения общественно опасного деяния делает ее криминальной, и с этого момента она становится объектом изучения и деятельности правоохранительных органов.

Механизм совершения хулиганства, совершенного с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств, правомерно рассматривать как результат взаимодействия преступника с конкретной ситуацией объективной действительности. Причем совершение общественно опасного деяния оказывает воздействие как на нее, в ряде случаев коренным образом преобразуя объективную действительность, так и на лицо, совершившее преступление. Иначе говоря, сам факт совершения преступления оставляет следы материального и идеального характера, благодаря чему и возможно его раскрытие. Таким образом, после совершения общественно опасного деяния образуется система, включающая в себя такие компоненты, как преступник, оставляемые им материальные и идеальные следы, обстановка. Применительно к хулиганству, совершенному с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств, в указанную систему входит еще один обязательный компонент – взрывное устройство (взрывчатое вещество), которое при совершении данного вида преступлений оставляет значительное количество следов материального происхождения.

Исходя из изложенного, можно предположить, что следственная ситуация образуется тогда, когда в предложенную систему активно включается новый компонент – орган предварительного расследования в лице специально уполномоченного субъекта. Многие ученые связывают этот момент с началом предварительного расследования, которое согласно ст. 183 УПК Республики Беларусь производится только после возбуждения уголовного дела. Так, А.Г. Филиппов отмечает, если по преступлению не возбуждено уголовное дело и не проводится расследование, следственные ситуации по нему не возникают. Вместе с тем анализ исходных данных и их оценка достаточно часто осуществляется следователем до начала предварительного расследования в стадии возбуждения уголовного дела. Более того, в данной стадии выполняется ряд процессуальных и следственных действий. Так, согласно ст. 173 УПК Республики Беларусь до возбуждения уголовного дела могут быть получены объяснения, истребованы дополнительные документы, произведены осмотр места происшествия и т. д. По преступлениям, связанным со взрывом, осмотр места происшествия часто не терпит отлагательств и, как правило, проводится до возбуждения уголовного дела.

Вышеизложенное дает основание для вывода о том, что момент включения специального субъекта в предложенную систему возникает с получением, анализом исходных данных и принятием решения в стадии возбуждения уголовного дела. Поэтому следственная ситуация по делам указанной категории может рассматриваться до начала предварительного расследования.