

ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА ЭКСПЕРТА-КРИМИНАЛИСТА КАК ФАКТОР ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЭКСПЕРТНЫХ ОШИБОК

Эксперт-криминалист – это специалист высокой квалификации, участвующий в познании истины по уголовным и гражданским делам и делам об административных правонарушениях путем использования своих специальных знаний с целью обеспечения судопроизводства и предупреждения, раскрытия и расследования правонарушений, для обнаружения, фиксации, изъятия и исследования материальных носителей розыскной и доказательственной информации. Экспертная деятельность (в отличие от консультационной, организационно-управленческой, информационной, профилактической и т. д.) является одной из самых важных и значимых видов профессиональной деятельности эксперта-криминалиста.

Ретроспективный характер деятельности эксперта-криминалиста требует от него глубокого анализа свойств и признаков объекта исследования, умения связать воедино все элементы этого анализа, оценить результаты и принять правильное решение. Всем этапам исследования, связанного с чувственным восприятием, и процессу принятия решения присущи черты субъективности. Истинное знание об объекте экспертного исследования зависит в определенной мере от ряда субъективных качеств эксперта, в частности его специальных умений, профессионального опыта, квалификации, способности творчески мыслить и четко выражать свою мысль в заключении и т. д.

В процессе экспертной деятельности у лица, его осуществляющего, формируются качества, профессионально необходимые эксперту. Все это приходит с практикой, т. е. по истечении определенного времени. Однако в связи с особенностью личности конкретного индивида этого может не произойти. Следовательно на экспертную работу должны приходиться люди уже обладающие рядом необходимых качеств.

Область специфики работы экспертов-криминалистов требует привлечения людей с определенными интеллектуальными, нравственными и иными качествами, в совершенстве владеющих научными методами криминалистики, имеющих способность к анализу, синтезу, формулированию рабочей гипотезы, разработке плана исследования, обоснованию окончательного вывода и т. д. Морально-этические качества эксперта – исключительная честность, порядочность, добросовестность, чувство профессионального долга – не являются специфическими. Однако именно они предопределяют подход эксперта к исследованию объектов, психологическому и моральному отношению к решению поставленных ему задач.

Если эксперт-криминалист профессионально непригоден к работе, ошибки будут неизбежны. Необходимые личностные качества будущего сотрудника можно определить в ходе достаточно продолжительного собеседования с ним, тестирования, а также в процессе профессиональной подготовки.

Существуют определенные требования, которым должен соответствовать эксперт-криминалист: аналитические способности; логическое мышление; долговременная и оперативная память; концентрация внимания; аккуратность; усидчивость, терпение; готовность овладевать новыми знаниями, умениями, навыками; способность к овладению техническими средствами и т. д.

Особого внимания заслуживает такой наиболее ответственный момент деятельности эксперта-криминалиста, как формирование им своего внутреннего убеждения. Обоснование и формулирование выводов (конечная стадия экспертного исследования) возможно лишь в том случае, когда эксперт глубоко убежден в том, что изученные им признаки являются единственно возможным и достаточным основанием для положительного или отрицательного суждения.

Эксперт, обладающий продолжительным стажем работы, острой наблюдательностью, обширными и прочными знаниями в области проведения экспертных исследований, получив информацию в процессе наблюдения исследуемого объекта, может в каком-то отдельном случае прийти к достоверному выводу интуитивным путем. Однако интуитивный способ познания объекта не может заменить апробированные методики экспертного исследования. Для формирования внутреннего убеждения эксперту недостаточно только познать предмет, необходимо также осознать степень доказанности полученного значения, т. е. знание, полученное интуитивно, должно быть осознано, опосредовано путем логических доказательств.

Таким образом, внутреннее убеждение экспертов должно опираться не столько на догадки и интуицию, сколько на впечатления об объекте, логический анализ, осознанную убежденность. Другими словами, внутреннее убеждение должно быть обоснованным, аргументированным, опираться на достоверные факты, глубокие знания методик производства различного рода экспертиз, что, в свою очередь, позволит избежать совершения ошибок.

К числу наиболее распространенных условий допущения экспертных ошибок можно отнести и особое психологическое состояние эксперта как сотрудника ОВД. Принадлежность к системе правоохранительных органов существенным образом выделяет его среди других специалистов, привлекаемых в качестве экспертов, что, в частности, может выражаться в выработке некоторой психологической установки, связанной со спецификой работы. Стремление как можно лучше выполнить свои служебные обязанности, понимаемые как нравственный долг, способно привести к неверному алгоритму служебного поведения и, как следствие, к ошибочному выводу. Данный аспект не вынуждает нас к резкой критике, обвинению в адрес деятельности эксперта-криминалиста, так как относится исключительно к его добросовестному заблуждению, связанному с психологической неустойчивостью, а только лишь акцентирует внимание на изучении этой проблемной сферы деятельности эксперта, проводящего криминалистические исследования.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что современные эксперты-криминалисты являются профессиональными специалистами практически всех прикладных наук и используют в своей повседневной работе последние научные достижения, современную технику и спецоборудование.

Однако обладание экспертом-криминалистом вышеуказанных морально-этических, психологических и профессиональных качеств, способности к формированию внутреннего убеждения не может явиться в конечном счете гарантией от формулирования необоснованных выводов и, как результата, совершения экспертных ошибок. Изучение личностных особенностей эксперта-криминалиста может содействовать выработке целого комплекса рекомендаций и приемов, способствующих минимизации экспертных ошибок в его исследовательской деятельности.