

ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ – НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ПОДГОТОВКИ ТВОРЧЕСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

В середине XX в. успехи советской высшей школы в значительной степени были достигнуты благодаря широкому использованию объяснительно-иллюстративного метода обучения. Преподавание с использованием конкретных примеров вызывало у обучаемых интерес к изучаемым дисциплинам и в определенной мере устремленность к самостоятельной познаваемости. Однако уже в 70–80 гг. XX в. стала ощущаться необходимость в формировании у молодых специалистов наряду со стремлением к познанию еще и творческих способностей. В новых условиях объяснительно-иллюстративный тип обучения оказался малоэффективным средством достижения названной цели. Возникла объективная потребность в новом типе обучения. Таковым может быть проблемное обучение как новый этап в развитии советской дидактики.

Говоря о проблемном обучении, было бы вернее рассматривать его не как тип, а как метод обучения. Именно метод отвечает на такие вопросы: как учить и как учиться? Он и является способом организации изучения того или иного предмета, при котором главным условием является самостоятельный поиск обучаемым научной истины. При этом формируются такие свойства личности, как умение самостоятельно и критически мыслить, вырабатывать и отстаивать свою точку зрения, творчески решать поставленную задачу.

Прежде чем определить суть и содержание проблемного метода обучения следует, видимо, заблаговременно признать, что он не должен противопоставляться другим целесообразным методом и осуществляться вне связи с ними. Скажем, при всех обстоятельствах в ходе преподавания невозможно обойтись без упомянутого выше объяснительно-иллюстративного метода. Еще профессор И.Я. Лернер в 70-е гг. прошлого столетия писал: «Основные фундаментальные знания неизбежно приходится сообщать учащимся, разъяснять им вне проблемного обучения; значительную часть способов деятельности необходимо показать и закрепить тренировкой, упражнениями. И только определенная часть знаний и способов деятельности, умело и обоснованно отобранная, становится объектом проблемного обучения».

Исходя из этого, было бы неверным сводить проблемное обучение к рассмотрению только нерешенных, спорных вопросов той или иной науки. Процесс обучения должен базироваться на уже достигнутых, достаточно обоснованных научных знаниях. Совершенно естественно то, что научные гипотезы, поисковые исследования как правило остаются за пределами вузовских программ, пока они не приведут к формированию завершенной системы новых теоретических знаний.

Но даже при том условии, что проблемный метод способен применяться только в сочетании с другими методами обучения, он в современных условиях не может считаться равнозначным остальным, поскольку именно проблемное обучение стимулирует активность мышления обучаемого, его самостоятельность, побуждает к решению нестандартных задач, рассчитано на развитие творческих способностей личности. При этом все другие методы обучения в условиях проблемного обучения перестраиваются так, чтобы ему способствовать, не только увеличивать объем знаний, стимулировать память, но прежде всего активизировать мышление студента, слушателя, курсанта. Ведь настоящий специалист ценен не только и не столько количеством обладаемых им знаний, сколько умением творчески применять эти знания на практике. В отношении юристов это должно проявляться чрезвычайно многогранно – в способностях оценивать обоснованность и эффективность актов законодательства, правильно толковать правовые нормы, умело квалифицировать юридически значимые деяния, принимать обоснованные и справедливые решения. В ходе подготовки специалистов такого рода качества формируются путем выработки у них способностей решать на основе полученных знаний реальные теоретические и практические проблемы. И в этой связи представляется глубоким заблуждением, на наш взгляд, стремление судить об уровне подготовленности выпускника специализированного юридического вуза по степени всего лишь способности оформлять процессуальные действия, составлять соответствующие документы, формулировать принимаемые решения.

С учетом чрезвычайной ограниченности объема предлагаемых вниманию читателя настоящих тезисов попытаемся кратко проиллюстрировать возможности проблемного обучения на примерах общей и отраслевых теорий права. Скажем, при самых различных трактовках юридической ответственности все же необходимо определить момент ее возникновения у конкретного правонарушителя. Разброс мнений на сей счет у теоретиков права весьма широк (и с момента совершения правонарушения, и с момента привлечения к ответственности, и с момента назначения наказания и т. д.). Действующее законодательство не дает прямого ответа на этот вопрос, но по понятным причинам он требует своего решения. Такое решение вопроса обучаемыми возможно только путем умелой постановки преподавателем ориентирующих вопросов, а также указания нормативных положений и научных источников.

Таковыми вопросами применительно к решению данной проблемной ситуации могут быть: 1) от чего зависит возникновение юридической ответственности конкретного лица; 2) порождают ли ответственность правонарушителя действия конкретных правоохранительных органов; 3) с какого момента начинает течь срок давности при рассмотрении вопроса об освобождении от уголовной ответственности (ст. 83, 87 УК); 4) какое нормативное положение следует считать более обоснованным – «уголовная ответственность выражается в осуждении» (ст. 44 УК) или «уголовная ответственность реализуется в осуждении» (ст. 46 УК)? При продуманных ответах на приведенные и связанные с ними другие вопросы наиболее обоснованным, юридически аргументированным решением проблемы будет, по-видимому, признание того, что юридическая ответственность конкретного лица возникает с момента совершения им правонарушения.

Проблемный метод обучения сам по себе предполагает множество различных приемов, которые зависят от формы занятия, его целей, используемых дидактических материалов и др. Наиболее широкое поле применения проблемного метода – лекция. Вузская лекция – это всегда доведение до аудитории новых знаний о явлениях, закономерностях, принципах, противоречиях и т. п. Если преподнести слушателям только готовые выводы науки – это информационный метод. Но если, исходя из существующих в науке противоречивых суждений, гипотез, нерешенных задач и путем постановки ориентирующих вопросов, предложить обучаемым самостоятельно найти правильное решение в научной литературе, законодательстве, судебной практике, то это уже создание проблемной ситуации как прием проблемного обучения. На семинарском занятии преподаватель проверяет, всеми ли и насколько творчески поставленная проблема решалась. Многое зависит от того, насколько убедительны будут итоги дискуссии, которые подведет преподаватель.

В этой связи нельзя не отметить такую ущербность современной подготовки юристов, как изучение студентами, курсантами учебных дисциплин на основе прочитанных для них лекций в основном информационного характера или в лучшем случае одного учебника или учебного пособия. Ознакомление с актуальной монографией, научной статьей при подготовке к учеб-

ным занятиям или к написанию курсовой работы – редчайшее исключение. В такой ситуации использование метода проблемного обучения становится практически невозможным.

В заключение считаем необходимым отметить, что проблемное обучение не должно и не может сводиться к какому-либо шаблону. Все зависит от подготовленности преподавателя, его способностей, приобретенного опыта, научной и методической подготовленности, даже таланта. Только сам преподаватель в каждом конкретном случае решает, как он должен сочетать информационно-объяснительный и другие методы с методом проблемного обучения. Но каждый должен отчетливо себе представлять, что без проблемного метода подготовить творческого специалиста в настоящее время невозможно.

Поскольку же умение пользоваться приемами проблемного обучения, как и педагогическое мастерство в целом, приходит со временем, представляется очень важным, даже необходимым уделять внимание этому вопросу в работе с начинающими преподавателями как на учебно-методических сборах, конференциях, семинарах, в ходе повышения квалификации, так и прежде всего на кафедральном уровне.

Н.А. Легенченко

РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ПРОЦЕССЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В АКАДЕМИИ МВД РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Проблема повышения качества обучения и воспитания, бесспорно, важна для педагогов учебных заведений страны. Однако в условиях подготовки сотрудников правоохранительной системы, призванных обеспечивать правопорядок в нашей динамично развивающейся стране, эта задача для профессорско-преподавательского состава Академии МВД Республики Беларусь всегда являлась первостепенной. А в нынешнем году, объявленном в стране Годом качества, важность и ответственность порученного задания возрастает многократно. И центральное место в выполнении, несомненно, принадлежит педагогу. Именно преподаватель вооружает курсантов знаниями, реализует цели и задачи учебно-воспитательного процесса.

Оценивая современное преподавание в процессе обучения, специалисты не случайно квалифицируют его роль и место как определяющие. С этим нельзя не согласиться. На наш взгляд, собственно реальный профессионально-творческий уровень педагогов создает и формирует итоговое качество образования обучаемых.

Многие выдающиеся педагоги подчеркивали определяющую роль личности педагога в обучении и воспитании. По мнению К.Д. Ушинского: «В воспитании все должно основываться на личности воспитателя... Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он не был продуман, не может заменить личность в деле воспитания. Без личного непосредственного влияния воспитателя на воспитанника истинное воспитание, проникающее в характер, невозможно. Только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно образовывать характер».

Труд педагога во все времена относился к весьма сложной творческой деятельности, которая требует глубокой теоретической и практической подготовки. Поэтому и педагогическая гибкость, которой со временем овладевает преподаватель, в сочетании с творческим подходом в решении возникающих задач по праву называется педагогическим мастерством.

В повседневной учебно-воспитательной деятельности профессорско-преподавательского состава Академии МВД Республики Беларусь созданы необходимые условия и, прежде всего, высокий уровень требовательности к уровню и качеству учебного процесса. Это сформировало условия, когда педагог должен непременно обладать не только высокими профессиональными, но и соответствующими личностными качествами, позволяющими умело обеспечить усвоение курсантами информации по изучаемой дисциплине и выстраивать должные взаимоотношения с обучаемыми.

В этой связи, в первую очередь, чрезвычайно важен психологический контакт с курсантами. Ничто не сказывается так отрицательно на качестве усвоения излагаемого материала, как безразличная, сухая передача информации. И совсем другой эффект возникает, когда преподаватель проявляет подобающее внимание, учитывает реальные возможности обучаемых, строит свою деятельность на сочетании различных форм обучения с активной самостоятельной работой курсантов, которую, кстати, сам помогает и выполнять. Такой преподаватель, даже весьма требовательный в оценке, стимулирует и воспитывает у обучаемых более высокую активность в учебе, общественно полезной деятельности, оказывает действенное влияние на формирование мировоззрения и нравственных основ, развивает способности курсантов к самостоятельной работе.

Преподавательская деятельность в Академии МВД Республики Беларусь характеризуется разнообразием педагогических ситуаций, она требует от преподавателя постоянного творчества и применения современных инновационных технологий. Для этого педагогу необходимо анализировать проблемы, которые возникают в ходе учебно-воспитательного процесса, суметь организовать и увлечь курсантов информацией по различным нововведениям, привлечь возможностью совместного поиска решения.

Общая плодотворная работа курсантов и преподавателя на лекционных, семинарских и практических занятиях, активное участие преподавателя в организации самостоятельной подготовки курсантов, подготовка и проведение интересных и актуальных по значимости заседаний научного кружка, совместная деятельность в подготовке научных работ и многое другое приводит к повышению качества усвоения материала по теме.

Поэтому в повседневной учебно-воспитательной деятельности Академии МВД Республики Беларусь весьма остро поставлена задача профессионального и творческого роста преподавателя в сочетании с возможностью внедрения систем управления качеством образования в учебный процесс, более эффективное сочетание разных форм и методов обучения и рациональное использование научно-педагогических кадров.

Особое внимание уделяется формированию у преподавательского состава навыков работы по организации и технологии внедрения инноваций в процессе обучения курсантов. Новые информационные технологии позволяют менять традиционный процесс обучения, учат профессионально-самостоятельному мышлению в осваиваемой области, включая детальную проработку стратегии движения к заданному результату.

Так, например, по теме № 16 «Криминологическая характеристика и профилактика рецидивной и профессиональной преступности» учебной дисциплины «Криминология и профилактика преступлений», преподаваемой на 4-м курсе ДФО, использована инновационная технология внеаудиторного практического занятия на базе исправительной колонии № 1 Департамента исполнения наказаний МВД Республики Беларусь. Указанная технология сформировала у обучаемых способность к проективной детерминации будущего и составлению прогноза индивидуального поведения на постпенитенциарный