

4. Козицин, Я.М. Расследование и рассмотрение дел о хищениях, совершаемых с использованием служебного положения : учеб. пособие / Я.М. Козицин. – Свердловск, 1975. – 182 с.
5. Чернова, С.С. Расследование отдельных видов преступлений : учеб.-практ. пособие / С.С. Чернова, Е.Г. Сахарова. – Тюмень : Фил. НОУ ВПО «Москов. ин-т гос. упр. и права», 2016. – 120 с.
6. Цыпарков, Н.Г. Особенности расследования уклонения от уплаты налогов : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Н.Г. Цыпарков. – Минск, 2001. – 135 л.
7. Третьяков, Г.М. Некоторые аспекты повышения эффективности осмотра документов при расследовании преступлений в сфере экономики / Г. М. Третьяков // Экономика глазами молодых : материалы VIII Междунар. эконом. форума молодых ученых, Минск, 19–20 июня 2015 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Г.А. Короленок [и др.]. – Минск : БГАТУ, 2015. – С. 48–50.
8. Подволоцкий, И.Н. Осмотр и предварительное исследование документов / И.Н. Подволоцкий; под ред. А.М. Зинина. – М. : Юрлитинформ, 2004. – 200 с.
9. Шумак, Г.А. Бухгалтерский анализ как метод расследования преступлений / Г.А. Шумак. – Минск : Университетское, 1985. – 91 с.
10. Хмыров, А.А. Расследование хищений социалистического имущества, совершаемых должностными лицами : учеб. пособие / А.А. Хмыров ; Кубан. гос. ун-т. – Краснодар : КГУ, 1985. – 109 с.
11. Архив суда Минского района за 2011 г. – Уголов. дело № 1-718-11.
12. Арзуманян, Т.М. Бухгалтерская экспертиза при расследовании и судебном разбирательстве уголовных дел / Т.М. Арзуманян, В.Г. Танасевич. – М. : Юрид. лит., 1975. – 120 с.
13. Архив суда Ленинского района за 2010 г. – Уголов. дело № 1-91-10.
14. Дубоносов, Е.С. Судебная бухгалтерия : учебник / Е.С. Дубоносов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во Юрайт ; ИД Юрайт, 2010. – 386 с.
15. Ковальчук, З.А. К вопросу о разграничении компетенции следователя и эксперта при исследовании вещественных доказательств / З.А. Ковальчук // Криминалистика и судеб. экспертиза. – Киев, 1964. – Вып. 1. – С. 42–47.
16. Колмаков, В.П. Следственный осмотр / В.П. Колмаков. – М. : Юрид. лит., 1969. – 196 с.
17. Баканова, Л.П. Описание криминалистических объектов в процессуальных документах : учеб. пособие / Л.П. Баканова, Ю.С. Пулатов. – Т. : Акад. МВД Респ. Узбекистан, 2004. – 172 с.
18. Ищенко, Е.П. Криминалистика. Учебное пособие. Стандарт третьего поколения / Е.П. Ищенко. – СПб. : Питер, 2013. – 448 с.

Дата поступления в редакцию: 03.10.17

**Zh.I. Kovgan**, *Postgraduate student of the Scientific Pedagogical Faculty of the MIA of the Republic of Belarus*  
TRACES OF CRIME IN ACCOUNTING

*The article is devoted to the issues of the examination of accounting documents, in the process of which a study is carried out using financial and economic knowledge. The carried out research has allowed to define stages of its carrying out, and also features of application of economic methods by the inspector.*

*Keywords: the investigator, the financial and economic knowledge given accounting, methods, survey.*

УДК 343

**В.Е. Козлов**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры тактико-специальной подготовки факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь  
(e-mail: [FRED1970@lenta.ru](mailto:FRED1970@lenta.ru))

## **ОБ ОТДЕЛЬНЫХ АСПЕКТАХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СОВЕРШАЕМЫМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНИКИ**

*Рассматриваются отдельные аспекты криминалистического обеспечения противодействия преступлениям, совершаемым с использованием средств компьютерной техники. Содержание статьи ориентировано на результаты исследований в области противодействия высокотехнологичной преступности, проводившихся в Академии МВД Республики Беларусь. Выносятся на обсуждение авторские предложения дискуссионного характера.*

*Ключевые слова: криминалистическое обеспечение, преступления в сфере высоких технологий, противодействие высокотехнологичной преступности, выявление и расследование преступлений.*

Осуществляя противодействие преступлениям, совершаемым с использованием средств компьютерной техники (СКТ), сотрудники правоохранительных органов активно ищут пути разрешения ряда следующих проблемных вопросов.

Криминалистическое и оперативно-техническое толкование терминов «компьютерное преступление» («высокотехнологичное преступление») и «компьютерная информация» – основополагающий вопрос, являющийся базовым для разрешения возникающих в процессе осуществления искомого противодействия и связанные с ними вопросы использования криминалистических и других знаний о высокотехнологичной преступности при осуществлении предупреждения, выявления, раскрытия и расследования общеуголовных, экономических и иных преступлений, в особенности – транснациональных, совершаемых организованными преступными группами.

Непрерывный анализ современных угроз информационной безопасности личности, общества, государства в складывающейся оперативной обстановке и связанный с ними комплекс вопросов по совершенствованию систем компьютерной безопасности (КБ) в условиях массового использования СКТ в соответствии с криминалистическими рекомендациями и требованиями по оказанию содействия субъектам, осуществляющим оперативно-техническое обеспечение искомого противодействия.

Организация деятельности ответственных за КБ субъектов во взаимосвязи с органами уголовного преследования.

Разработка и совершенствование тактики использования научно-технических средств (НТС) – специализированных программных и аппаратных средств, предназначенных для обнаружения, фиксации и изъятия следов высокотехнологичных преступлений; создания условий для дополнительного слеодообразования при производстве следственных действий (СД) и проведении ОРМ и связанные с ними вопросы тактики применения специальных знаний; совершенствования тактики назначения и производства судебной компьютерно-технической экспертизы по делам рассматриваемой категории.

Совершенствование основных положений тактики производства СД и проведения ОРМ по делам рассматриваемой категории, в целом – методики выявления, раскрытия и расследования таких преступлений и связанные с ними вопросы допустимости и относимости вещественных доказательств, полученных при производстве СД и проведении ОРМ.

Совершенствование национальной системы противодействия высокотехнологичной преступности в целом и связанные с ним вопросы научного и организационно-методического обеспечения специализированных подразделений правоохранительных органов.

Практическое разрешение обозначенных проблемных вопросов производится на нескольких уровнях противодействия [1]. Так, в ходе квалификации деяния и определения общих направлений выявления, раскрытия и расследования преступления существуют объективные факторы, заключающиеся в сложности конструкции правовых норм соответствующих статей УК, наличии множества специальных терминов, понятий и категорий, противоречивости нормативной правовой базы в целом. При производстве отдельных СД и проведении ОРМ разрешаются проблемные вопросы, связанные с необходимостью осуществления деятельности по обнаружению, фиксации, изъятию и исследованию компьютерной информации (КИ), а также СКТ. Названные обстоятельства предопределяют активные попытки повышения эффективности противодействия преступлениям, совершаемым с использованием СКТ. В организационном плане, например, это выразилось в создании специализированных «полицейских» подразделений, обобщенными функциями которых являются: борьба с преступлениями в сетях электросвязи общего пользования (СЭОП), в основном – в интернете; выявление и пресечение преступлений, связанных с осуществлением платежей в СЭОП, в том числе с использованием пластиковых карт; борьба с незаконным оборотом специальных технических средств, в том числе выявление и пресечение каналов их приобретения в СЭОП, контрабандного ввоза, незаконного изготовления, сбыта и использования; ведение мониторинга СЭОП; осуществление противодействия незаконному обороту объектов интеллектуальной собственности в СЭОП; противодействие преступлениям в сфере КИ.

Так, в феврале 2001 г. в структуре криминальной милиции МВД Беларуси создано специализированное подразделение – Управление оперативно-организационной работы, на базе которого позднее было образовано Управление по раскрытию преступлений в сфере высоких технологий (УРПСВТ). На момент создания указанного подразделения его основными задачами являлись [2]:

выявление и раскрытие преступлений в сфере КИ и телекоммуникаций;

противодействие незаконному обороту радиоэлектронных и специальных технических средств, пресечение изготовления, распространения и использования на территории Беларуси несертифицированной радиотехники и аппаратуры;

осуществление противодействия преступным посягательствам на конституционные права граждан на неприкосновенность частной жизни, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений, организации незаконных междугородних и международных переговорных пунктов, а также радиопиратству;

участие в работе по защите от несанкционированного доступа к служебной информации в интересах собственной безопасности органов и подразделений внутренних дел Республики Беларусь;

участие в разработке и реализации международных обязательств Республики Беларусь по эффективному сотрудничеству с зарубежными правоохранительными органами в координации противодействия преступлениям в сфере высоких технологий.

В теоретико-прикладном плане это событие подтолкнуло исследователей к проведению разноплановых исследований, направленных на совершенствование такой деятельности. Самым радикальным и оправданным видится разработка В.Б. Веховым нового криминалистического учения «криминалистическое компьютероведение» – отрасль криминалистической техники, представляющая собой систему научных положений и основанных на них методических рекомендаций по исследованию и использованию КИ, а также средств ее создания, обработки и передачи для выявления, раскрытия, расследования и предотвращения преступлений [3]. По мнению разработчика, учение включает общую и особенную части. Первая рассматривает понятие, структуру и назначение учения, его место в системе криминалистики; понятие, виды и формы КИ, ее общие признаки; понятие, виды и общие признаки средств создания, обработки и передачи КИ; криминалистическую систематизацию и классификацию КИ, средств ее создания, обработки и передачи. Вторая – особенную, состоящую из двух разделов, – криминалистическое исследование КИ, средств ее создания, обработки и передачи как вещественных доказательств, и криминалистическое использование КИ, средств ее создания, обработки и передачи в целях выявления, раскрытия, расследования и предотвращения преступлений. Видится вполне оправданным, что со временем криминалистическое компьютероведение, как в свое время криминалистические оружиеведение, исследование документов и т. д. займет соответствующее место в системе криминалистической техники. Подтвердить либо опровергнуть правильность подобного подхода впоследствии смогут потребности практики противодействия преступности и дальнейшие исследования ученых.

Наша задача – рассматривать противодействие преступлениям, совершаемым с использованием СКТ, как непрерывный процесс, происходящий в пределах обозначенной системы под воздействием внешних возмущающих факторов, анализируя взаимодействие подсистем и процессы их взаимного информационного обогащения в ходе моделирования [4]. Исследование обозначенных процессов прежде всего позволит классифицировать НТС, сформулировать ряд технических и оперативно-тактических (оперативно-технических) требований к ним, целесообразность и пределы их заимствования из смежных отраслей науки, а также уточнить (пересмотреть) методику и тактику применения специальных знаний следователем, дознавателем, оперативным работником. Результаты исследований отразятся на совершенствовании методики расследования искомой группы преступлений. Такой подход предопределяет особую роль научно-методического обеспечения оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов: повышение эффективности реализации их основных функций (предупреждения, выявления, раскрытия и расследования преступлений) и является значимой вспомогательной функцией, по отношению к которой криминалистическое обеспечение (КО) противодействия высокотехнологичной преступности выступает функцией второго порядка.

Как научная категория искомый вид КО рассматривается авторами в виде системы криминалистических знаний и основанных на них навыков и умений сотрудников использовать современные криминалистические и оперативно-технические технологии для предотвращения, выявления, раскрытия и расследования преступлений, совершаемых с использованием СКТ. Как непрерывный процесс – использование данных криминалистики и теории ОРД в выявлении и раскрытии преступлений. Учитывая результаты, полученные при осуществлении моделирования деятельности национальной системы противодействия высокотехнологичной преступности [1], искомый вид КО можно представить в следующем виде (см. схему).



На схеме указаны следующие информационные массивы:

$I_{0n}$  – о взаимодействии подсистем системы противодействия высокотехнологичной преступности;

$I_{p1n}$  – социальных, экономических, политических, культурных, демографических, военных и иных факторах, влияющих на эффективность противодействия высокотехнологичной преступности, а также о структуре национальной системы обеспечения КБ, месте и роли правоохранительных органов в ней; принципах функционирования, цели, задачах и правовых основах деятельности подсистемы обеспечения деятельности правоохранительных органов по предупреждению, выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений, совершаемых с использованием СКТ; цели и задачах правоохранительных органов по противодействию высокотехнологичной преступности, их статусе и функциях; о мерах, предпринимаемых в рамках функционирования подсистемы обеспечения КБ ее субъектами, а также планируемых мерах противодействия высокотехнологичной преступности со стороны правоохранительных органов;

$I_{p2n}$  – степени достижения цели, выполнении поставленных задач подсистемой, а также о прогнозе активности правонарушителей; нормативно закрепленных показателях эффективности противодействия высокотехнологичной преступности; выявленных в процессе деятельности правоохранительных органов наиболее существенных угроз КБ; рекомендациях правового, инженерно-технического и организационного характера, направленных на совершенствование

функционирования подсистем противодействия высокотехнологичной преступности; мерах, направленных на повышение эффективности деятельности подсистемы в целом; эффективности взаимодействия с подсистемой обеспечения КБ;

$I_{p3n}$  – направлениях противодействия высокотехнологичной преступности; эффективности функционирования подсистемы обеспечения КБ; распределении правоохранительных функций между различными ведомствами; выявленных недостатках в функционировании подсистемы обеспечения деятельности правоохранительных органов субъектами КБ; эффективности работ по выявлению, предупреждению, профилактике, раскрытию и расследованию преступлений, совершаемых с использованием СКТ;

$I_{p4n}$  – об эффективности использования сил и средств правоохранительных органов по противодействию высокотехнологичной преступности, а также о совершенствовании технологий противодействия ей; эффективности взаимодействия с субъектами КБ и предложениях по повышению его эффективности; эффективности взаимодействия служб и подразделений правоохранительных органов; выявленных очагах активного действия причин высокотехнологичной преступности и ее тенденциях;

$I_{p5n}$  – системе криминалистических, оперативно-технических и иных знаний, средствах, методах и технологиях их использования для противодействия искомому виду группы преступлений; данных криминалистики, теории ОРД и судебной экспертизы, необходимых для эффективного противодействия преступлениям, совершаемым с использованием СКТ; механизмах реализации уголовно-правовых, административно-правовых, организационно-правовых норм противодействия высокотехнологичной преступности правоохранительными органами;

$I_{p6n}$  – об уровне, динамике, структуре, латентности высокотехнологичной преступности, ее тенденциях и обуславливающих их факторах; причинах и условиях, способствовавших совершению преступлений с использованием СКТ;

$I_{p7n}$  – результатах непрерывного анализа оперативной обстановки подразделениями правоохранительных органов; результатах ОРД, СД и экспертных исследованиях, материалах уголовных дел; прогнозе уровня, динамики и структуры высокотехнологичной преступности; контроле и оценке эффективности предпринимаемых мер противодействия со стороны правоохранительных органов; уровне взаимодействия правоохранительных органов;

$I_{s1n}$  – социальных, экономических, политических, культурных, демографических, военных и иных факторах, влияющих на эффективность противодействия высокотехнологичной преступности, а также о структуре национальной системы обеспечения КБ; принципах функционирования, целях и задачах подсистемы обеспечения КБ в целом, обобщенных угрозах ей; статусе ее объектов, а также статусе, структуре и функциях субъектов, нормативной правовой регламентации их деятельности; планируемых мерах по обеспечению КБ;

$I_{s3n}$  – степени вероятности угроз КБ на локальном уровне; рекомендуемых мерах по правовому, инженерно-техническому и организационному обеспечению КБ и их соотношению, а также о развитии технологий получения и защиты КИ, средств обеспечения КБ и противодействия техническим средствам ведения разведки; отнесении КИ к соответствующим категориям конфиденциальности, а информационных ресурсов – к различным категориям уязвимости; эффективности функционирования подсистемы обеспечения деятельности правоохранительных органов по предупреждению, выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений, совершаемых с использованием СКТ; выявленных недостатках в функционировании подсистемы обеспечения КБ правоохранительными органами; основных тенденциях КБ, а также об эффективности работ по предупреждению и профилактике преступлений, совершаемых с использованием СКТ; очагах активного действия причин высокотехнологичной преступности;

$I_{s5n}$  – научно обоснованных рекомендациях по повышению эффективности деятельности субъектов КБ; механизме реализации правовых норм, направленных на безопасное использование СКТ, а также механизмах оперативного реагирования на угрозы КБ;

$I_{s7n}$  – об эффективности защиты ИР, комплексной защиты объектов информатизации; прогнозируемых угрозах КБ; контроле и оценке эффективности предпринимаемых мер защиты, их соответствию степени вероятности проявления выявленных угроз.

Субъектами, осуществляющими противодействие, являются сотрудники правоохранительных органов различной ведомственной принадлежности: следователи, оперативные работники, эксперты, непосредственно осуществляющие предупреждение, выявление, раскрытие и расследование преступлений, совершаемых с использованием СКТ. Средством обеспечения рассматриваемой деятельности являются криминалистические и иные знания, навыки, умения, и также НТС, и технологии их использования. Фундаментальные криминалистические знания составляют содержание общей теории криминалистики и частных криминалистических теорий и учений. Прикладные криминалистические знания выступают в форме научных рекомендаций для применения на практике криминалистических приемов, тактических (оперативно технических) комбинаций, технико-криминалистических операций и процедур, частных криминалистических методик расследования преступлений, технико-криминалистических средств и технологий. Криминалистические знания становятся доступными для восприятия субъектами, когда они приобретают определенную информационную форму: монографий, диссертаций, статей, докладов, которые через систему криминалистического образования внедряются в практическую деятельность правоохранительных органов. Средством их внедрения в практику служат технико-криминалистические средства и технологии: руководства, наставления, инструкции, методические указания, учебники, информационно-справочные системы и т. д. Дальнейшее моделирование, например, выявляет негативную тенденцию, прослеживающуюся в подготовке специалистов по противодействию (в широком смысле) высокотехнологичной преступности, формирующуюся в настоящее время и заключающуюся в уклоне процесса обучения специалистов в сторону инженерно-технических аспектов защиты КИ. Таким образом, очевидна важность быстрого разрешения проблемных вопросов, связанных с организационным и научно-методическим обеспечением системы подготовки юридических кадров для правоохранительных органов Беларуси, например, путем введения в программу обучения юридических учреждений высшего образования новых специализированных учебных дисциплин [5].

В целом информационное обеспечение системы фундаментальных и прикладных криминалистических знаний, как основополагающего элемента системы КО, детерминируется следующими атрибутами:

$$M_{z2} = \{I_{p1n}, I_{p3n}, I_{p5n}, I_{p7n}, I_{s1n}, I_{s3n}, I_{s5n}, I_{s7n}, I_{0n}\}$$

Результаты проведенного анализа, с точки зрения авторов, позволяют эффективно оценивать и внедрять в практическую деятельность правоохранительных органов достижения смежных с криминалистикой и теорией ОРД отраслей науки применительно к процессу противодействия высокотехнологичной преступности следующим образом. Во-первых, воздействуя на процесс формирования фундаментальных и прикладных криминалистических знаний. В данном случае речь идет о знаниях, раскрывающих суть механизма слеодообразования при подготовке, совершении и сокрытии преступлений, совершаемых с использованием СКТ. Во-вторых, оказывая влияние на процесс совершенствования криминалистической и специальной (оперативной) техники. Имеется в виду внедрение достижений научно-технического прогресса в процесс собирания доказательств при выявлении, раскрытии и расследовании рассматриваемой группы преступлений. В-третьих, участвуя в формировании тактики использования специальных знаний в противодействии (в узком смысле) преступности при производстве СД и проведении ОРМ. В-четвертых, оказывая влияние на методику расследования искомых преступлений.

Таким образом, анализ места и роли рассматриваемого КО в национальной системе противодействия высокотехнологичной преступности позволяет сделать определенные выводы.

Подсистема КО противодействия преступлениям, совершаемым с использованием СКТ, участвует в непрерывном процессе перехода количества знаний смежных отраслей науки (например, КБ) в качество (постепенная интеграция их в криминалистику и теорию ОРД), в результате они становятся собственно криминалистическими; обратный процесс также объективно существует – чем теснее организовано взаимодействие подсистем национальной системы противодействия высокотехнологичной преступности, прежде всего процесс информационного обмена, тем эффективнее функционирует национальная система в целом.

Полученные в процессе информационного обмена научные знания внедряются в практическую деятельность субъектов путем непрерывного специализированного образования.

Разработанные модели имеют ярко выраженную практическую направленность. Результатом деятельности подсистем в единой системе противодействия являются с одной стороны – обеспечение заданного уровня КБ, с другой – выявление, предупреждение, раскрытие и расследование преступлений, совершаемых с использованием СКТ.

Предпринятая нами попытка формализации деятельности по противодействию высокотехнологичной преступности в рамках национальной системы позволяет приблизиться к использованию обширного математического аппарата для разрешения проблемных вопросов противодействия высокотехнологичным преступлениям в целом.

#### Список использованных источников

1. Козлов, В.Е. Противодействие компьютерной преступности: проблемные вопросы и пути их разрешения : монография / В.Е. Козлов ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2006. – 256 с.
2. Черненко, И.Т. О состоянии борьбы с компьютерной преступностью в Республике Беларусь / И.Т. Черненко // Упр. защитой информ. – 2002. – № 3. – С. 360–368.
3. Вехов, В.Б. О необходимости разработки криминалистического учения об исследовании и использовании компьютерной информации и средств ее обработки // Компьютерная преступность и кибертерроризм : сб. науч. ст. ; под ред. В.А. Голубева, Т.Н. Ахтырской. – Запорожье : Центр исслед. компьютер. преступности, 2004. – Вып. 2. – С. 116–122.
4. Козлов, В.Е. Ситуационное моделирование с использованием информационных ресурсов, влияющих на эффективность противодействия компьютерной преступности / В.Е. Козлов // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2013. – № 1. – С. 165–168.
5. Козлов, В.Е. Об учебной дисциплине «Облачные технологии» в правоохранительной деятельности / В.Е. Козлов // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2017. – № 2. – С. 202–206.

Дата поступления в редакцию: 09.01.18

*V.J. Kozlov, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Tactical-Special Training of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus*

ON SOME ASPECTS OF FORENSIC SUPPORT OF COUNTERACTION TO CRIMES COMMITTED WITH THE USE OF COMPUTER EQUIPMENT

*In the article some aspects, forensic support of counteraction to crimes, committed with the use of computer hardware, are considered. Its content is based on the results of research in the field of countering «high-tech crime», conducted at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus. The proposals formulated are of a debatable nature.*

*Keywords: forensic support, crimes in the sphere of high technologies, counteracting high-tech crime, the preparation and investigation of crimes.*

УДК 343.985.8

*Д.Н. Лахтиков, кандидат юридических наук, заместитель начальника кафедры оперативно-розыскной деятельности факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь*

#### ОСОБЕННОСТИ АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

*Излагается необходимость совершенствования аналитического компонента в профилактической деятельности оперативных подразделений ОВД, объясняется актуальность широкого внедрения технологий и использования инструментария аналитической работы, от которой в определенной степени зависят эффективность и качество функционирования системы оперативно-розыскной профилактики (ОРП). Излагаются востребованность и целесообразность активного развития аналитической составляющей ОРП как направления совершенствования этой деятельности в современных условиях.*

*Ключевые слова: аналитическое обеспечение, ОРП, оперативные подразделения, профилактика преступлений, профилактическая деятельность.*