

лении и самоуправлении, доступа к государственной и общественной службе. С речью в защиту прав женщин, их гражданского, экономического, образовательного и политического равноправия выступил кадет Л.И. Петражицкий. В качестве одной из причин, препятствующей предоставлению женщинам избирательных прав, он выделил то обстоятельство, что государство и государственная служба – «это объект кормления, пирог, к которому нельзя допускать других, чтобы самому урвать, как можно больший кусок». В защиту политических прав женщин вновь выступили трудовики – И.В. Заболотный, А.Ф. Аладын, С.М. Рыжков. Так, И.В. Заболотный подчеркнул, что только «вековая привычка к угнетению заставляет одну часть населения поддерживать позорное рабство своих сестер, ограничивая их во всех принадлежащих им правах».

В числе противников «Заявления» 151 депутата и образования предлагавшейся ими комиссии оказался октябрист П.А. Гейден, возражения которого диктовались «практическими» соображениями: «Чем же мы должны заменить все то, что подлежит отмене?». С ним согласился депутат И.А. Корсаков: «Для каждого разряда законопроектов придётся пересмотреть 16 томов Свода законов». Член Партии демократических реформ, видный юрист, экономист и социолог М.М. Ковалевский заявил, что равные права предполагают равные обязанности: «Сейчас же возникает вопрос о том, распространим ли мы на женщин и воинскую повинность, образуем ли мы корпус амазонок». Он сослался на известный английский афоризм, согласно которому парламент не может превратить женщину в мужчину. Беспартийный депутат-крестьянин Ф.А. Кругликов с циничной откровенностью воскликнул: «Как бабам дать права?.. И апостол Павел сказал: „да убойтся жена мужа своего“! И потом крестьяне совсем не согласны женскому полу права давать, а согласны, чтобы мужчина был старшим, но не женщина...». Несмотря на острое противодействие, заявление 151 депутата получило поддержку в основном голосами кадетов и трудовиков. Было принято решение образовать комиссию во главе с Л.И. Петражицким по составлению проекта закона о гражданском равенстве. Она была избрана в составе 33 депутатов на заседании 9 июня.

Поскольку юридические наработки в этом направлении действительно отсутствовали, инициативу в свои руки взяли члены Союза равноправия женщин. Л. Гуревич и О.Н. Клирикова организовали параллельную вспомогательную внепарламентскую комиссию, пригласив в нее юристов В.В. Исаченко, Я.Г. Фрумкина и И.Ф. Ставровича за счет личных средств О.Н. Клириковой. Через месяц эта комиссия предоставила законодательный проект из 12 пунктов и сравнительную таблицу необходимых изменений, дополнений и упразднений «ограничений, установленных для лиц женского пола», которые необходимо было внести в 199 статей различных законов Российской империи. Предусматривалось предоставление женщинам активных и пассивных избирательных прав в выборах всех уровней, равных прав в области наследования, в профессиональной сфере и в области образования на всех его ступенях; намечался запрет женщинам отбывать воинскую повинность и занимать военные должности. Вводилось требование защиты прав замужних женщин: «Лица женского пола, вступая в брак, сохраняют все права свои: они вправе свободно распоряжаться своим имуществом и доходами с него, приобретать и отчуждать, вступать во всякого рода сделки, самостоятельно искать и отвечать на суде, не нуждаясь для всего сказанного в согласии мужа». Запрещалось принуждать жену к совместному жительству с мужем. Наконец, предусматривалась отмена или изменение тех законов, которые противоречили выработанным пунктам. Этот законопроект стал первой попыткой конкретизации обличенных в юридическую форму требований гражданского и политического равноправия женщин. Что касается думской комиссии, то она не успела выполнить свою задачу. Ее деятельность была прервана законодательным актом от 8 июля 1906 г. «О роспуске Государственной думы». Характерно, что за день до этого – 7 июля 1906 г. – Николай II утвердил новую финляндскую конституцию и избирательный закон, основанный на всеобщем избирательном праве, и, таким образом, для решения вопроса о женском равноправии следующая Дума имела возможность использовать благоприятную ситуацию, сложившуюся в связи с конституционными реформами в Финляндии: на выборах 16 марта 1907 г., впервые проведенных на основе нового избирательного закона, население Финляндии избрало в сейм 19 женщин.

Н.А. Горбаток

ПРИМЕНЕНИЕ ПРАВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Реализация правовых норм является важнейшим способом организации государственного управления общественными процессами. Правоохранительные органы в целом и органы внутренних дел в частности являются активными участниками правореализующей управленческой деятельности государства. Различные формы реализации правовых норм находятся в тесном взаимодействии, поскольку нормы права регулируют общественные отношения комплексно, а не посредством только одного вида правового предписания. Исполнение одних юридических норм часто сопровождается соблюдением других, запрещающих совершать определенные действия. В этой связи ОВД являются субъектами правореализации во всех ее формах. Однако наиболее специфической формой реализации правовых норм в деятельности органов внутренних дел является правоприменение.

Применение права как форма его реализации – это особый вид социальной деятельности, который предполагает наличие у его исполнителей специальных юридических знаний и определенного практического опыта, высокого уровня профессионального правосознания, позитивных нравственно-личностных качеств.

Всестороннее знание сотрудниками ОВД различных аспектов этой формы правореализации, ее характерных черт и особенностей предопределяет эффективность всей их деятельности. Глубокое понимание значения каждой стадии процесса правоприменения, умение их разграничивать и проводить соответствующие процессуальные действия – необходимое условие успешного решения юридических дел в рамках строгой законности.

Правоприменительная деятельность ОВД осуществляется в двух основных направлениях. Первое направление обусловлено необходимостью осуществления внутриорганизационных мероприятий, связанных с выполнением возложенных на эти органы задач. Они состоят прежде всего в определении оптимальной внутренней структуры органов, в целесообразном их построении, в организации планомерного функционирования всех структурных подразделений. Указанная деятельность обусловлена, с одной стороны, необходимостью выполнения нормативных установлений вышестоящих органов (президента, парламента, правительства), а с другой – реализацией ведомственных нормативных правовых актов, изданных (принятых) в развитие актов вышестоящих органов.

Эта сфера применения правоохранительными органами юридических норм охватывает служебные отношения по подготовке, подбору и расстановке кадров, поддержанию необходимого уровня их профессионализма, физической подготовки, определению порядка деятельности сотрудников, взаимодействия служб и подразделений. В данную группу входят организационно-управленческие действия соответствующих должностных лиц по обеспечению порядка, служебной дисциплины

и др. В указанных случаях применяются нормы, определяющие порядок зачисления в кадры МВД, назначения на должность, перемещения по службе, присвоения специальных знаний, предусматривающие меры поощрения и наложения дисциплинарных взысканий, направления на обучение, сборы и курсы по переподготовке, увольнения со службы и т. д. Такие нормы содержатся, например, в Положении о прохождении службы в органах внутренних дел, Дисциплинарном уставе органов внутренних дел, утвержденных президентом страны, в других нормативных правовых актах.

К этой категории деятельности относится также применение норм, предусматривающих планирование и проверку работы подчиненных органов, организацию использования технических средств, новых методов работы, порядок тылового обеспечения и ряд других. Субъектами указанного вида правоприменительной деятельности являются руководители всех уровней, кадровые аппараты и некоторые другие службы системы ОВД. Другое основное направление правоприменительной деятельности ОВД связано с непосредственным практическим осуществлением этими органами возложенных на них задач.

В соответствии с законодательством Республики Беларусь к числу основных задач, возложенных на ОВД, относятся профилактика, выявление, пресечение преступлений и административных правонарушений, расследование уголовных дел, ведение административного процесса в соответствии с их компетенцией, розыск лиц, совершивших преступления, скрывающихся от органов, ведущих уголовный или административный процесс, уклоняющихся от отбывания наказания и иных мер уголовной ответственности, других лиц в случаях, предусмотренных законодательством, организация исполнения и отбывания наказаний и иных мер уголовной ответственности, административных взысканий (закон «Об органах внутренних дел Республики Беларусь»).

Все перечисленные и другие виды деятельности ОВД строго регламентированы нормативными правовыми актами различного уровня, нормы которых воплощаются в жизнь в форме их применения к соответствующим жизненным отношениям, фактам и обстоятельствам. ОВД наиболее широко применяют нормы административного, уголовного, уголовно-процессуального, административно-процессуального права. При осуществлении оперативно-розыскных мероприятий применяют нормы закона «Об оперативно-розыскной деятельности Республики Беларусь» и ряда других нормативных актов.

Различные виды правоприменительной деятельности ОВД осуществляются, в частности, на основе норм уголовного и уголовно-процессуального права и носят юрисдикционный характер. Они связаны с совершением уголовно наказуемых деяний и обусловлены необходимостью применения к лицам, их совершившим, санкций соответствующих норм уголовного закона, т. е. привлечением виновных к уголовной ответственности. Однако моменту реализации санкций уголовно-правовых норм (т.е. вынесению судебного приговора, в котором определяется вид и мера наказания и иные виды уголовной ответственности) предшествует целый ряд правоприменительных действий уголовно-процессуального характера. Они касаются установления и анализа фактических обстоятельств дела, документального закрепления относящихся к нему доказательств, их предварительной юридической оценки, т. е. всех действий, связанных с расследованием уголовного дела. В этот период дознаватель, следователь выносит различные акты применения норм уголовно-процессуального права, вытекающие из хода расследования преступления на каждом из его этапов и с учетом имеющихся материалов. Указанные процессуальные действия, естественно, соотносятся с содержанием уголовно-правовых норм, на основе которых строится обвинение.

ОВД как ведущие дознание, следствие наделены государственно-властными полномочиями по возбуждению уголовного дела, совершению многих других предусмотренных законом следственных действий (производство обысков, изъятий, выемки, допросов, осмотров, очных ставок и т. д.). Все указанные и другие следственные действия оформляются документально (постановления, протоколы) и представляют собой акты реализации соответствующих норм в форме их применения. Они носят промежуточный характер, поскольку окончательное решение по делу выносит суд.

Деятельность ОВД по применению норм уголовного и уголовно-процессуального права при расследовании уголовных дел в полном объеме прослеживается в рамках стадий правоприменительного процесса. На первой стадии с помощью осмотра места происшествия, свидетельских показаний, экспертизы, исследования документов и т. д. устанавливаются факты, относящиеся к делу и имеющие юридическое значение. На второй стадии следователь производит правовую квалификацию фактических обстоятельств. Затем проверяется достоверность, подлинность текста применяемой нормы, анализируется (толкуется) ее содержание. Все эти действия приводят следователя к принятию решения и изданию правоприменительного акта, соответствующего ходу расследования дела (постановление о привлечении в качестве обвиняемого, о производстве экспертизы и т. д.).

При осуществлении оперативно-розыскных мероприятий сотрудники соответствующих подразделений в пределах своей компетенции осуществляют применение норм закона Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности», других актов законодательства. Определенный массив норм, в деталях регламентирующих оперативно-розыскную деятельность, содержится в ведомственных нормативных правовых актах (приказы, постановления, инструкции и др.). Следует учитывать, что в силу специфики затронутой сферы деятельности применяемые нормы могут содержаться в нормативных правовых актах закрытого типа. Соответственно и акты их применения могут носить такой же характер.

ОВД относятся к числу органов, уполномоченных в соответствии с законодательством рассматривать дела об административных правонарушениях в пределах предоставленных им полномочий (ст. 3.1, 3.6 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях). Субъектами применения юридических норм в сфере административной деятельности являются сотрудники многих подразделений (оперативно-дежурная служба, служба участковых инспекторов, подразделения ГАИ, по гражданству и миграции, охраны и др.). Соответствующие подразделения ОВД при наличии к тому оснований могут возбуждать в отношении физических лиц и организаций административный процесс.

Актами применения административно-процессуальных норм могут быть различные процессуальные действия, в том числе составление протоколов об административных правонарушениях, изъятии вещей и документов, административном задержании, о личном обыске, опросов, постановления о назначении экспертизы, об осмотре жилища.

ОВД осуществляют также деятельность по применению норм уголовно-исполнительного законодательства. В первую очередь это нормы Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь, других нормативных правовых актов, регулирующие порядок исполнения и отбывания наказания и иных мер уголовной ответственности осужденными. Субъектами применения юридических норм в этой сфере являются органы и учреждения уголовно-исполнительной системы МВД (Департамент исполнения наказаний МВД Республики Беларусь и подчиненные ему подразделения и учреждения).

Изложенное дает весьма общее представление о правоприменительной деятельности ОВД, поскольку она является исключительно многогранной и объемной. Однако очень важно, чтобы в процессе ее осуществления сотрудники ОВД дейст-

вовали инициативно, но при этом всегда руководствовались требованиями законности, что означает необходимость четкого следования правилам и логике правоприменительного процесса на всех его стадиях, безупречную юридическую квалификацию обстоятельств дела, обоснованность, целесообразность, определенность принятого решения, должное оформление правоприменительного документа. В итоге правоприменительное решение должно восприниматься общественным мнением как справедливое, отвечающее интересам личности и общества.

А.В. Григорьев

ВЛИЯНИЕ НЕГАТИВНЫХ ФАКТОРОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОСОЗНАНИЯ СОТРУДНИКОВ ОВД

Бесспорно, качественное выполнение служебных обязанностей зависит от уровня правосознания. Правосознание формируется в процессе социализации и дальнейшей трудовой деятельности. Причем правосознание не является неизменным, оно постоянно изменяется под влиянием определенных факторов, поскольку индивид, находясь в обществе, взаимодействует с другими людьми, а также с различными общественными и государственными организациями и др.

Безусловно, спорно высказывать мнение о том, что правосознание формируется с раннего детства, тем не менее запреты на совершение определенных действий со стороны родителей (брать чужие вещи без разрешения, переходить дорогу в неустановленном месте и др.) воспринимаются ребенком как запреты на уровне послушания, а не как правовые.

В учебной литературе правосознание определяется как одна из форм общественного сознания и представляет собой совокупность взглядов, идей, концепций, оценок, чувств, эмоций людей в отношении всей юридической действительности. Итак, правосознание формируется под влиянием определенных факторов. Не является исключением и правосознание сотрудников ОВД.

Полагаем уместным рассмотреть негативные факторы, связанные с влиянием на правосознание данной категории граждан. К таким негативным факторам следует отнести коллизии между отдельными нормативными правовыми актами, актами МВД и решениями руководства. Это вызывает в сознании правоприменителя конфликт и негативное восприятие им юридической действительности. Например, речь идет о документах, регламентирующих учетно-регистрационную дисциплину, которые не допускают продления материалов на следующий год и обязывают принять решение в текущем году с выставлением соответствующих карточек. Более того, в своей деятельности сотрудники ОВД опираются на Конституцию, законы, нормативные правовые акты МВД Республики Беларусь и др. УПК Республики Беларусь обязывает выполнять указания прокуратуры по расследуемому уголовному делу. Однако отдельные указания носят исключительно формальный характер, что приводит к потере времени и в конечном итоге рождает в сознании сотрудника элементы формализма. Так, одним из распространенных указаний, носящих формальный характер, по отмененным уголовным делам является повторный допрос потерпевшего, хотя последний неоднократно допрашивался, новой информацией по делу не располагает, и очередной его вызов на безрезультатный допрос вызывает возмущение. Такая ситуация искажает общественное мнение о деятельности ОВД. Напротив, директива президента Республики Беларусь № 2 от 27 декабря 2006 г. «О мерах по дальнейшей деbüroкратизации государственного аппарата» запрещает необоснованный вызов граждан в ОВД, суды, прокуратуру, что является разумным, позволяет рационально распределить рабочее время и спланировать работу по текущим делам. Чем руководствуется сотрудник в данном случае? Логично второе, но в действительности выбирают первое, поскольку невыполнение указаний прокуратуры влечет дисциплинарную ответственность.

Одним из негативных факторов, влияющих на правосознание, являются правоприменительные обыкновения либо так называемые негласные правила. Примером может служить недопустимость прекращения производства по возбужденному уголовному делу. Следует отметить, что данное обстоятельство не имеет под собой юридического закрепления и относится к разряду негласных. Также неизвестно, чем оно обусловлено, хотя УПК Республики Беларусь допускает прекращение производства по делу при наличии определенных обстоятельств. Тем не менее на совещаниях различного уровня прекращение уголовных дел воспринимается как негативное явление.

Продолжая рассматривать деятельность органов предварительного расследования, в производстве которых имеются уголовные дела, по которым не установлено лицо, совершившее преступление, следует отметить, что в отдельных районах с большой загруженностью исчезает желание следственным путем раскрывать преступления, поскольку объем работы по делу увеличивается в разы, а если учесть четыре-пять дежурств в месяц, когда работа по делу обоснованно не выполняется, то такое нежелание вполне логично и отражает юридическую действительность в полной мере, лишая субъекта возможности качественно выполнять возложенные на него обязанности и проявлять творчество в работе, не говоря уже об инициативе. «Живая» работа местами подменяется бумажной, что, в свою очередь, способствует деформации правового сознания сотрудников ОВД. В качестве негативных факторов можно выделить состояние морально-психологического климата в коллективе и материально-техническое обеспечение деятельности сотрудника.

Резюмируя изложенное, представляется возможным отметить, что сложившаяся практика не всегда соответствует целям правового регулирования. Актуально своевременно обратить внимание на отмеченные недостатки, осознать их и преодолеть правотворческим либо иным путем.

Е.А. Зорченко

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕТОДОЛОГИИ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ПРАВА

Исследование методологии общей теории права позволило выявить несколько тенденций в развитии основных методов. Первая тенденция проявляется в углубленном освоении и продолжении успешного использования значительного объема традиционных методов исследования правовых явлений, включающего три блока. Прежде всего общая теория права использует общенаучные методы, применяемые во всех естественных и общественных науках, к которым относятся диалектика и метафизика, материализм и идеализм, анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, абстрагирование, моделирование и др.; специальные методы, применяемые в отдельных науках, например системный, сравнительный, функциональный, статистический, математический, социологический и т. д.; наконец, методы, применяемые исключительно в исследовании