

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ
В ОБЛАСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В ЕЖЕГОДНЫХ ПОСЛАНИЯХ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
О СОСТОЯНИИ КОНСТИТУЦИОННОЙ ЗАКОННОСТИ**

Ежегодные послания Конституционного суда Республики Беларусь о состоянии конституционной законности, отражая основные направления совершенствования законодательства и правоприменительной практики, являются своеобразным барометром состояния правовой системы белорусского общества. На наш взгляд, их значение в этом качестве недооценивается современной отечественной теоретической юриспруденцией, а между тем данные документы служат источником как конкретных сведений, так и научных выводов по самым разным юридическим вопросам.

В ежегодных посланиях Конституционного суда Республики Беларусь о состоянии конституционной законности поднимаются следующие теоретические проблемы совершенствования законодательства и правоприменительной практики в области правоохранительной деятельности отмечается, что существующие недостатки законодательства – сложность и неопределенность правовых предписаний; несвоевременность внесения соответствующих изменений в законодательство в связи с принятием новых актов; придание нормативным правовым актам, ухудшающим правовое положение субъектов права, обратной силы; превышение правотворческими органами пределов своей компетенции; пробелы в правовом регулировании и др. – острее всего чувствуются в правоохранительной деятельности. Временная и содержательная рассогласованность актов характерна для многих отраслей права, однако особенно она недопустима, если речь идет об ответственности (административной, уголовной, имущественной), что, к сожалению, еще имеет место (послание 2005 г.). Нарушением принципа правовой определенности является несогласованность между правовыми нормами Общей и Особенной частей Уголовного кодекса Республики Беларусь (послание 2010 г.).

В административно-правовой сфере значительную проблему представляет собой длительное действие наряду с КоАП иных законодательных актов, предусматривающих административную ответственность. Законодатель, не исключая возможности установления административной ответственности на уровне иных законодательных актов, одновременно в ч. 2 ст. 1.1 КоАП сформулировал правило о том, что данный кодекс является единственным законом об административных правонарушениях, действующим на территории Республики Беларусь, и что нормы других законодательных актов, предусматривающие административную ответственность, подлежат включению в указанный кодекс. Привлечение к административной ответственности на основании норм таких актов не отвечает принципу правового государства, поскольку затрудняет применение КоАП как единственного закона об административных правонарушениях, действующего на территории Республики Беларусь (послание 2009 г.).

Требуется решения проблема разграничения административной и уголовной ответственности в части как обоснованности криминализации деяний, так и дифференциации мер ответственности в направлении их дальнейшей гуманизации (послание 2009 г.).

Во многих решениях Конституционного суда Республики Беларусь обращается внимание и на существующие недостатки в правоинтерпретационной и правоприменительной деятельности (противоречивость практики применения актов законодательства; несвоевременное разъяснение законодательства, особенно содержащего коллизионные нормы и др.) (послание 2005 г.). Так, в области уголовно-правового регулирования имели место нарушения конституционной законности, связанные с отсутствием правильного и единообразного применения на практике норм Уголовного кодекса; возникали вопросы относительно применения правила обратной силы более мягкого уголовного закона, конституционности положений Уголовного кодекса, определяющих понятие должностного лица, а также положений законодательства и постановления пленума Верховного суда, касающихся предмета взятки, в том числе принадлежащего лицу, давшему взятку, но подлежащему освобождению от уголовной ответственности в соответствии с законодательством (послание 2002 г.).

В целях соблюдения принципа правовой определенности Конституционный суд обращает внимание на ряд особенностей противоправности деяния по бланкетным составам административных правонарушений. Так, противоправность в общем виде устанавливается диспозицией соответствующей статьи Особенной части КоАП, согласно которой нарушение (несоблюдение) порядка или правил осуществления определенной деятельности запрещается под угрозой применения административно-правовой санкции, а конкретные деяния, выступающие элементом объективной стороны состава административного правонарушения, детализируются в иных актах законодательства, устанавливающих порядок или правила осуществления такой деятельности. Применительно к указанным нормам деяние является противоправным и влечет применение мер административной ответственности при одновременном наличии двух указанных условий, а для устранения противоправности деяния и, следовательно, административной ответственности достаточно отсутствия хотя бы одного из них: нормы указанного кодекса или соответствующих ей предписаний акта законодательства (послание 2010 г.).

Таким образом, в ежегодных посланиях Конституционного суда Республики Беларусь о состоянии конституционной законности поднимается ряд проблем совершенствования законодательства и правоприменительной практики, указываются конкретные направления реализации общетеоретических принципов правотворческой и правоприменительной деятельности (законности, научности, справедливости и др.) в правоохранительной сфере, наиболее актуальные для современного периода развития правовой системы белорусского общества; все это необходимо учитывать и в развитии юридических исследований, и в преподавании юридических дисциплин.

В.А. Маджарова

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ТРЕБОВАНИЙ К ЯЗЫКУ, СТИЛЮ
И ТЕРМИНОЛОГИИ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ В СССР:
ОКТАБРЬ 1917 Г. – НАЧАЛО 90-Х ГГ. XX В.**

После 1917 г. на территории бывшей Российской империи началось строительство Советского государства, формирование советского права; в части развития юридической техники – формирование нового языка и стиля нормативных правовых актов, создание нового массива юридических терминов. Одним из самых принципиальных для большевиков вопросов стал вопрос доступности текстов правовых норм. Из-за низкого состояния общей культуры и уровня образования населения