

Список использованных источников

1. Окно Овертона (также окно дискурса) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Окно_Овертона. – Дата доступа: 19.11.2017.
2. Что такое педоистерия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agatacrysty.org/Crime-and-Punishment/chtotakoepedoisteriya.html>. – Дата доступа: 15.01.2018.
3. Стальбовский, В.В. Интернет-сообщества педофилов, как фактор распространения преступлений сексуальной направленности в отношении несовершеннолетних / В.В. Стальбовский // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2017. – № 2 – С. 116–121.
4. Архив опросов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pedofilie-info.cz/archiv-anket/> – Дата доступа: 15.01.2018.
5. Европейские стандарты сексуального воспитания детей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nstarikov.ru/club/22394> – Дата доступа: 15.01.2018.

Дата поступления в редакцию: 01.02.18

V.V. Stalbovsky, *Postgraduate student of Scientific and Pedagogical Faculty of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus*

THE “PEDOFILIA” CHANCE AS THE PHENOMENA ACCORDING TO THE OVERTON THEORY

The essence of the Overton Window theory is revealed according to the current trends in the spread of pedophilia on a global scale. The determinants that contribute to the spread and increase of pedophilic crimes characteristic for the Republic of Belarus are analyzed.

Proposed prevention measures based on a detailed analysis of the psychological aspect of the phenomenon of “pedophilia”, which contribute to reducing the risk of committing crimes against sexual freedom and sexual inviolability of minors, based on an analytical satiated society (for example, the Internet communities of pedophiles).

Keywords: pedophilia, Overton theory, infantosexuality, paederozia, pedosexuality, online community of pedophiles.

УДК 348.4

Т.Г. Терещенко, кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры уголовно-исполнительного права уголовно-исполнительного факультета Академии МВД Республики Беларусь (e-mail: tati2034@yandex.ru)

**ДЕТЕРМИНАЦИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ**

Исследуются вопросы определения причин и условий коррупционной преступности в Республике Беларусь. С учетом правоприменительной практики выявляются негативные факторы, обуславливающие существование коррупции в обществе. Вносятся предложения по решению проблем для минимизации указанных последствий в организационно-управленческой, правовой и социальной сферах общества.

Ключевые слова: преступность, коррупция, причины и условия преступности, негативные факторы.

Всякое явление или событие (процесс), происходящее в природе или в обществе, обуславливается другим явлением или событием (процессом), т. е. определенными причинами или их совокупностью. Так, в философской концепции детерминизма определяется, что все причинно обусловлено и каждое явление порождает новое явление, данный процесс практически бесконечен.

Выявление причин и условий преступности немаловажно, так как раскрытие тех или иных детерминант или событий (процессов), которые сопровождают последние в пространстве и во времени, образуя диалектическую взаимосвязь, способствует достижению оптимального результата: снижают или удерживают на социально допустимом пределе уровня общественно опасные деяния в социуме.

Вопросы определения, типологии и классификации причин и условий преступности имеют не только теоретическое (В.А. Ананич, Ю.М. Антонян, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, В.Е. Эминов и др.), но и прикладное значение, что связано с формированием и реализацией комплекса мероприятий общего и специального криминологического порядка. Например, составление про-

грамм по борьбе с преступностью и коррупцией не может не коррелировать с необходимыми сведениями, так как немотивированная деятельность низко результативна.

Существование коррупционной преступности определяется прежде всего общими причинами, детерминирующими преступность в целом. Однако, как и у прочих видов преступности, у коррупционной имеются особенности в комплексе факторов, ее определяющих. Сегодня есть множество различных гипотез о причинах возникновения и условиях совершения того или иного вида преступлений, что обусловлено повышенным вниманием общественности к этой проблеме. Так, за период 2011–2017 гг. удельный вес коррупционных преступлений в Беларуси колебался от 1,4 до 2,5 %, и это только выявленные и зарегистрированные преступления. Однако стоит учитывать высокий уровень латентности коррупционных общественно опасных деяний, что, в свою очередь, влечет причинение значительных материальных затрат обществу и государству.

Так, коррупционная преступность – разноплановое явление, и ее причины разнообразны и многочисленны. Масштабы, специфика и динамика коррупционных преступлений – это следствие общих политических, социальных и экономических проблем государства. Таким образом, политические, экономические и социальные процессы, происходящие в обществе, интегрируют комплекс причин проявления коррупции. М.А. Левин отмечает, что коррупция является следствием и точным индикатором государственной политики: если режим неустойчив, то уровень проявления коррупции резко возрастает [1, с. 47]. А А.Х. Казарина, например, отмечает, что важным для познания коррупционной преступности является выделение обстоятельств, поддерживающих ее функционирование на макроуровне и непосредственно влияющих на решимость совершать преступления в конкретной сфере организационно-хозяйственной деятельности, на уровне конкретной личности [2, с. 211].

Применительно к теме исследования представляют интерес некоторые обстоятельства, возникающие в той или иной сфере общества и обуславливающие существование коррупционной преступности в современном белорусском государстве, а также комплекс наиболее эффективных мер в борьбе с ее проявлениями.

Итак, в качестве правовых причин можно отметить объективное отставание правовой регламентации отдельных сфер жизнедеятельности, провоцирующее возникновение коррупционных рисков.

В качестве одного из направлений развития норм права в сфере противодействия коррупции может выступать имплементация норм международного права в национальное законодательство и прежде всего в уголовно-правовое. Например, включение в Уголовный кодекс Республики Беларусь понятий «предложение», «обещание» и «испрашивание» преимущества, «принятие просьбы или обещания» соответствовало бы Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию (ETS 173). Кроме того, расширение предмета активного и пассивного взяточничества с включением всех форм выгод материального и нематериального характера, независимо от того, имеют ли они измеряемую финансовую ценность, и в соответствии с понятием «любое неправомерное преимущество». При этом обеспечить закрепление в УК положений о преступлениях, связанных со взяточничеством, таким образом, чтобы они однозначно включали случаи, когда выгода предназначена не только для должностного лица, а для третьего лица, физического или юридического (опять возникает вопрос о возможности привлечения к уголовной ответственности юридического лица, т. е. об изменении теоретических и практических представлений о понятии «субъект преступления»).

При этом следует отметить низкую правовую информированность и правовую культуру белорусского общества в целом. Нередко граждане, обращаясь к служащим организаций и должностным лицам с целью решения определенного вопроса, не знают нормативной правовой базы, регламентирующей их права и обязанности, что способствует коррупциогенности в обществе.

Продолжая рассматривать организационно-управленческую сферу, можно выделить ряд обстоятельств, которые могут негативно сказаться на принятии решений и привести к росту коррупционных правонарушений и преступлений. К ним относятся дистанцированность большей части населения от управления имуществом, правотворческого процесса и правоприменения; отсутствие механизмов эффективного контроля над деятельностью должностных лиц (парламентского, судебного, социального; в этой связи актуально говорить о формировании граждан-

ского общества с активной позицией противодействия преступности и преодоления правового нигилизма); разросшийся чиновничий аппарат как следствие малоэффективной антибюрократической политики. Таким образом, полагается возможным продолжить практику использования системы электронных административных процедур, что является объективным препятствием для непосредственного общения между должностными лицами и гражданами. В результате снижается вероятность возникновения рисков коррупционного характера: возможности обещания ускорения административных процедур, положительного принятия решений и т. д. Также осуществляется реализация планомерной оптимизации кадрового аппарата с возможностью введения в систему государственной власти централизованного независимого и самостоятельного органа по борьбе с коррупцией. Таким образом, основы правового статуса подобного рода органов (например, Национальный орган честности) закрепляются в конституциях некоторых зарубежных стран (Марокко, Непал, Республика Мальдивы и др.).

Рассматривая экономические причины и условия коррупции, можно отметить объективные факторы, которые возникают в любом обществе переходного этапа: экономическая нестабильность (проявляется в существовании инфляции, относительно высоких темпах обесценивания денежных масс). В свою очередь, это может стать прямой предпосылкой для затруднительного содержания аппарата чиновников в финансовом аспекте, что провоцирует поиск последними нелегальных дополнительных источников обогащения для поддержания дорогостоящих привычек и качественного для них уровня жизни. Так, отсутствие эффективной рыночной конкуренции позволяет получать необоснованные сверхдоходы, тем самым способствуя нелегальным способам ведения бизнеса (дача и получение взяток для успешного продвижения своего товара, продукта и т. д.).

Особо стоит выделить причины психологического характера, которые основываются на моральных качествах (свойствах) личности. Обращаясь к положениям психологии, можно отметить интернализацию: процесс, в рамках которого объекты внешнего мира посредством восприятия превращаются в образы, формирующие часть нашего психического содержания, а именно ценностные ориентиры и идеалы. В свою очередь, интернализация личностного выбора – становление личностной автономии, основной итог которого – внутренняя необходимость воспринимать происходящие внутри и вне личности события как информационные. При этом последнее отражает регулирующее поведение человека, целью которого является реализация ценностей, имеющих статус интегрированных в «Я»-личность. Проблема выбора того или иного способа удовлетворения своих потребностей – составной элемент индивидуального механизма поведения, т. е. осознанный выбор преступного или непроступного способа поведения. В этой связи можно рассматривать выбор как способ постановки личностной цели, что предполагает конструирование альтернативы выбора, а также сознательное или бессознательное самоопределение в этих альтернативах. При этом статус цели приобретут соответствующие ценностно-смысловым критериям самой личности. И здесь возникает потребность в дальнейшем изучении концепта интернализации личностного выбора – механизма формирования внутренних ценностно-смысловых критериев личности преступника-коррупционера.

Так, система ценностей и установок большей части нашего общества не предполагает наличия нравственного барьера для пресечения или отказа от коррупционных действий. Этим обуславливается формирование коррупционной мотивации многих граждан, которые в дальнейшем продолжают распространять ложные идеи, способствуя интенсивному массовому разложению сознания лиц.

Определив некоторые факторы, которые могут провоцировать возникновение рисков коррупционного характера, интерес представляют способы их преодоления.

Так, предупреждение коррупционных преступлений представляет собой сложный, многогранный процесс, включающий применение экономических, финансовых, организационно-управленческих, правовых, технических, культурно-воспитательных и иных мер. При этом предупреждение может быть успешным только при комплексном воздействии на причины коррупционной преступности и условия, ее порождающие.

В.Д. Малков в этой связи отмечает, что деятельность по предупреждению преступлений может осуществляться в различных масштабах: на общегосударственном уровне, на отдельных предприятиях, в учреждениях и организациях, в отношении отдельных граждан (индивидуальных предпринимателей, руководителей или работников коммерческих организаций) [3, с. 122].

Автор при этом различает общесоциальные и специально-криминологические меры предупреждения. Аналогичную классификацию мер по предупреждению коррупционной преступности предлагает и В.Н. Кудрявцев, Г.Г. Шиханцов [4, с. 269].

Особое значение для предупреждения рассматриваемого вида преступлений имеют общесоциальные меры. Они направлены на раскрепощение предприимчивости, создание условий для реализации творческого потенциала личности в области экономических отношений путем свободного выбора любых форм хозяйствования с использованием государственной, коллективной и частной собственности; обеспечение равной правовой защиты предпринимательства в государственном и альтернативном секторах экономики; создание необходимой рыночной инфраструктуры. Общее предупредительное значение имеет внедрение демократических принципов саморегуляции экономических процессов на основе самофинансирования самокупаемости и самоуправления [2, с. 218].

Общесоциальные меры предупреждения предполагают проведение государством экономической политики, свободной от криминальных издержек, сужающей возможности теневой экономики, и направлены на разрешение глобальных экономических проблем, порождающих теневую экономику и связанную с ней преступность. При этом, как справедливо отмечает А.И. Алексеев, необходимо обеспечить разумное дистанцирование государственного и частного секторов экономики, нейтрализовать условия, способствующие перекачке с корыстной целью государственных средств в частно-предпринимательские структуры; стимулировать предпринимательское поведение, соответствующее интересам потребителей; установить жесткие меры ответственности за использование недобросовестной конкуренции, дискредитацию экономических и финансовых партнеров, за клановые проявления монополизма, связанные с коррупцией; создать условия для постепенного вытеснения из сферы производства и распределения криминальных методов регулирования экономических отношений. Усиление государственно-правовой защиты всех форм правомерно приобретенной собственности необходимо сочетать с методами по недопущению получения сверхприбылей противоправными способами, повышению ответственности за невыполнение экономических обязательств, несоблюдение финансово-кредитной, платежной и договорной дисциплины [4, с. 123].

В систему общесоциальных мер входит и криминологический прогноз, который позволяет предсказать возможные криминогенные последствия определенной экономической политики и выработать стратегию по их устранению, локализации или нейтрализации. В основе такого прогноза заложена осуществляемая криминологами экспертиза нормативных правовых актов с точки зрения их воздействия на преступность, ее детерминанты, систему мер борьбы с ней.

Не менее существенное значение имеют и меры, способствующие оздоровлению отношений в духовно-нравственной сфере, т. е. меры, направленные на формирование культуры и моральных норм, чувства гражданственности и позитивных интересов, преодоление правового нигилизма.

Особое значение имеют специально-криминологические меры предупреждения коррупционных преступлений. Эти меры непосредственно направлены на устранение либо нейтрализацию конкретных причин и условий таких преступлений.

Так, по мнению С.В. Ванюшкина, к последним следует отнести установление содержания служащим, способного обеспечить им и их семьям достойный уровень жизни; повышенный контроль за доходами и расходами государственных и ряда иных категорий служащих, аспектами поведения, наиболее чувствительными к коррупции (выдаче информации, не подлежащему официальному распространению и т. п.), кадровой политикой с использованием в том числе ротации кадров; режим обеспечения безопасности лиц, осуществляющих борьбу с коррупцией, а также членами их семей [5, с. 512].

Так, Г.Г. Шиханцов дополняет специальные меры по борьбе с коррупцией, куда относит: проведение экспертизы действующего законодательства для выявления неопределенностей, способствующих росту коррупции среди государственных служащих; разграничение дисциплинарно, административно и уголовно наказуемых коррупционных правонарушений [4, с. 270]. Исключительно важным представляется и совершенствование института государственной службы, максимально эффективная организация работы управленческого аппарата.

Корпус государственных и муниципальных служащих обязан подчиняться особо жестко контролируемым этическим и дисциплинарным нормам. Специальные законы, содержащие по-

добные нормы, приняты в ряде стран. Например, в США такими нормативными актами являются Принципы этичного поведения правительственных чиновников и служащих (1990 г.), Закон об этике (1978 г.); в Великобритании – Статус Гражданской службы, Кодекс условий службы и оплаты государственных чиновников; Общие принципы поведения государственных служащих; в ФРГ – Федеральный закон о государственных служащих, Федеральный закон о дисциплинарном режиме государственной службы [4, с. 271].

В перечисленных нормативных актах подчеркивается престижность государственной службы и моральная ответственность лиц, состоящих на службе, перед обществом. «Федеральный служащий, – говорится в принципах этичного поведения США, – должен уважать и соблюдать фундаментальные принципы этичного поведения с тем, чтобы каждый гражданин мог быть полностью уверенным в моральной честности своего правительства. Служба обществу предполагает доверие со стороны общества и требует, чтобы служащий ставил преданность Конституции выше личной выгоды» [4, с. 271]. В этой связи важно продолжить работу по унификации Кодекса чести и стандартов поведения с целью приведения данных норм для единообразного применения во всех сферах жизнедеятельности [6, с. 202].

Необходимо также четко определить виды деятельности, несовместимые с выполнением государственных функций: ограничения на работу по совместительству, запрет на занятие предпринимательской деятельностью, обязанность передачи в доверительное управление государству на время выполнения государственных функций ценных бумаг, имущества, вкладов в предприятия и иных ценностей, использование которых влечет за собой получение доходов. Невыполнение этих требований должно повлечь за собой в обязательном порядке увольнение с государственной службы.

В обязательном порядке должны быть предусмотрены и реализованы достаточно жесткие меры финансового контроля. Сюда можно отнести представление при поступлении на службу сведений о доходах (личных и супруга), недвижимом и ценном движимом имуществе, вкладах в банках и ценных бумаг, обязательствах финансового характера, в том числе и за пределами Республики Беларусь, о своем прямом или опосредованном участии в качестве акционера или совладельца оффшорных, других компаний, фондов с указанием доли собственности. Указанный перечень мер борьбы с коррупцией не является исчерпывающим. Многие из них уже внедрены в национальное законодательство, но о реализации в аспекте их эффективности можно будет говорить спустя некоторое время.

Но, несмотря на принимаемые организационно-правовые меры по противодействию коррупции, в последние годы количество коррупционных деяний находится на высоком уровне.

Для повышения эффективности деятельности ОВД по борьбе с коррупцией необходимо также принять меры по активизации деятельности по выявлению, пресечению и раскрытию коррупционных преступлений; укомплектовать подразделения, осуществляющие борьбу с коррупцией наиболее опытными сотрудниками, включая качественный отбор сотрудников по принципу профессионализма, уровня образованности и этичного поведения.

Таким образом, анализ правоприменительной практики позволил выявить причинно-условный комплекс коррупционной преступности, который сводится к наличию диспропорций в правовой, социальной, психологической, организационно-управленческой, воспитательной и иных сферах общества. С целью минимизации этих явлений целесообразно продолжить работу по усовершенствованию механизма противодействия коррупционной преступности. Данный механизм может состоять из следующих компонентов:

управленческого (планирование, координация, постоянный контроль, стимулирование деятельности в государственном и частном секторе);

правового (разработка и принятие нормативных правовых актов, корректировка действующих с целью преодоления рисков коррупционного характера);

структурного (активизация практики существующих организационных структур, а также социальных институтов на уровне гражданского общества);

ценностного (принципиальное изменение социальных ценностей, включая этические правила и стандарты поведения).

Что касается системы мер противодействия коррупции, то можно отметить, что общие меры борьбы – основа предупредительной деятельности, и они являются одной из сторон управления

политическими, экономическими и социальными процессами, реализуют антикриминогенный потенциал общества в целом, всех его институтов. Также они охватывают предупредительные меры долговременного характера, проводимые всеми институтами общества. Общие профилактические меры не персонифицированы. Специально-криминологические (предупредительные) меры представляют собой совокупность мероприятий, осуществляемых различными органами, должностными лицами и гражданами. Специальные дополняют и конкретизируют общие меры, целенаправлены, носят адресный характер.

Список используемых источников

1. Павленко, О.В. Противодействие коррупции: реальные и формальные подходы / О.В. Павленко // Следователь. – 2014. – № 1. – С. 46–48.
2. Криминология : учебник / С.Б. Алимов [и др.] ; под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – М. : Юристъ, 1997. – 512 с.
3. Малков, В.Д. Должностная и коррупционная преступность, ее предупреждение : лекция / В.Д. Малков // Рос. криминол. взгляд. – 2008. – № 1. – С. 114–123.
4. Шиханцов, Г.Г. Криминология : учебник / Г.Г. Шиханцов. – Минск : изд-во Гревцова, 2009. – 295 с.
5. Криминология : учебник для вузов / Ю.Н. Аргунова [и др.] ; под общ. ред. А.И. Долговой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2002. – 831 с.
6. Терещенко, Т.Г. Этический кодекс поведения как элемент противодействия коррупции / Т.Г. Терещенко / Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. Дню белорус. науки, Минск, 24 янв. 2018 г. : тез. докл. / А.В. Яскевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Акад. МВД, 2018. – С. 202–203.

Дата поступления в редакцию: 28.03.18

T.G. Tsiarashchanka, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Head Deputy at the Department of Criminal Executive Rights of the Criminal Executive Faculty of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus

DETERMINATION AND PREVENTION OF CORRUPTION CRIME IN THE REPUBLIC OF BELARUS: SOME ASPECTS

The article explores the issues of determining the causes and conditions of corruption in the Republic of Belarus. The author, taking into account law enforcement practices, reveals the negative factors that cause the existence of corruption in the society, and proposes to overcome them in order to minimize these consequences in the organizational, managerial, legal and social spheres of society.

Keywords: crime, corruption, causes and conditions of crime, negative factors.

УДК 343.851

В.С. Шабаль, кандидат юридических наук, преподаватель кафедры правовой информатики Академии МВД Республики Беларусь (e-mail: shabalbig@mail.ru)

ПРОБЛЕМЫ СВОЕВРЕМЕННОГО ПОЛУЧЕНИЯ ПОЛНЫХ И ДОСТОВЕРНЫХ СВЕДЕНИЙ О ЛИЧНОСТИ ОСУЖДЕННОГО

Рассматриваются проблемы получения криминологической информации, необходимой в деятельности правоохранительных органов для предупреждения совершения преступлений. Анализируется организация ведения служебной документации сотрудниками ОВД, в которой отражается информация о личности осужденного и подучетного лица. Обосновывается необходимость внедрения в деятельность правоохранительных органов Республики Беларусь единого программного комплекса в виде подсистемы единого государственного банка данных о правонарушениях «Автоматизированная система учета осужденных».

Ключевые слова: предупреждение преступлений, исправление осужденных, автоматизированный банк данных, криминологическая характеристика, программное обеспечение.

Профилактика преступлений – одна из основных задач ОВД. Ее выполнение в полной мере актуально для ДИН и работников ИУ, в частности, по предупреждению совершения осужденными новых преступлений. Так как широко распространяются информационные технологии,