

смыслом остается все-таки исключительно человеческой [3, с. 19]); становление правовых систем в странах Европы; расширение сферы влияния христианства; миссионерское движение; борьба с еретическими движениями в странах Европы; основание новых государств; развитие экономических, товарно-денежных и торговых отношений; развитие науки, медицины, литературы, астрономии, мореплавания; развитие в XII в. новых течений в теологии – реализма, номинализма и концептуализма и т. д.

Особенно хотелось бы отметить создание духовно-рыцарских орденов и то влияние, которые они оказали на европейскую и мировую политику. В частности, «для того, чтобы утвердить внешнее и внутреннеполитическое положение государств крестоносцев, были созданы особенные военно-монашеские организации – ордена госпитальеров и тамплиеров» [4, с. 118].

Не следует оставлять без внимания и методологические принципы объединения Европы в части культурных, экономических и политических основ. Ведь еще начиная с XI в. политическая мысль Средневековья не без влияния церкви «заразилась» идеей создания универсального во всех смыслах государства, что, без сомнения, повлияло на историю Европы, ее политические и правовые теории.

Именно поэтому идеологическую почву крестоносного движения мы выделяем в отдельную политико-правовую доктрину и пробуем рассматривать ее как учение, научно-философскую теорию, систему, главный теоретический и политический принцип эпохи Средневековья.

По нашему мнению, в основе крестоносного движения лежала именно политико-правовая доктрина, поскольку крестовые походы не были стихийным и спонтанным явлением, а являлись идеологическим проектом католической церкви, целью которого было преодоление политического, экономического, культурного, духовного и социального кризиса в Европе. Данная миссия должна была адаптировать церковное и каноническое право к новым политическим обстоятельствам. Яркой иллюстрацией этих процессов является правовой кодекс, созданный в XII в. Грацианом, в котором объединялись библейские каноны, решения церковных соборов, выдержки из папских энциклик в буллах, фрагменты трудов «отцов церкви», некоторые нормы римского и обычного права.

Все эти новые явления поспособствовали тому, что ученые со временем назвали ренессансом XII в. – время, когда, ощутив уверенность, западный христианский мир осознанно пытался внедрить свои идеалы в жизнь.

Именно политико-правовая доктрина крестоносного движения наиболее ярко отображает ориентиры для развития государства и права в эпоху Средневековья и поэтому следует комплексно исследовать ее как целостный социокультурный феномен.

1. Берман, Дж.Г. Вера и закон: применение права и религии : пер. с англ. яз. / Дж.Г. Берман. М. : Моск. шк. полит. исслед., 2008.
2. Бурмило, І. Історія Церкви / І. Бурмило. Чернівці : Книги-XXI, 2007.
3. Джероза, Л. Церковне право / Л. Джероза ; пер. з нім. Н. Щиглевської. Львів : Свічадо, 2001.
4. Заборов, М.А. Папство и крестовые походы / М.А. Заборов. М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1960.
5. Лазор, Л.И. Каноническое право : учебник / Л.И. Лазор, В.В. Лазор, И.И. Шамшина. 1-е изд. Луганск : Виртуал. реальность, 2010.
6. Норман, Д. Європа. Історія / Д. Норман ; пер. з англ. П. Тарещук. Київ : Основи, 2008.
7. Петровъ, М.Н. Лекції по всемірній історії / М.Н. Петровъ. СПб., 1908. Т. II, ч. II.
8. Рыцарские ордена: с крестом и мечом. М. : Эксмо : Алгоритм, 2004.
9. Шейнман, М.М. Папство / М.М. Шейнман. М. : Изд-во АН СССР, 1959.

Дата поступления в редакцию: 23.04.13

*D.Y. Zabzalyuk, PhD of historical sciences, associate professor, professor of the chair of the theory and the history of state and law of the investigation officers training faculty of Lviv State University of Internal Affairs (Ukraine)*

THE CRUSADES MOVEMENT AND THE POLITICAL AND LEGAL DOCTRINE OF THE MIDDLE AGES

*The given article is dedicated to the main elements of the political and legal doctrine of the Middle Ages study and the Crusades movement as its formation main factor.*

*Keywords: Crusade movement, political and legal doctrine, the Middle Ages, crusades, the Church, religion.*

УДК 346.21

**В.П. Остапович**, соискатель Государственного научно-исследовательского института Министерства внутренних дел Украины

## ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В УКРАИНЕ

*В статье охарактеризованы основные исторические этапы формирования и становления охранной деятельности, осуществляемой различными субъектами хозяйствования в Украине; предложена периодизация исторического развития охранной деятельности на территории Украины.*

*Ключевые слова: охранная деятельность, субъект хозяйствования, правовое регулирование, государственный контроль, становление охранных формирований.*

С обретением Украиной независимости и развитием рыночных отношений актуализировался вопрос государственного контроля в различных сферах хозяйственной деятельности. Не стала исключением и деятельность по предоставлению охранных услуг. Несмотря на кардинальные изменения, прошедшие в экономике и механизмах ее регулирования за последние 20 лет, вопрос о всестороннем правовом регулировании охранный деятельности субъектов хозяйствования не утратил своей актуальности.

В процессе формирования эффективного механизма государственного контроля в сфере охранный деятельности субъектов хозяйствования большое значение имеет исторический опыт развития охранный деятельности и ее правового регулирования на территории Украины. Анализ данного опыта значим и для предотвращения ошибок прошлого, учета позитивных наработок при дальнейшем реформировании нормативно-правовых основ охранный деятельности в каждой стране мира.

Тематика историко-правового развития государственного контроля в сфере охранный деятельности субъектов хозяйствования была затронута в работах таких ученых, как В.В. Галунько, В.И. Шаповал, В.И. Курило, В.Я. Яремко и др. Однако в Украине не проводились специализированные научные исследования данной проблематики, что обуславливает актуальность ее разработки.

Появление охранный деятельности на территории Украины связано с временами Киевской Руси. При этом следует отметить, что в Киевской Руси не было регулярных формирований, которые занимались бы охранный деятельностью. Однако охранные функции были возложены на младшую часть княжеских дружин. В летописи ее члены называются мечниками. В имениях князей и бояр охрана обеспечивалась управляющими и сторожами [1, с. 12].

Во времена формирования и существования Украинского гетманского государства (XVII в.) обеспечением охраны и правопорядка занимались полки сердюков. Подчинялись они непосредственно гетману, он же осуществлял контроль над их деятельностью. Сердюки охраняли все государственные учреждения, а также самого гетмана и его резиденцию. За службу они получали денежное вознаграждение из гетманской казны, находились на полном материальном обеспечении. Позже была организована отдельная рота по охране гетмана, которая получила название «жолдацкая рота».

Самый высокий пик развития охранный деятельности в Украине был во времена гетмана П. Скоропадского. Специальные подразделения охраны были хорошо обучены, оснащены и вооружены. В их функции входили охрана гетмана и членов его семьи, охрана резиденции гетмана и контроль персонала в ней, охрана правопорядка в местах пребывания гетмана и др.

После ликвидации Запорожской Сечи (1775) перестало существовать и само понятие, и сам вопрос украинской охранный деятельности. Развитие охранный деятельности в украинских землях происходило в контексте развития охранный деятельности в Российской империи.

В XVIII в. была основана российская государственная полиция, основными полномочиями которой были розыск крестьян, борьба с попрошайничеством, ведение паспортного дела, контроль за безопасностью движения на улицах, борьба со спекуляцией, проведение дознания по уголовным делам [4, с. 78].

В 1734 г. в Екатеринбурге для управления горнозаводской промышленностью была создана ведомственная полиция, однако в 1789 г. ее объединили с городской полицией. За время существования ведомственной полиции ее структура неоднократно подвергалась реформированию. Горно-полицейская охрана с подчинением губернатору как прообраз вневедомственной охраны советских времен вновь была образована 8 мая 1890 г. на золотых и платиновых приисках Урала и содержалась за счет казны золотопромышленников [9, с. 18–19].

Как следует из вышесказанного, развитие полиции царской России характеризовалось отсутствием последовательности в организации полицейского управления на местах. Это было связано с постоянным ростом населения и городов царской России, что, в свою очередь, приводило к тому, что органы общего управления и местные государственные учреждения были обязаны осуществлять некоторые полицейские полномочия [8, с. 87–93].

В целом в царской России наряду с государственной и ведомственной полицией была и полиция частная. От государственной и ведомственной она отличалась двумя особенностями: частная полиция содержалась за счет негосударственных источников финансирования, обеспечивалась юридическими лицами (промышленными и акционерными компаниями и др.); частная полиция основывалась министром внутренних дел на основании ходатайств учреждений (юридических лиц) и прежде всего обеспечивала защиту их имущественных интересов, т. е., употребляя современную терминологию, интересов своих клиентов.

Указанные виды полиции занимали достаточно важное место в системе Министерства внутренних дел. Например, в 1916 г. численность частной полиции составляла 5811 человек, ведомственной – 9400, что составило 7,4 % от общего количества всей полиции [5, с. 12].

После событий Февральской революции 1917 г. Временным правительством были ликвидированы царские структуры, которые занимались охранной деятельностью. Так была ликвидирована царская полиция. Вместо нее Временным правительством было создано местное самоуправление и народная милиция, которая отвечала требованиям того времени. Временным правительством была предпринята попытка создать принципиально новую модель этих органов в виде народной милиции, построенной по типу муниципальной, формируемой, финансируемой и управляемой органами местного самоуправления.

Согласно закону «О милиции» от 17 апреля 1917 г. и принятому 9 июня 1917 г. постановлению Временного правительства «Об изменении действующих положений об общественном управлении городов» на городские органы местного самоуправления возлагались функции обеспечения правопорядка и безопасности, заведование милицией [7, с. 18–19]. Таким образом, задача охраны порядка ставилась одним из предметов ведения земских и городских учреждений. Однако в условиях стихийных беспорядков, сопровождавших октябрьский переворот 1917 г., народная милиция, не имевшая достаточного опыта, оказалась не в состоянии эффективно решать все возложенные на нее задачи по охране порядка и борьбе с преступностью. При этом вопрос о создании частной охраны вообще не поднимался. Тем самым на данном этапе исторического развития, в период создания Советского государства, негосударственные охранные структуры по политическим и идеологическим соображениям подверглись упадку.

На территории Украины в 20-х гг. XX в. объекты различных форм собственности охранялись штатными сторожами предприятий, учреждений и организаций. Такая охрана была организационно слабой, руководители ведомств и предприятий не уделяли должного внимания ее организации. Учитывая эти недостатки, в ряде крупных городов при исполкомах местных Советов были созданы управления сторожевой охраны на кооперативных началах. Это позволило несколько улучшить состояние охраны объектов, однако она еще оставалась дорогой. Не было единой организации ее структуры, не применялись средства охранной сигнализации, отсутствовало тесное взаимодействие.

Охрану промышленных объектов в то время продолжали нести вооруженные команды, которые набирали сами предприятия, что нередко приводило к проникновению в охрану случайных людей, а порой и преступников. Таким образом, возникла необходимость улучшения качественного состава охраны, объединения ее под единым руководством.

Можно сделать вывод, что в этот период функции охраны были постепенно возложены на милицию, управление которой осуществлялось Главным управлением рабоче-крестьянской советской милиции. Поскольку одной из задач советской милиции была охрана предприятий и других объектов государственной собственности, экономические и социальные предпосылки функционирования частных охранных предприятий перестали существовать. 31 марта 1922 г. СНК УССР принял постановление «Об организации из милиционеров охраны заводов, фабрик, совхозов и других государственных предприятий, имеющих важное местное или общегосударственное значение». Указанным постановлением СНК УССР фактически основал в Украине службу охраны. С тех пор охрана государственной промышленности возлагалась на специальные отряды промышленной милиции, которые комплектовались ведомствами и учреждениями самостоятельно, но находились под надзором милиции, которая вооружала их, инструктировала и контролировала. В мае 1922 г. в соответствии с постановлением Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров УССР все заинтересованные ведомства обязаны были немедленно приступить к освобождению Красной Армии от охраны разного рода учреждений, предприятий, складов и заменить ее ведомственной вольноагентской охраной.

Итак, в результате принятия указанных выше постановлений в 1922 г. в Украине была основана государственная служба охраны.

В 1922 г. Главное управление рабоче-крестьянской советской милиции УССР разработало инструкцию об артелях сторожей, согласно которой были созданы управления сторожевой охраны при Советах рабочих и крестьянских депутатов и артели сторожевой охраны кооперации инвалидов. Создавались управления сторожевой охраны и при Советах народных и крестьянских депутатов и артели сторожевой охраны кооперации инвалидов. В конце 1922 г. промышленная милиция насчитывала 1270 человек, которые охраняли более 240 крупных промышленных предприятий. В октябре 1924 г. промышленная милиция охраняла уже 1500 объектов, при этом ее численность увеличилась до 6000 человек [3, с. 19].

Эта тенденция продолжалась и в последующие довоенные годы. Организация государственной собственности возлагалась на руководителей предприятий и осуществлялась ведомственной охраной. Так продолжалось почти 30 лет. Однако все указанные виды охраны были разрознены и дорого стоили, что обусловило проведение следующего этапа реформ в сфере охранной деятельности.

В 1952 г. Совет Министров СССР возложил на органы милиции задачи по охране небольших объектов независимо от их ведомственной подчиненности в республиканских, краевых и областных центрах, а также в крупных городах республиканского, краевого и областного подчинения. Результатом указанных мероприятий в Украинской ССР стало сокращение численности охраны более чем на половину и установление новых ее лимитов.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 29 октября 1952 г. № 4633-1835 «Об использовании в промышленности, строительстве и других отраслях народного хозяйства работников, высвобождающихся из ведомственной охраны, для улучшения дела организации охраны хозяйственных объектов министерств и ведомств» и приказом МВД СССР от 17 ноября 1952 г. «О мерах по выполнению постановления Совета Министров СССР № 4633-1835 от 29 октября 1952 года» создана вневедомственная наружная сторожевая охрана при органах милиции как мера по улучшению организации охраны объектов различного ведомственного подчинения [2, с. 16–17].

Именно эта дата считается официальным днем создания вневедомственной охраны, правопреемником которой стала Государственная служба охраны.

Министерство государственной безопасности СССР и Государственная штатная комиссия при Совете Министров СССР разработали типовые штаты и схему должностных окладов работников управлений (отделов) вневедомственной охраны и положение о вневедомственной сторожевой охране при органах милиции, где указывалось, что эти подразделения действуют на основе хозяйственного расчета с материальной ответственностью за хищение товарно-материальных ценностей с охраняемых объектов [9, с. 16–17].

24 января 1959 г. Совет Министров СССР принял постановление «Об упорядочении охраны предприятий, организаций и учреждений», которым вместо существующих устанавливались два вида охраны: военизированной охрана (для особо важных и режимных объектов) и сторожевая охрана (применялась на мелких промышленных предприятиях и в хозяйственных организациях) [9, с. 17].

С провозглашением независимости Украины крушение народного хозяйства и экономический кризис привели к значительному сокращению количества охраняемых объектов и существенному уменьшению численности личного состава охраны. В это время выросли расходы охраны на внедрение новых технических средств, другие расходы, что постепенно привело к снижению эффективности деятельности охраны. Однако в это время началось стремительное развитие негосударственных охранных структур, получивших свое второе рождение. Появление негосударственных служб безопасности и охраны было вызвано развитием частного бизнеса и, следовательно, необходимостью в его защите.

В 1993 г. было разработано Положение о Государственной службе охраны при МВД Украины, которое 10 августа 1993 г. было утверждено постановлением Кабинета Министров Украины № 615. Согласно указанному положению на базе подразделений охраны при органах внутренних дел была создана Государственная служба охраны при МВД Украины, которая функционирует на основе самофинансирования [6].

Учитывая изложенное, можно прийти к выводу, что становление государственных и частных охранных формирований и контроля над ними в Украине происходило на разных этапах исторического развития нашего государства. Периодизация истории развития охранной деятельности и контроля за ней на территории Украины предполагает шесть основных этапов. На первом этапе развития охранной деятельности, который охватывает время с начала формирования Киевской Руси (конец IX в.) до появления гетманского государства (1648 г.) в Украине не было регулярных формирований, которые занимались охранной деятельностью, однако были заложены основы будущих профессиональных охранных формирований. Появление последних связывается со вторым этапом, охватывающий годы существования гетманщины. Третий этап развития охранной деятельности на территории Украины (1775–1917 гг.) связан с развитием охранной деятельности в Российской империи. В это время кроме государственных образуются частные охранные формирования. Значительное развитие охранная деятельность в Украине претерпела во времена национального возрождения в 1917–1919 гг., составляющих четвертый этап ее развития. Пятый, «советский» этап развития охранной деятельности и контроля за ней, ознаменовался отсутствием экономических и социальных предпосылок развития частного правоохранительного сектора в сфере предпринимательства и созданием широких возможностей для развития государственных охранных структур. С обретением Украиной независимости (начало шестого этапа) в Украине началось стремительное развитие частных охранных формирований, однако реформирование нормативной базы охранной деятельности не всегда поспевает за развитием общественных отношений в этой сфере. Учитывая исторический опыт, на наш взгляд, перспективным для Украины является создание равных условий для деятельности как государственных, так и частных охранных формирований, для чего необходима модернизация нормативно-правовой базы охранной деятельности в соответствии с требованиями времени.

1. Арестова, Е.Н. Организационно-правовые и социологические аспекты взаимодействия органов внутренних дел с частными детективными и охранными службами : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.Н. Арестова. Горький, 1995.

2. Галушко, В.В. Адміністративно-правові основи організації та діяльності Державної служби охорони при Міністерстві внутрішніх справ України : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / В.В. Галушко. Ірпінь : Нац. акад. держ. податкової служби України, 2003.

3. Голосніченко, І.П. Переконання та примус в адміністративній діяльності міліції / І.П. Голосніченко // Адміністративна діяльність органів внутрішніх справ. Загальна частина : підручник. Київ : Укр. акад. внутр. справ, 1995.

4. История полиции России. Краткий исторический очерк и основные документы : учеб. пособие / В.М. Курицын [и др.] ; под ред. В.М. Курицына. М. : Щит-М, 1999.
5. Краснокутский, С.В. Юридическая природа негосударственной правоохранительной деятельности в Украине (теоретико-правовой аспект) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / С.В. Краснокутский. Харьков, 2004.
6. Положення про Державну службу охорони при Міністерстві внутрішніх справ України : постанова Каб. Міністрів України, 10 серп. 1993 г., № 615 [Електронний ресурс] : офіц. сайт Верхов. Ради України. Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/615-93-%D0%BF>.
7. Сачаво, А.Г. Адміністративно-правові основи діяльності приватних охоронних структур та їх взаємодія з ОВС України : дис. ... канд. юрид. наук / А.Г. Сачаво. Київ, 2004.
8. Сизиков, М.И. Полиция Российской империи в середине XVIII столетия / М.И. Сизиков // Государство и право. 1993. № 11.
9. Шаповал, В.І. Організаційно-правові основи діяльності Державної служби охорони при Міністерства внутрішніх справ України в попередженні та припиненні правопорушень : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / В.І. Шаповал. Київ, 2005.

Дата поступления в редакцию: 20.10.13

*V.P. Ostapovich, applicant of State Scientific Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine*  
 HISTORICAL AND LEGAL ASPECTS OF SECURITY ACTIVITIES BUSINESS ENTITIES IN UKRAINE

*The article describes the main historical stages of the formation and establishment of security activities undertaken by various entities in Ukraine; proposed periodization of the historical development of security activity on the territory of Ukraine.*

*Keywords: security activities, a business entity, regulation, government control, the establishment of security forces.*

УДК 340.12

**3.3. Петрович**, соискатель кафедры общей теории государства и права Львовского государственного университета внутренних дел, научный сотрудник отдела организации научной работы Львовского государственного университета внутренних дел (Украина)

### КУЛЬТУРНО-ПРАВОВОЙ ОПЫТ: ИСТОРИКО-ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ

*Раскрывается культурно-правовой опыт общества сквозь призму историко-цивилизационных аспектов и явление как аккумуляция моральных устоев человечества; особенности культурно-исторической модификации права как социального явления, которое выступает целостным гармоничным образованием, поскольку его сверхзадача – единство социума и человека.*

*Ключевые слова: право, культура, мораль, социальные ценности, нравственные критерии, юридические артефакты.*

Культура отражает стремление к бесконечности и универсальности человеческого развития. Важно отследить правовую культуру, которая охватывает традиции культурно-исторического развития нации, ассимилирует мировые прогрессивные тенденции и определяет будущее социальное развитие, ведь именно в правовой культуре проявляется дух нации, сущность человека как создателя социума. Право, культурология права, несомненно, являются одними из самых труднодоступных объектов познания. Для их комплексного исследования необходимо использовать инструментарий существующих философских дисциплин – онтологии, гносеологии, аксиологии, антропологии, объектом исследования которых является право как социокультурный феномен.

Важно обозначить процесс достижения гармоничного единства высоких моральных устоев в праве: гуманизма, милосердия, честности, справедливости, охраны человеческого достоинства.

В юридической науке традиционное представление о праве переосмысливается и пересматривается. Важная роль отводится культурологическому, нравственному осмыслению процесса возникновения и развития права. Неоправданное забвение философско-правовых исследований права в процессе развития цивилизации сказалось на недостаточной обоснованности таких подходов. Одной из важнейших проблем философии права является исследование проблем формирования и передачи культурно-правового опыта на разных этапах развития цивилизации.

Этой проблеме уделяли значительное внимание такие ученые, как И. Дмитриенко, И. Ильин, В. Кафарский, А. Киричук, Н. Колесников, А. Колесникова, В. Лозовой, И. Проценко, С. Сливка, В. Соловьев, Е. Спекторский, В. Шестаков, И. Яковюк и др.

Несмотря на публикации этих и многих других ученых, историко-цивилизационные аспекты изучения культурно-правового опыта остаются актуальными. Недостаточно определены вопросы акмеологии культуры, акмеологии права, справедливости права, различий между его духовной и нравственной основой.