

4. История полиции России. Краткий исторический очерк и основные документы : учеб. пособие / В.М. Курицын [и др.] ; под ред. В.М. Курицына. М. : Щит-М, 1999.
5. Краснокутский, С.В. Юридическая природа негосударственной правоохранительной деятельности в Украине (теоретико-правовой аспект) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / С.В. Краснокутский. Харьков, 2004.
6. Положення про Державну службу охорони при Міністерстві внутрішніх справ України : постанова Каб. Міністрів України, 10 серп. 1993 г., № 615 [Електронний ресурс] : офіц. сайт Верхов. Ради України. Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/615-93-%D0%BF>.
7. Сачаво, А.Г. Адміністративно-правові основи діяльності приватних охоронних структур та їх взаємодія з ОВС України : дис. ... канд. юрид. наук / А.Г. Сачаво. Київ, 2004.
8. Сизиков, М.И. Полиция Российской империи в середине XVIII столетия / М.И. Сизиков // Государство и право. 1993. № 11.
9. Шаповал, В.І. Організаційно-правові основи діяльності Державної служби охорони при Міністерства внутрішніх справ України в попередженні та припиненні правопорушень : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / В.І. Шаповал. Київ, 2005.

Дата поступления в редакцию: 20.10.13

V.P. Ostapovich, applicant of State Scientific Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine
 HISTORICAL AND LEGAL ASPECTS OF SECURITY ACTIVITIES BUSINESS ENTITIES IN UKRAINE

The article describes the main historical stages of the formation and establishment of security activities undertaken by various entities in Ukraine; proposed periodization of the historical development of security activity on the territory of Ukraine.

Keywords: security activities, a business entity, regulation, government control, the establishment of security forces.

УДК 340.12

3.3. Петрович, соискатель кафедры общей теории государства и права Львовского государственного университета внутренних дел, научный сотрудник отдела организации научной работы Львовского государственного университета внутренних дел (Украина)

КУЛЬТУРНО-ПРАВОВОЙ ОПЫТ: ИСТОРИКО-ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ

Раскрывается культурно-правовой опыт общества сквозь призму историко-цивилизационных аспектов и явление как аккумуляция моральных устоев человечества; особенности культурно-исторической модификации права как социального явления, которое выступает целостным гармоничным образованием, поскольку его сверхзадача – единство социума и человека.

Ключевые слова: право, культура, мораль, социальные ценности, нравственные критерии, юридические артефакты.

Культура отражает стремление к бесконечности и универсальности человеческого развития. Важно отследить правовую культуру, которая охватывает традиции культурно-исторического развития нации, ассимилирует мировые прогрессивные тенденции и определяет будущее социальное развитие, ведь именно в правовой культуре проявляется дух нации, сущность человека как создателя социума. Право, культурология права, несомненно, являются одними из самых труднодоступных объектов познания. Для их комплексного исследования необходимо использовать инструментарий существующих философских дисциплин – онтологии, гносеологии, аксиологии, антропологии, объектом исследования которых является право как социокультурный феномен.

Важно обозначить процесс достижения гармоничного единства высоких моральных устоев в праве: гуманизма, милосердия, честности, справедливости, охраны человеческого достоинства.

В юридической науке традиционное представление о праве переосмысливается и пересматривается. Важная роль отводится культурологическому, нравственному осмыслению процесса возникновения и развития права. Неоправданное забвение философско-правовых исследований права в процессе развития цивилизации сказалось на недостаточной обоснованности таких подходов. Одной из важнейших проблем философии права является исследование проблем формирования и передачи культурно-правового опыта на разных этапах развития цивилизации.

Этой проблеме уделяли значительное внимание такие ученые, как И. Дмитриенко, И. Ильин, В. Кафарский, А. Киричук, Н. Колесников, А. Колесникова, В. Лозовой, И. Проценко, С. Сливка, В. Соловьев, Е. Спекторский, В. Шестаков, И. Яковюк и др.

Несмотря на публикации этих и многих других ученых, историко-цивилизационные аспекты изучения культурно-правового опыта остаются актуальными. Недостаточно определены вопросы акмеологии культуры, акмеологии права, справедливости права, различий между его духовной и нравственной основой.

Истинная культура творится собственными усилиями, системой жизненных символов субъекта реализуется в средствах и результатах его деятельности, поэтому ни один человек, ни одна община полностью не лишены культуры.

Право содержит нормы культуры, которые являются результатом деятельности человеческого интеллекта, ведь только человек может быть творцом культуры. Таким образом, культура имеет антропологический смысл. Культура изначально заложена в человеческой природе.

Природа – абсолютная культура, а культура, которую создает человек, – это «вторая природа» (относительная природа, воссоздание природы).

Культура как результат деятельности человека имеет две сферы: материальную и нематериальную (интеллектуальную, духовную). Уровень культуры определяет жизнедеятельность человека, уровень развития личности.

Фактически культура является совокупностью норм. Человек создает не природу, а культурные нормы, которые совершенствуются и развиваются. Они, в свою очередь, формируют правовые нормы. Таким образом, позитивное право – явление культуры, отображенное в законе. Позитивное право впитало народный дух, что является наивысшим творением культуры. Право – акмеология культуры.

В позитивном праве отражен национальный феномен. Если его изменить, позитивное право теряет качество, а также силу в регулировании общественных отношений. Позитивное право всегда испытывает неоднозначное влияние цивилизации, которое регулирует общественные процессы согласно требованиям времени.

Право следует рассматривать в двух аспектах: как явление культуры и как аккумуляцию других социальных норм. В частности, социальные нормы должны иметь своеобразные фильтры, определяющие уровень культурной нормы, определенную сбалансированность.

Правовые нормы основываются на универсальных, моральных нормах, поскольку мораль уже вобрала другие культурные нормы эволюционным путем, а правовая норма создается революционным путем, путем своеобразного принуждения.

Правовая норма является одновременно культурологической нормой, направленной на регулирование поведения человека.

При создании правовой нормы могут возникать проблемы: неучтенность культурных норм в соответствии с ситуацией; «передозировка» каких-то одних культурных норм; возникновение культурных конфликтов (попадание в правовую норму других культурных норм, противоположных по смыслу).

Позитивное право нужно не совершенствовать, а «окультуривать». Человек ничего не может сделать совершенным. «Окультуривание» права осуществляется по следующим направлениям: внесение тех культурных норм, которых не хватает в правовой норме, изменение доказывания культурных норм в норме, замена правовой нормы другой совокупностью культурных норм.

Созданное позитивное право еще не является апогеем регуляции общественных отношений. Оно требует постоянного окультуривания, которое нужно осуществлять не столько в отношении права, сколько в отношении общества, т. е. окультуривания подлежит прежде не следствие, а причина [6, с. 24–27].

Через право выражаются общечеловеческие интересы и ценности, национальная мораль, что является важным элементом человеческой культуры, т. е. происходит окультуривание права – максимальное использование результатов, достижений интеллектуального труда человечества при формировании правовых норм. Отсюда берет начало культурология права, которая базируется на соответствующих теоретических основах, в том числе принципах, которые помогают лучшему пониманию ее содержания, определяют конкретные тенденции развития. В группу специальных принципов можно отнести: единство права, культуры, а также морали как регулятора правоотношений через законотворческую деятельность, обновление права с учетом новых общественных процессов и достижений духовной культуры, т. е. своеобразное преобразование стихийного в законное, ведь человек так или иначе подсознательно использует определенные обычаи и социальные нормы, которые желает узаконить.

Гражданское общество является основанием для дальнейшего роста культуры и ее воспроизводства. Только путем восстановления и развития культуры можно восстановить интеллектуальный и нравственный потенциал общества, осмыслить и заново принять общечеловеческие и национальные ценности, которые определяют личностную, социальную и культурную значимость определенных явлений и предметов деятельности. Культура определяется через систему ценностей и идей, которые служат для регулирования поведения членов такого социума.

Противоречивый процесс развития общественных отношений, рост роли субъектов этих отношений, человека как личности обуславливают поиск оптимальных путей функционирования общества. Особое значение приобретает всестороннее возрождение национального в культуре, сближение с общечеловеческим на основе интеграции в европейское пространство. В связи с этим становится необходимым возрождение духовности людей, менталитета, культуры, мышления, сознания, которые наиболее полно реализовали потенциал украинской нации.

Процесс общественных (духовных, социальных, политических и экономических) преобразований, который происходит в Украине, меняет не только существующую законодательную базу государства, но

и кардинально влияет на сознание и правовую культуру человека и общества. В то же время от уровня правовой культуры человека во многом зависит динамизм трансформационных процессов, становление правового государства и гражданского общества.

Правовое сознание тесно взаимосвязано с правовыми нормами и законами в соответствии с господствующими в обществе представлениями о законности, порядке, справедливости [4, с. 18].

Одним из важнейших условий развития цивилизации как воспроизводимой системы является функционирование механизмов долговременной памяти. Важная роль в этом принадлежит юридическим артефактам, которые представляют собой один из компонентов такой памяти. Через них осуществляется трансисторическая передача социально-правового опыта. В качестве устойчивых многочисленных структур они активно участвуют в деле социализации новых поколений. Благодаря юридическим артефактам традиционные, апробированные нормативно-ценностные представления о должном вводятся в актуальную духовно-практическую сферу жизни общества.

Юридические артефакты фиксируют то существенное, что лежит в основе социально-правовой реальности, выявляют свою крепкую привязанность в первую очередь к проблемам межсубъектных правоотношений.

Одним из самых ранних по своему историческому происхождению элементов культуры является миф, который выполнял свою регулятивную функцию, подводил архаическое сознание к пониманию сути норм и меры человека и социума.

Мифы не предполагали и не признавали никаких сомнений в правомерности своих предписаний и сами были лишены способности к критической саморефлексии. Те традиции, обычаи, табу, прецеденты и авторитеты, на которые они ссылались, не подлежали проверкам на достоверность имеющихся у них императивов.

С окончанием родовой эпохи и возникновением правовых цивилизаций мифы сохранили свою духовно-практическую действенность, трансформировавшись в мифологемы – устойчивые, постоянно воспроизводимые на коллективно-бессознательном уровне общественной психики нормативные структуры, фиксирующие коренные противоречия человеческого существования [1, с. 13–14].

Обращение к мифологии объясняется тем, что она, аккумулируя опыт многих поколений, выражает и степень зрелости различных составляющих данного общества, следовательно его готовность к изменениям.

Освоение мифа можно охарактеризовать как процесс персонификации исторического опыта, т. е. того опыта становления человека, который сосредоточен в мифе. Это понятие выражает как процесс, так и результат. Как процесс оно выражает овладение человеком историческим опытом человечества. В первую очередь такой опыт аккумулирован в мифе, где речь идет, в частности, о языке, логике, формах мышления, когнитивных структурах. Как результат оно выражает изменения в самом человеке, а именно отображает выделение его из сообщества и дальнейшее существование в качестве автономного индивида. В процессе такой трансформации (персонификации) структуры свойства рода становятся свойствами индивида, его личностным измерением. Право выступает здесь как феномен, который утверждает новое состояние человека и его сознания, определяет его естественность и «легитимность» [5, с. 346].

Правовая культура общества является одним из важнейших условий развития национальной правовой системы. История политико-правовой мысли насчитывает несколько тысячелетий. Выдающимся мыслителям прошлого принадлежит немало идей, которые впоследствии были восприняты и получили развитие в политических и правовых учениях Нового и Новейшего времени, а также современности. Стоит акцентировать внимание на особенностях развития политико-правовой мысли прошлого для адекватного понимания современных проблем формирования и развития государственно-правовых явлений в современном мире. Это не формальная дань прошлому, а необходимый способ ориентации в понимании соответствующих политико-правовых явлений по отношению к существующим реалиям.

Культура в наиболее общем ее понимании – это способ бытия человека и общества. Осознание сути бытия, как и перенос соответствующих норм жизни в плоскость разрешенного и запрещенного, формирует правовое сознание.

И. Дмитриенко указывает, что правовую культуру первобытного общества можно определить как правовую культуру табу. Табу были фактически единственными, а потому важнейшими средствами типовой нормативно-правовой регуляции и контроля всех социальных отношений, стали фундаментом морали, нравственности и права того времени [3, с. 145].

Высокий уровень правовой культуры является показателем высокой общественной активности и свидетельством качественно нового уровня правосознания граждан страны. Поскольку уровень правовой культуры на разных этапах развития общества различен, можно утверждать, что развитие правовой культуры является процессом перманентным, когда каждое следующее поколение пытается его усовершенствовать. При этом существенным является признак, согласно которому процесс совершенствования должен начинаться только после соответствующего усвоения уже накопленных правовых знаний. Важной составляющей является изучение и анализ правового исторического опыта, например путем сохранения и переиздания исторических памятников права, популяризации права. Ведь именно благодаря

историческим традициям, начиная со времен трипольской культуры, периода княжества Аскольда, наше государство имеет глубокие государственные культурно-правовые корни [2, с. 40–46]

Культурное развитие того или иного народа не всегда сопровождается формированием правовой культуры, которая предполагает осмысление государственно-правовых проблем, стоящих перед политическими институтами с целью развития государства. Правовая культура формируется на основе общей культуры. Это историческая мера усвоения и использования накопленных правовых ценностей. Она является частью культуры каждого государства и общества. Если в обществе степень правовой культуры высокая, то в нем такие социальные институты, как государство и право, имеют высокую ценность. В культурном, цивилизованном обществе не может быть низким уровень правовой культуры.

Право следует понимать как духовно-культурный феномен, творящий не просто людьми как социальными существами, а духовными людьми (духовно зрелыми, «окультуренными»). Только развивая культуру и духовность, человек становится на путь создания права как воплощения принципов свободы, справедливости, добра, общего блага. Человечеству необходимо было пройти тысячелетия культурного и духовного развития, пока оно в отдельных локальных пространствах достигло того уровня культуры и духовности, когда стало возможным построение правового государства на принципе верховенства права.

Может сложиться представление, что правовая культура является статическим элементом общественного развития. Однако это не так. Она находится в постоянной динамике, на что направлены все средства жизнедеятельности общества. Процесс становления правовой культуры характеризуется формированием определенных культурно-правовых ценностей, предопределенной национальной временно-пространственной правовой действительностью. Преемственность правовой культуры не является простым заимствованием правового опыта. Она предполагает критическое отношение к человеку, миру, обществу и правоотношениям, оценку, творческое обновление, т. е. осознанное воздействие на правовую культуру прошлого. Как не существует в мире государства без соответствующего названия, территории, языка, так нет и абстрактной универсальной безликой теоретической правовой культуры и сознания, которое функционирует типично при всех исторических и современных формах государственного строя, во всех обществах, социумах, типично и одинаково во всех (или в каждом отдельно) государствах, обществах, народах, нациях или этносах.

Особенности исторического пути, постоянное балансирование западной культуры ставят задачей развитие права как процесса, который бы учел не только перспективы современной цивилизации, но и специфику исторического бытия украинского народа. Речь идет о том, может ли государство либо ограничиться непосредственным подражанием существующим системам права, либо вынуждено не создавать собственную национальную модель права, либо ему надо дополнить существующую систему принципиально новыми разделами. При таких условиях правовая культура является необходимым условием развития интеллектуального, духовного потенциала народа, утверждения целостной системы мировоззренческих ценностных ориентаций, правовых идеалов, современного правовопонимания.

1. Бачинин, В.А. Метафизическая культурология права и юридические артефакты / В.А. Бачинин // Формирование дисциплинарного пространства культурологи : материалы науч.-метод. конф. (16 янв. 2001 г.). СПб. : С.-Петерб. филос. о-во. 2001. Вып. 11.

2. Богачов, С.В. Особливості процесу формування правової культури в Україні / С.В. Богачов // Вісн. Харк. нац. ун-ту внутр. справ. 2011. № 2 (53).

3. Дмитрієнко, І.В. Природа первісної української правової культури / І.В. Дмитрієнко // Форум права. 2009. № 1.

4. Кафарський, В.І. Право. Політика. Культура : зб. ст. / В.І. Кафарський. Івано-Франківськ : ПЮІ ЛьвДУВС, 2009.

5. Проценко, І.П. Право як феномен культури: філософсько-історичний аналіз / І.П. Проценко // Проблеми філософії права. 2005. Т. III, № 1–2.

6. Сливка, С.С. Філософія права : навч. посібник / С.С. Сливка. Львів : Львів. ін-т внутр. справ при Нац. акад. внутр. справ України, 2003.

Дата поступления в редакцию: 23.04.13

Z.Z. Petrovich, applicant of the department of general theory of state law of Lviv State University of Internal Affairs, research worker the department of scientific work of Lviv State University of Internal Affairs (Ukraine)

CULTURAL AND LEGAL EXPERIENCE: HISTORICAL AND CIVILIZATIONAL ASPECTS

Reveals the cultural-legal experience of society through the prism of the historical-civilization aspects and phenomena such as accumulation of moral values of humanity, especially the cultural and historical versions of law as a social phenomenon, which advocates a holistic harmonious education, as its most important task – the unity of society and man.

Keyword: law, culture, morality, social values, moral criteria, juridical artifacts.